



Coaliția 2005

COALIȚIA CIVICĂ PENTRU ALEGERI LIBERE ȘI CORECTE

Str. București nr. 83, Chișinău, tel: 233947; 233948, e-mail: mgodea@contact.md



Centrul Independent de Jurnalism



Monitorizarea mass-media în perioada electorală și postelectorală

Raport nr. 6

05 aprilie 2005 – 06 mai 2005

Proiect realizat cu suportul financiar al Ambasadei SUA, al Ambasadei Britanice, al Fundației Eurasia, din mijloacele acordate de Agenția SUA pentru Dezvoltare Internațională (USAID) și Agenția Suedeză pentru Dezvoltare și Cooperare Internațională (SIDA/ASDI).

Opiniile exprimate în această publicație aparțin autorilor și nu reflectă neapărat poziția finanțatorilor.



British Embassy
Chisinau



Monitorizarea mass-media în perioada electorală și postelectorală

Proiectul are drept scop informarea opiniei publice referitor la comportamentul presei în perioada electorală și postelectorală și sesizarea comunității internaționale asupra cazurilor de abuz împotriva libertății presei.

Proiectul este realizat, în cadrul “Coaliției 2005”, de către Centrul Independent de Jurnalism, Centrul de Analiză și Investigații Sociologice, Politologice și Psihologice CIVIS, Asociația Presei Independente și organizația internațională Campania Globală pentru Libertatea de Exprimare “Articolul 19”.

Concluziile generale (05 aprilie 2005 – 06 mai 2005)

Presa electronică

După alegerile prezidențiale din 4 aprilie, posturile publice naționale *Moldova 1* și *Radio Moldova* fac un prim pas în direcția unei reflectări mai echilibrate a evenimentelor politice, reducând drastic atât numărul știrilor ce favorizează partidul de guvernământ, cât și al știrilor ce defavorizează partidele de opoziție. În această perioadă, Radio Moldova nu a difuzat în general știri și emisiuni de opinie cu caracter negativ vizând opoziția.

În același timp, demersurile critice în emisiunile postului *Moldova 1* au fost în continuare îndreptate, deși cu o durată mai redusă, doar spre opoziție, evitându-se aprecierile critice la adresa puterii. Pentru a atinge cotele unei reflectări echilibrate a politicului, instituțiile publice ale audiovizualului vor trebui să facă următorul pas: să nu filtreze știrile în avantajul puterii și să accepte punctele de vedere ce diferă de cele ale partidului de guvernământ.

O politică editorială similară se atestă la posturile private cu acoperire națională *NIT*, *Pervii kanal*, precum și la *RIF* și *TV 21*. De menționat că frecvența știrilor favorabile PCRM-ului în cazul *NIT* s-a redus nesemnificativ.

Pe de altă parte, după 4 aprilie, la posturile municipale *Euro TV Chișinău*, *Antena C* și postul privat *Vocea Basarabiei* s-a diminuat considerabil intensitatea difuzării știrilor în favoarea opoziției, precum și a știrilor cu conținut sau în context negativ privind partidul de guvernământ. De remarcat că știrile și emisiunile de opinie defavorizante ale acestor posturi vizează nu numai PCRM-ul, ci, într-o măsură mai mică, și partidele de opoziție.

Majoritatea posturilor TV au preferat să se informeze de la președinție, miniștri și alte oficialități guvernamentale. Sursa cea mai frecventă a posturilor de radio au fost mass-media.

În general, monitorizarea de după 4 aprilie a audiovizualului relevă încheierea campaniei electorale și a trecerii majorității posturilor radio și tv din RM la reflectarea evenimentelor în regim obișnuit.

Presa scrisă

În linii generale, ziarele monitorizate au prezentat știri echilibrate despre procedura de alegere a președintelui Republicii Moldova și despre desemnarea și instalarea noului guvern. Comentariile și articolele de opinie privind procesul politic de după 4 aprilie au fost diferite. Astfel, ziarele publice au continuat să susțină fără rezerve partidul de guvernământ și i-au prezentat doar în context negativ pe oponenții realegerii președintelui Voronin. Ziarele private au criticat dur comportamentul postelectoral al partidelor politice care au asigurat realegerea lui Vladimir Voronin în funcția de președinte al Republicii Moldova.

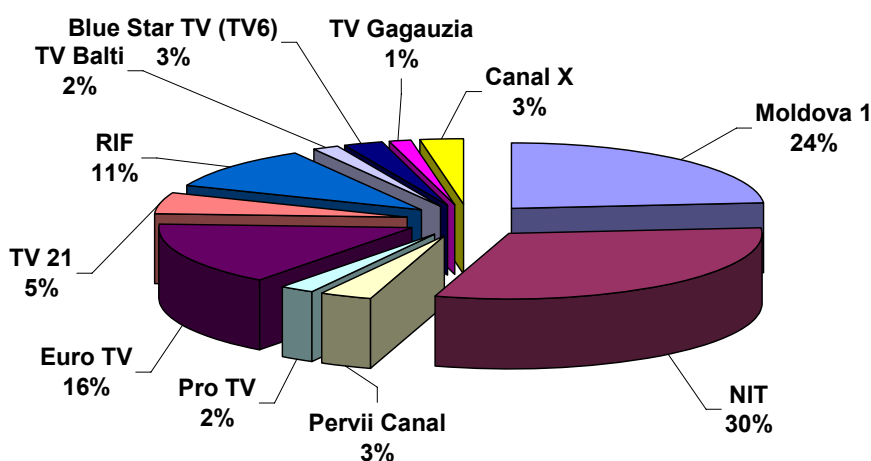
De menționat că, după 4 aprilie, majoritatea publicațiilor monitorizate (Săptămâna, Komsomolskaia Pravda v Moldove, SP, Unghiul, Farul nistrean, Vesti Gagauzii, parțial Moldavskie vedomosti) au micșorat ponderea știrilor cu caracter politic în conținutul editorial, comparativ cu perioadele precedente de monitorizare.

Rezultatele monitorizării (05 aprilie 2005 – 06 mai 2005)

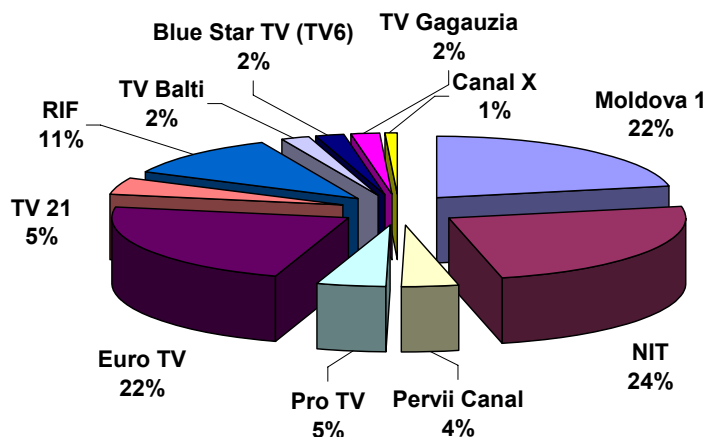
TV

NIT, Moldova 1, Euro TV Chișinău, RIF difuzează în continuare cele mai multe știri cu caracter politic. Diferența dintre ponderea ca frecvență (tabelul 1) și ponderea ca durată (tabelul 2) reflectă dinamismul prezentării știrilor politice la postul respectiv.

Diagrama 1. Difuzarea știrilor cu caracter politic - frecvență
(% din numărul total de știri difuzate de către posturile supuse monitorizării)



**Diagrama 1.1. Difuzarea știrilor cu caracter politic - durata
(% din durata totală a știrilor difuzate de posturile supuse
monitorizării)**



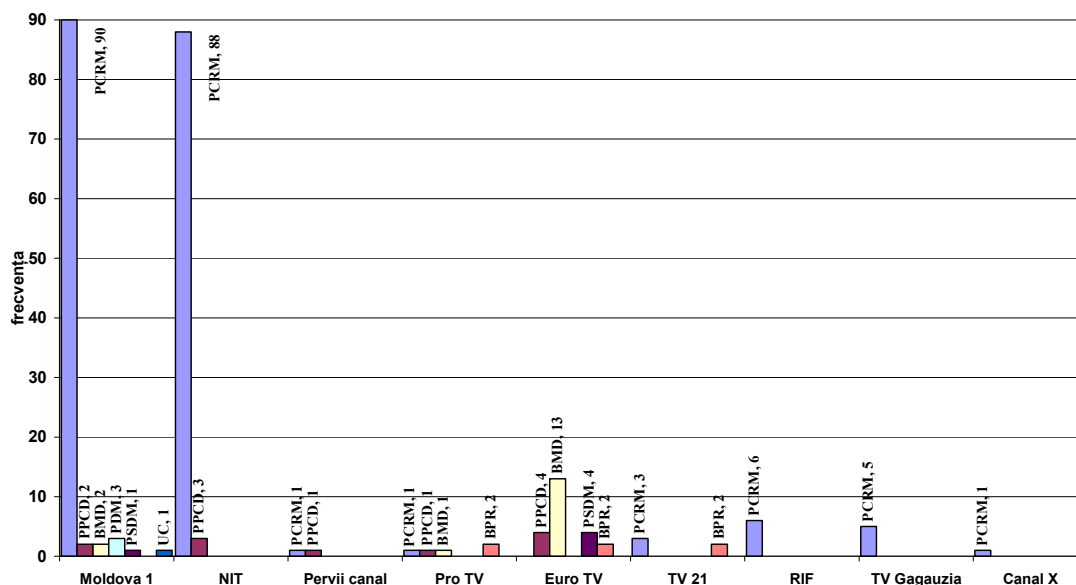
Știri favorabile partidelor politice

În perioada de după alegerea președintelui RM, la postul public național *Moldova 1* se atestă o reducere bruscă a numărului de știri ce favorizează partidul de guvernământ, astfel încât se poate constata o apropiere de parametrii unei reflectări echilibrate a acțiunilor puterii. În același timp, *Moldova 1* și postul public regional *TV Găgăuzia* evită în continuare să prezinte știri cu conținut sau în context pozitiv vizând partidele de opoziție.

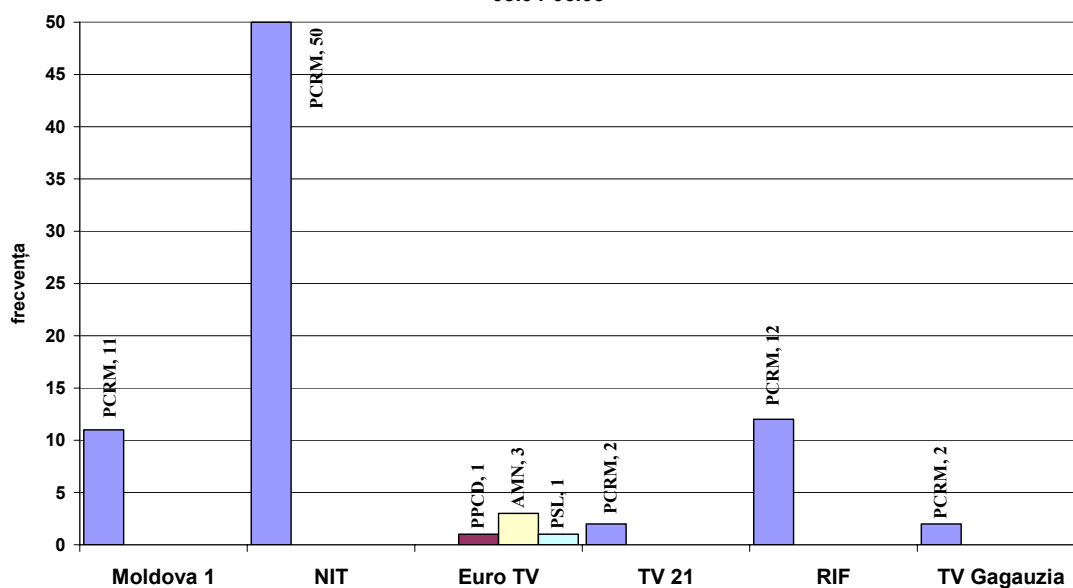
Se menține tendința reducerii știrilor laudative la adresa puterii în cazul *NIT*. De asemenea, *NIT*, *RIF*, *TV 21* nu difuzează știri în favoarea altor partide decât PCR-ul.

Postul municipal Euro TV Chișinău rămâne pe poziția unei reflectări favorabile a spectrului politic, dar numărul știrilor de acest fel este nesemnificativ. (diagramele 2-2.1)

**Diagrama 2. Partide prezentate în context pozitiv la știrile TV
05.03-04.04**



**Diagrama 2.1 Partide prezentate în context pozitiv la știrile TV
05.04-06.05**



Știri defavorabile partidelor politice

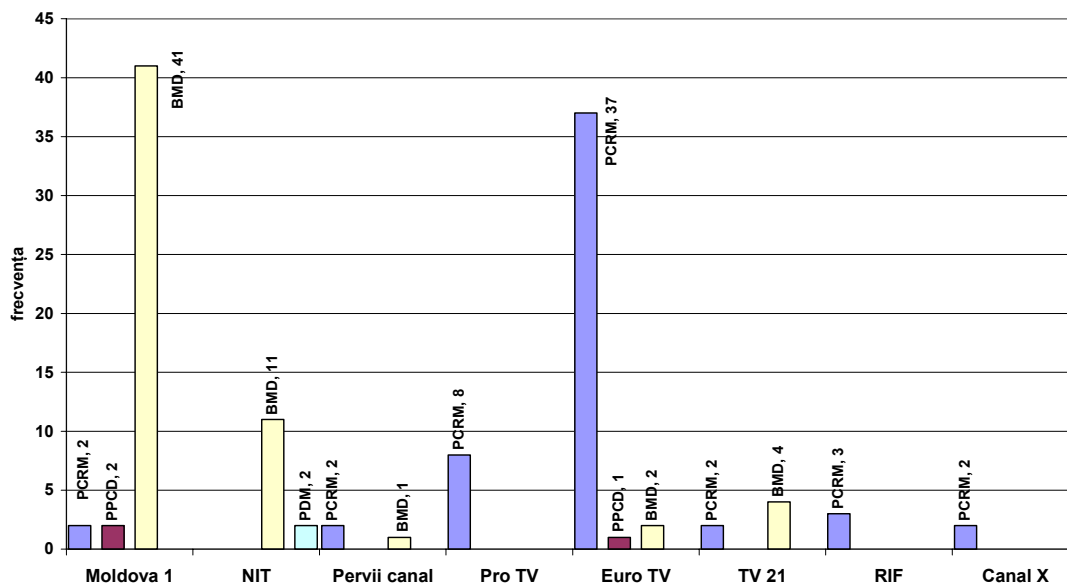
După 4 aprilie, postul public național TV Moldova 1 a redus de la 41 la 4 numărul de știri lunare defavorabile BMD-ului. În același timp, se menține politica editorială de evitare a difuzării unor știri critice la adresa puterii. (diagramele 3-3.1)

Aceeași politică editorială în raport cu partidul de guvernământ și partidele de opoziție se observă și la postul privat NIT.

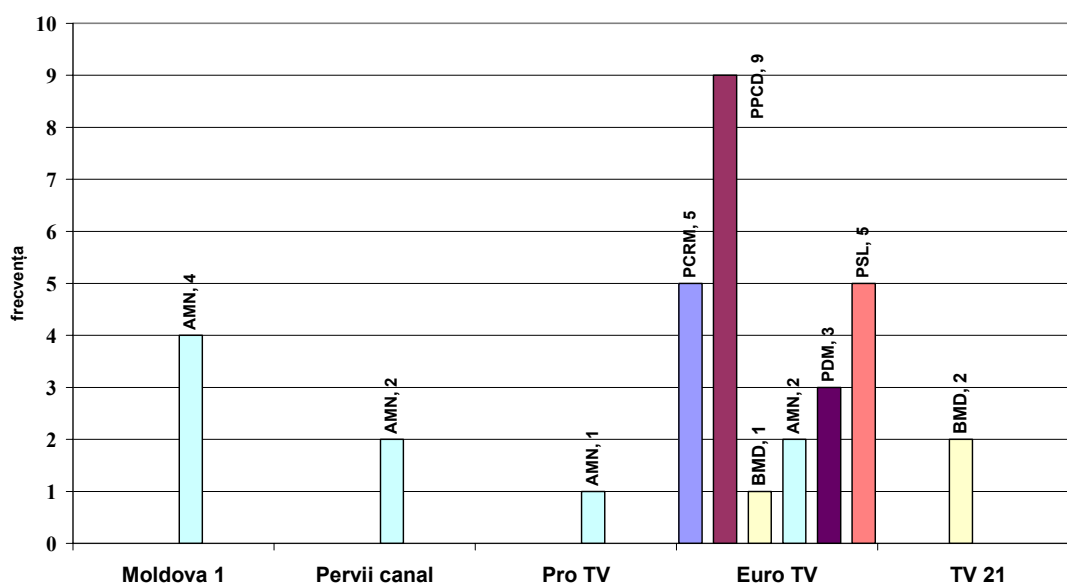
Postul municipal Euro TV Chișinău este singurul post de televiziune care a difuzat în perioada de după 4 aprilie știri critice vizând PCRM-ul; totuși, frecvența acestora s-a redus radical de la media de o știre pe zi, în perioada 05.03-04.04, la 1-2 știri pe

săptămână. În schimb, a crescut numărul știrilor ce defavorizează partidele de opoziție care au coalizat cu PCRM-ul.

**Diagrama 3. Partide prezentate în context negativ la știrile TV
05.03-04.04**



**Diagrama 3.1 Partide prezentate în context negativ la știrile TV
05.04-06.05**

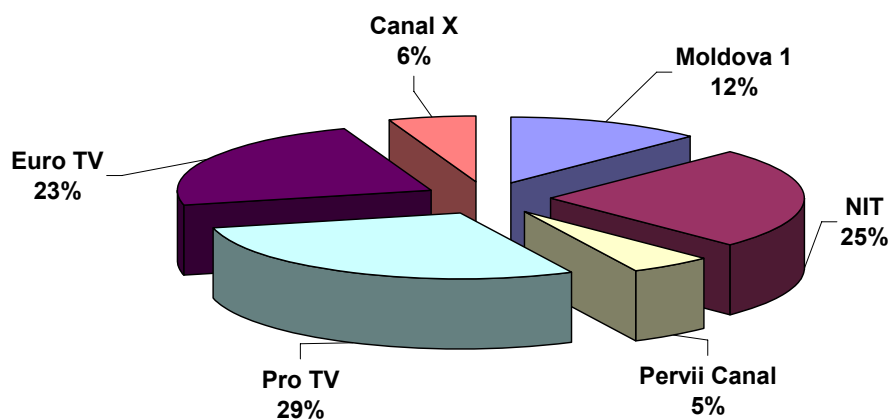


Opinii

După 4 aprilie, se atestă o creștere a duratei emisiunilor de opinie pe teme politice la postul public național Moldova 1 (diagramele 4-4.1)

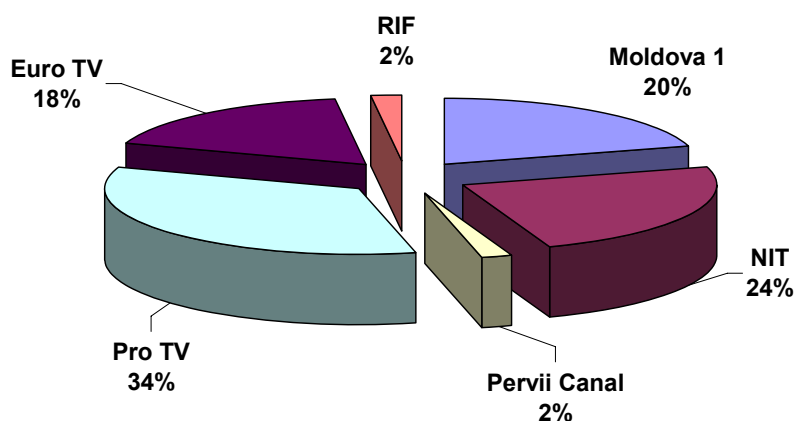
05.03-04.04

Diagrama 4. Difuzarea emisiunilor de opinie cu caracter politic-durata (% din durata totală a emisiunilor difuzate de posturile supuse monitorizării)



05.04-06.05

Diagrama 4.1 Difuzarea emisiunilor de opinie cu caracter politic - durata (% din durata totală a emisiunilor difuzate de posturile supuse monitorizării)



Emisiuni de opinie în favoarea partidelor politice

După 4 aprilie, postul public național Moldova 1 mărește durata emisiunilor laudative la adresa partidului de guvernământ și, într-o măsură mai mică, a PPCD-ului. *NIT* dă dovadă de moderație în acest sens. (diagramele 5-5.1)

05.03-04.04

Diagrama 5. Partide favorizate în emisiuni de opinie

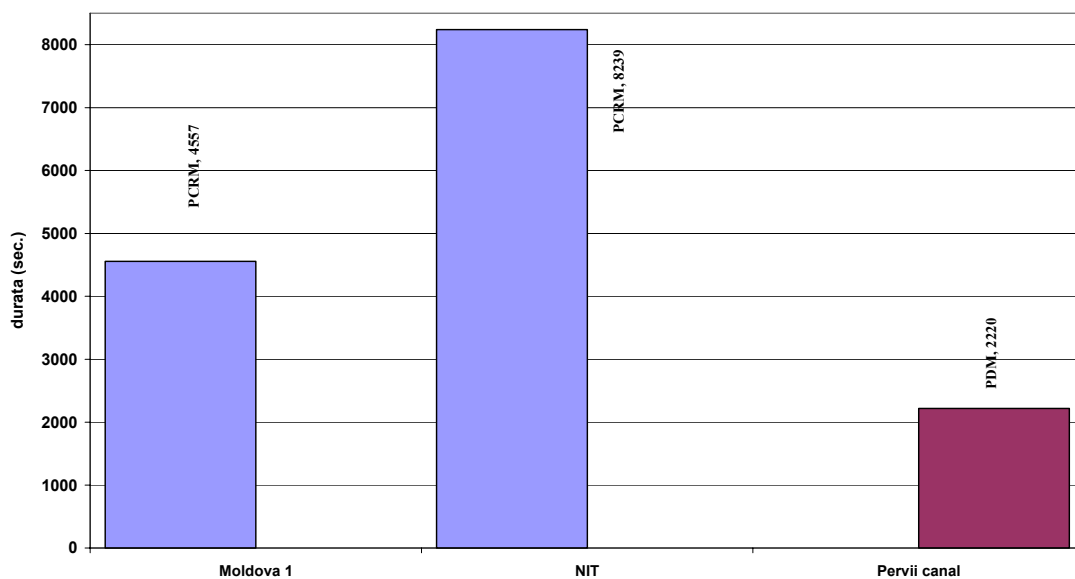
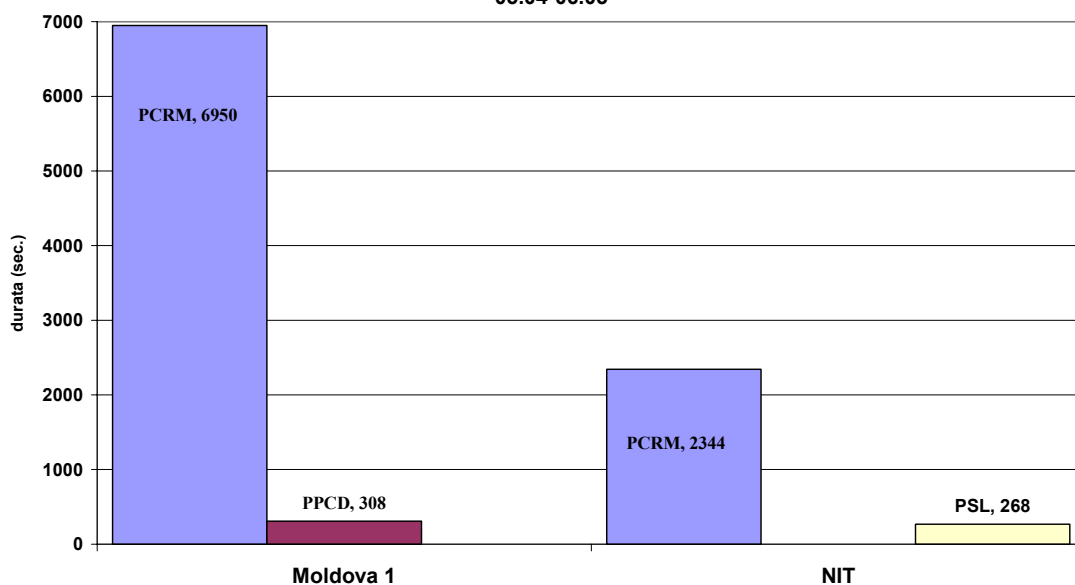


Diagrama 5.1 Partide favorizate în emisiuni de opinie
05.04-06.05



Emisiuni de opinie în defavoarea partidelor politice

Ca și până la 4 aprilie, postul public *Moldova 1* și postul privat *NIT* critică în emisiunile sale numai opoziția. Emisiunile critice ale postului public municipal *Euro TV Chișinău* au vizat partidul de guvernământ și PPCD-ul. (diagramele 6-6.1) În cadrul dezbaterilor de la *PRO TV* și *RIF* s-au exprimat diverse puncte de vedere.

Diagrama 6. Partide defavorizate în emisiuni de opinie

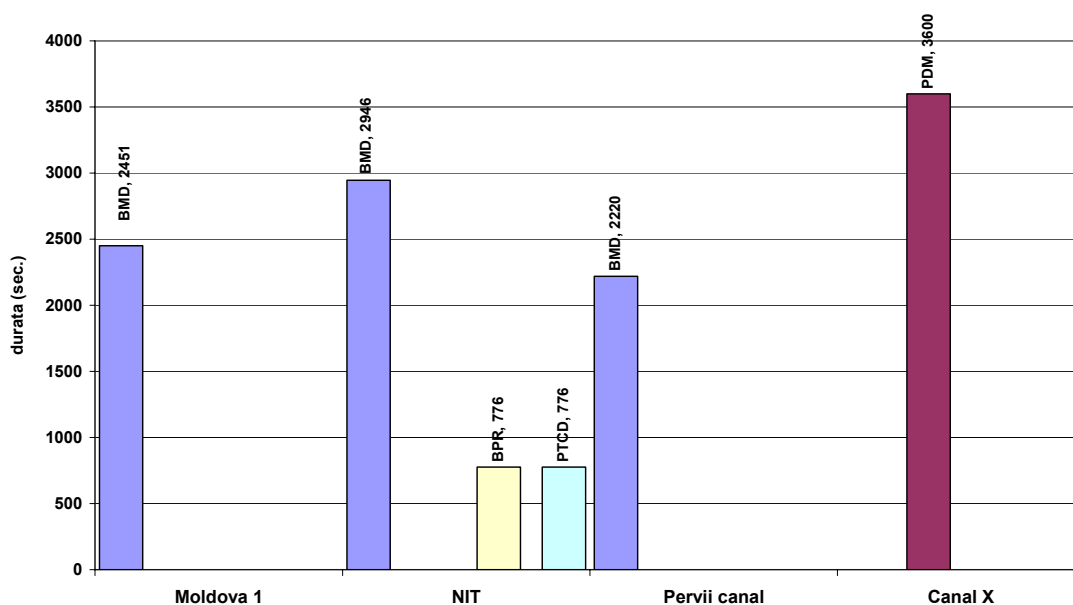
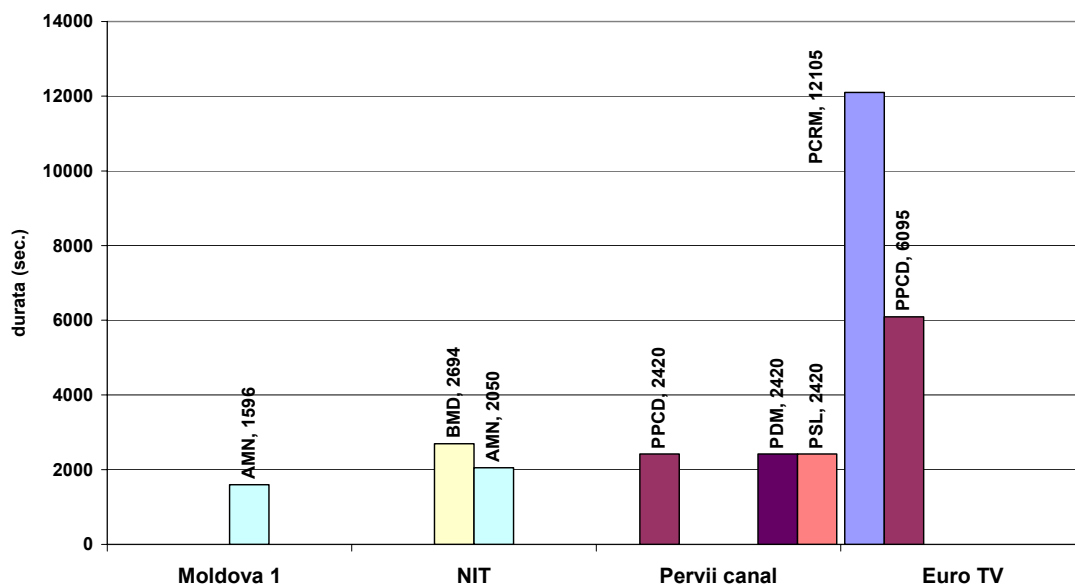


Diagrama 6.1 Partide defavorizate în emisiuni de opinie
05.04-06.05



Sursele utilizate în știrile cu caracter politic

PRO TV rămâne în continuare primul în topul posturilor care utilizează preponderent 2 și mai multe surse. Pe locul doi e *Euro TV Chișinău*. O evoluție pozitivă înregistrează *Moldova 1*, *Pervii kanal* ș.a. (Tabelele 1-2)

**Tabelul 1. Ponderea surselor în cadrul buletinelor de știri (frecvența - %)
05.03-04.04**

	1sursă	2 și mai multe surse
Moldova 1	65	35

NIT	59	41
Pervii canal	64	36
Pro TV	38	62
Euro TV	52	48
TVC 21	61	39
RIF	54	46
TV Balti	100	0
Blue Star – TV6	77	23
TV Gagauzia	75	25
Canal X	48	52

Tabelul 2. Ponderea surselor în cadrul buletinelor de știri (frecvența - %) 05.04-06.05

	1 sursă	2 și mai multe surse
Moldova 1	62	38
NIT	59	41
Pervii canal	56	44
Pro TV	28	72
Euro TV	43	57
TVC 21	71	29
RIF	58	42
TV Balti	100	0
Blue Star – TV6	70	30
TV Gagauzia	59	41
Canal X	61	39

Cele mai frecvente referințe la partidele politice ca surse de știri cu caracter politic se atestă la *PRO TV*, *Euro TV*, *TV 21* și *Pervii kanal*. Nu s-au informat nemijlocit de la partide în știrile lor posturile publice *TV Bălți* și *TV Găgăuzia*, precum și postul privat *TV 6*. (tabelul 3)

În știrile cu caracter politic, majoritatea posturilor TV au utilizat astfel de surse ca președintele, miniștrii și oficialitățile guvernamentale. Postul public municipal *Euro TV Chișinău* s-a informat în aceeași măsură și de la administrația publică locală, iar *TV Găgăuzia* și *TV Bălți* au recurs de cele mai dese ori de la autoritățile publice locale.

Tabelul 3. Ponderea diverselor tipuri de surse în știrile cu caracter politic (%)

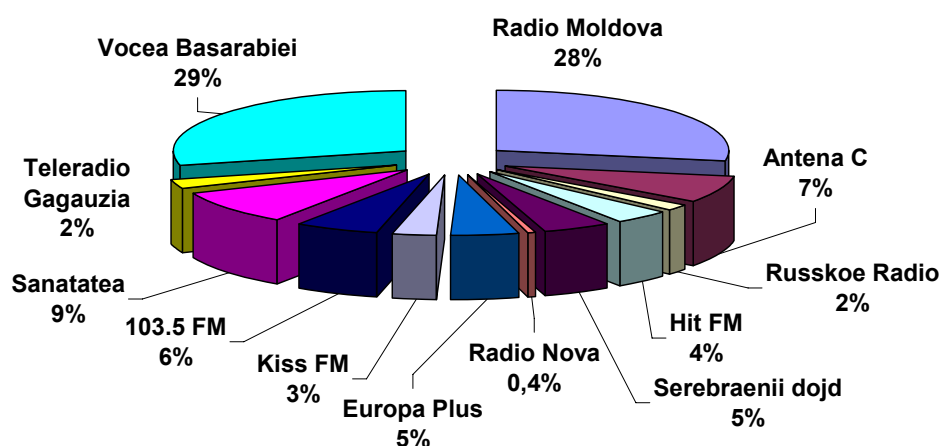
	Partide	Președinte, miniștri, oficialități din guvern	Admin. publică locală	Societatea civilă	Experți	Mass-Media
Moldova 1	6,5	37,4	5,2	2,2	2,8	2,5
NIT	5,7	33,7	2,7	2,2	3,6	3,2
Pervii canal	11,8	30,0	1,8	5,5	11,8	2,7

Pro TV	37,9	34,5	11,0			1,4
Euro TV	17,1	10,8	11,1	8,5	6,3	4,6
TVC 21	14,9	40,0	1,3	1,3	7,8	
RIF	6,1	36,9	0,3	8,9	1,8	1,0
TV Balti		25,0	62,5	12,5		
Blue Star – TV6		54,3	2,2	2,2		26,1
TV Gagauzia		5,8	44,3		13,5	25,0
Canal X	6,8	26,0		2,7	1,4	60,3

Radio

După 4 aprilie, postul privat *Vocea Basarabiei* se situează în topul difuzorilor de știri cu caracter politic (29%, comparativ cu 16%, în perioada 05.03-04.04). În același timp, ponderea acestor știri la postul municipal *Antena C* s-a diminuat de la 16 % la 7%. (diagrama 1.)

Diagrama 1. Difuzarea știrilor cu caracter politic - frecvența (% din numărul total de știri difuzate de posturile supuse monitorizării)

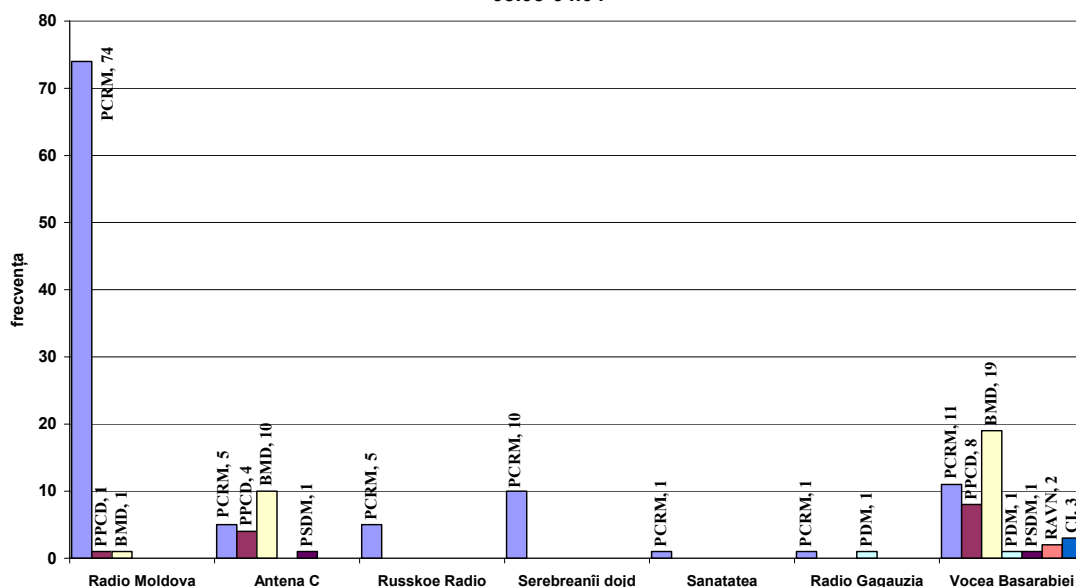


Partidele politice favorizate în știrile radio

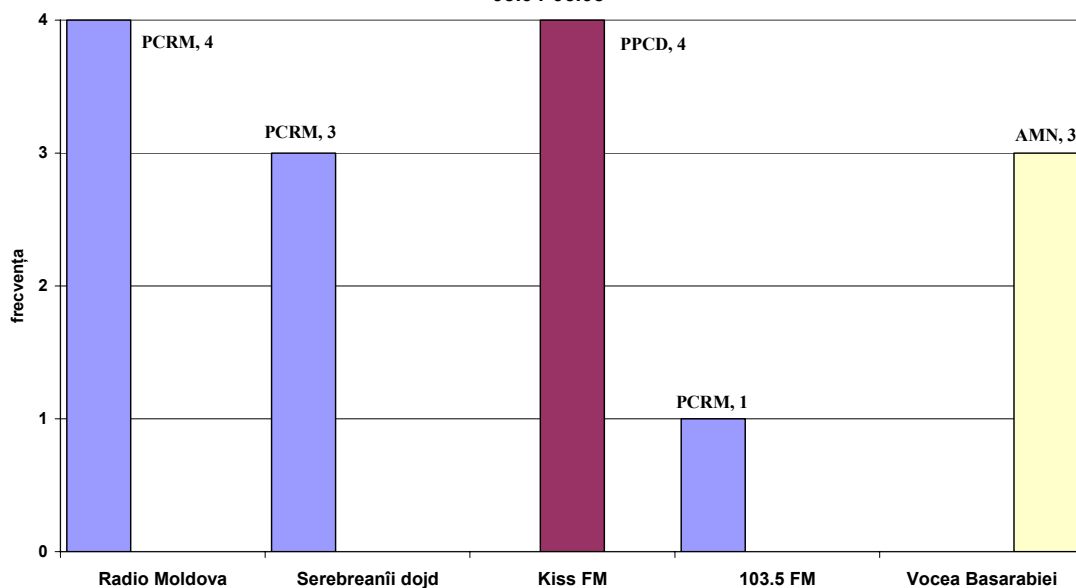
Postul public național *Radio Moldova* își reduce până la un număr nesemnificativ (de la 74 la 4) știrile în favoarea partidului de guvernământ. În același timp, *Radio Moldova* nu difuzează știri cu conținut sau în context pozitiv vizând partidele de opoziție. În mod similar procedează posturile private *Sereabreanîi dojd* și *103.5 FM*.

Postul public municipal *Antena C* și un șir de posturi private nu au favorizat în știri nici un partid. Un număr nesemnificativ de știri cu caracter pozitiv au vizat PPCD-ul, în cazul *Kiss FM*, și – AMN-ul, în cazul *Vocii Basarabiei*.

**Diagrama 2. Partide politice favorizate în știrile radio
05.03-04.04**



**Diagrama 2.1. Partide favorizate în știrile radio - frecvența
05.04-06.05**



Partidele politice defavorizate în știrile radio

După 4 aprilie, postul public național *Radio Moldova* nu a difuzat știri în defavoarea vreunui partid de opoziție și a continuat să evite știrile cu caracter negativ vizând partidul de guvernământ. (diagramele 3-3.1)

Frecvența știrilor critice la adresa PCRML-ului s-a redus simțitor în cazul postului public municipal *Antena C* (de la 29 la 8) și a postului privat *Vocea Basarabiei* (de la 98 la 13). Ultimul își menține atitudinea critică față de majoritatea formațiunilor parlamentare, în special față de PPCD.

Diagrama 3. Partide politice defavorizate în știrile radio
05.03-04.04

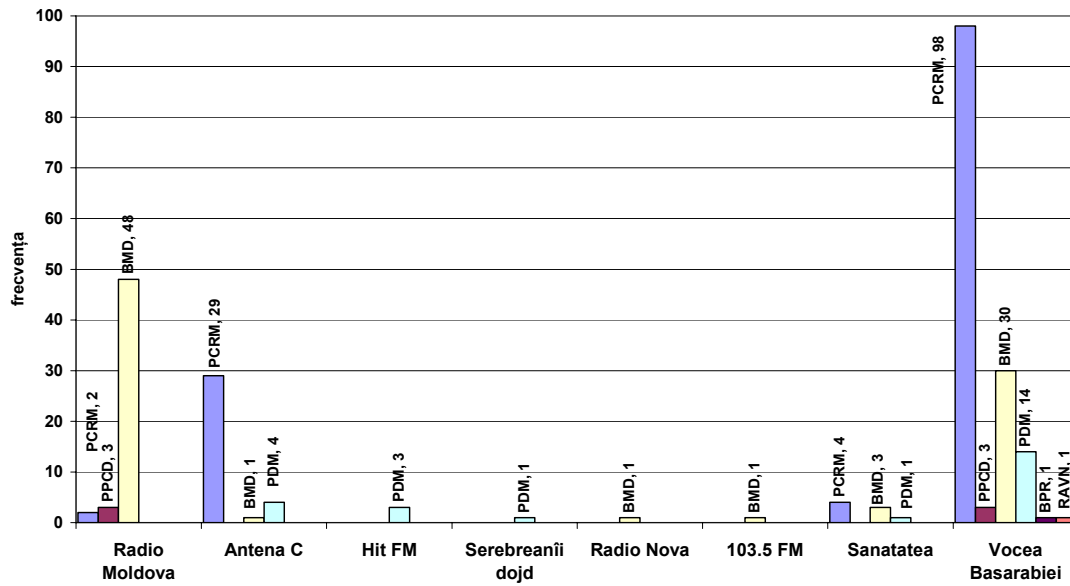
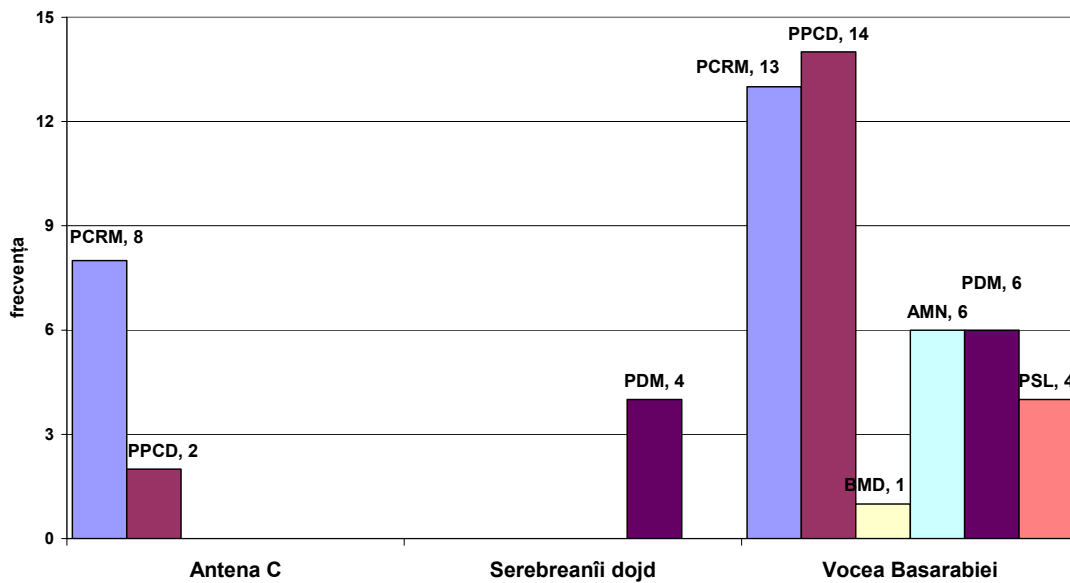


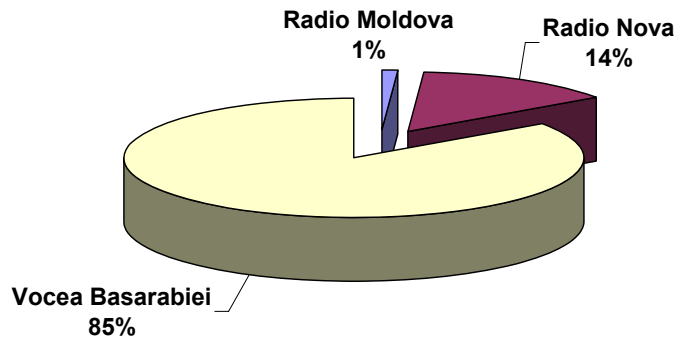
Diagrama 3.1. Partide defavorizate în știrile radio



Opinii

Ca și în campania electorală, postul public național nu a difuzat emisiuni de opinie. După 4 aprilie, a renunțat la dezbaterile politice și postul municipal *Antena C*, ponderea acestora în perioada 05.03-04.04 fiind de 11%.

Diagrama 4. Difuzarea emisiunilor de opinie cu caracter politic - durata (% din durata totală a emisiunilor de opinie difuzate de posturile supuse monitorizării)



Partidele politice favorizate în emisiunile radio

În timp ce la *Vocea Basarabiei* se reduce drastic durata emisiunilor favorabile partidelor de opoziție, la *Radio Nova* crește durata emisiunilor cu conținut pozitiv ce vizează PCR-ul.

Diagrama 5. Partide favorizate în emisiuni de opinie

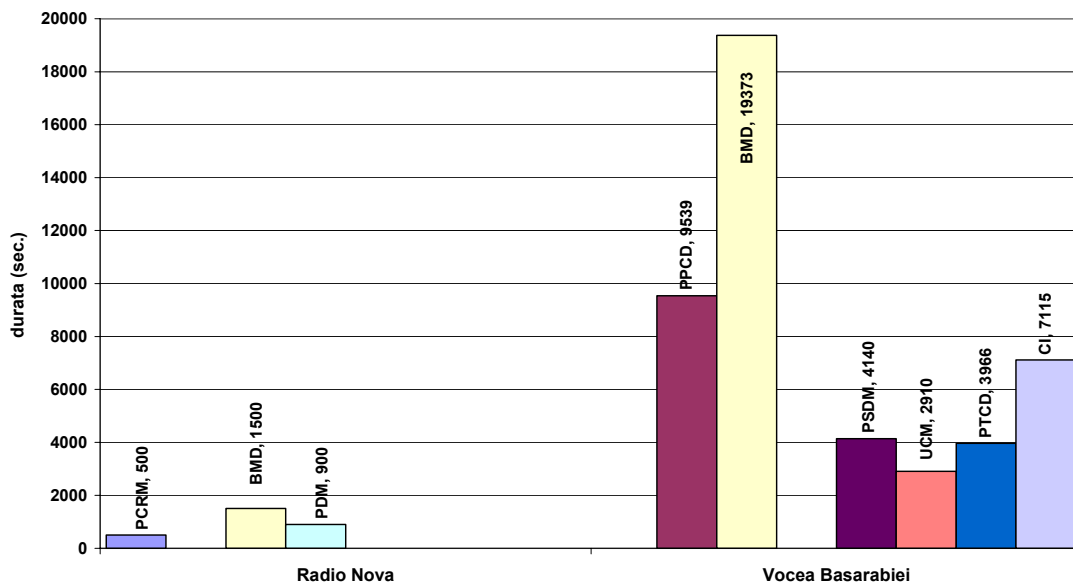
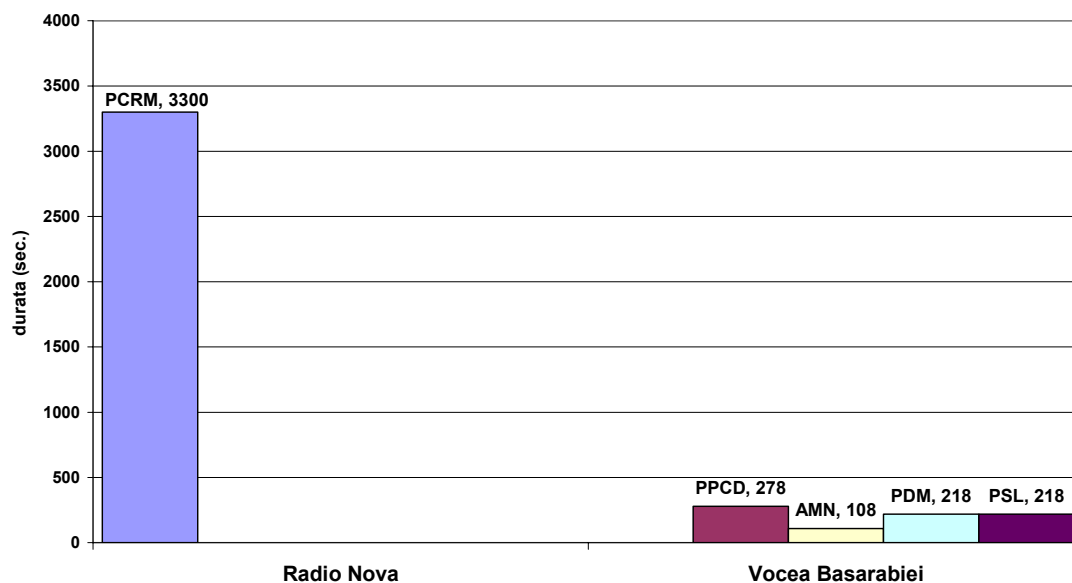


Diagrama 5.1 Partide favorizate în emisiuni de opinie



Partidele politice defavorizate în știrile radio

Ținta emisiunilor critice difuzate de *Vocea Basarabiei* sunt în primul rând PCRМ-ul și PPCD-ul. În singura emisiune de opinie la *Radio Moldova* au fost exprimate atitudini diverse. (diagramele 6-6.1)

Diagrama 6. Partide defavorizate în emisiuni de opinie

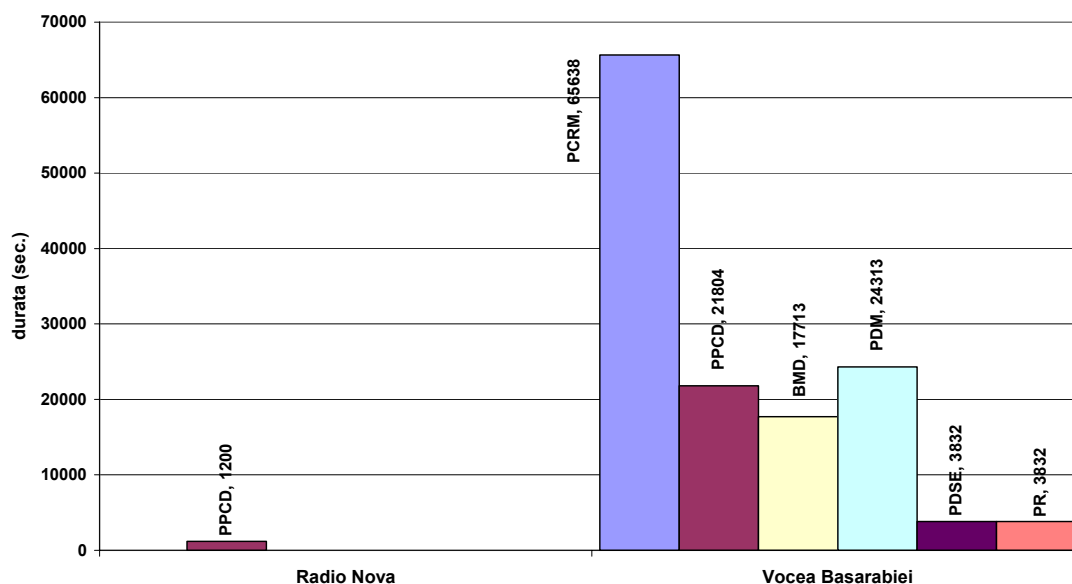
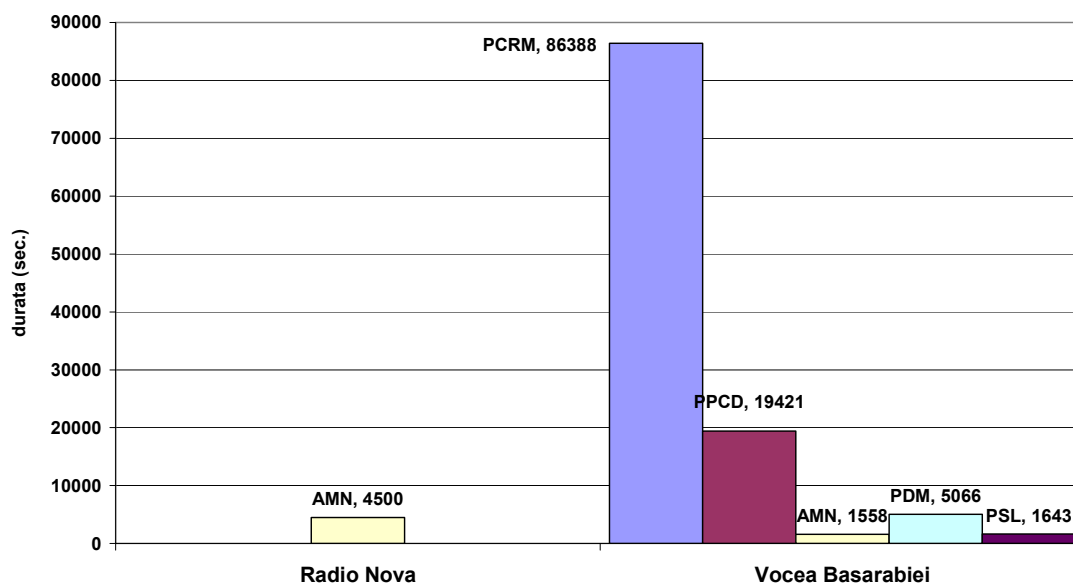


Diagrama 6.1. Partide defavorizate în emisiuni de opinie



Sursele utilizate

După 4 aprilie, majoritatea știrilor cu caracter politic ale postului public național *Radio Moldova* și ale postului privat *Sănătatea* sunt bazate pe două și mai multe surse. (Tabelele 1-2)

Tabelul 1. Ponderea surselor în cadrul buletinelor de știri (frecvența - %)

05.03-04.04

	1 sursă	2 și mai multe surse
Radio Moldova	53	47
Antena C	59	41
Russkoe Radio	100	
Hit FM	100	
Serebrenii dojd	58	42
Radio Nova	97	3
Europa Plus	88	12
Kiss FM	88	13
Blue Star radio (103.5 FM)	63	37
Sanatatea	37	63
Teleradio Gagauzia	61	39
Vocea Basarabiei	75	25

Tabelul 2. Ponderea surselor în cadrul buletinelor de știri (frecvența - %)

05.04-06.05

	1 sursă	2 și mai multe surse
Radio Moldova	48	52
Antena C	64	36
Russkoe Radio	100	
Hit FM	76	24

Serebrenii dojd	70	30
Radio Nova	64	36
Europa Plus	78	22
Kiss FM	98	2
Blue Star radio (103.5 FM)	74	26
Sanatatea	45	55
Teleradio Gagauzia	78	22
Vocea Basarabiei	75	25

Și după 4 aprilie, cele mai frecvente surse pentru știrile cu caracter politic difuzate de majoritatea posturilor de radio sunt mass-media, președintele, miniștrii și oficialitățile din guvern, urmate de partidele politice. (tabelul 3)

Tabelul 3. Ponderea diverselor tipuri de surse în știrile cu caracter politic (%)

	Partide	Președinte, miniștri, oficialități din guvern	Administrația publică locală	Societatea civilă	Experți	Mass-media
Radio Moldova	6,2	40,2	0,8	0,8	2,4	21,1
Antena C	11,7	11,0	1,1	0,4	0,4	64,2
Russkoe Radio	6,7				3,4	89,6
Hit FM	1,5	11,5				78,6
Serebrenii dojd	11,8	58,4	1,1	1,7	3,9	1,7
Radio Nova	5,5					
Europa Plus	1,8	25,9			1,2	57,8
Kiss FM	31,4	22,6		8,6		5,7
103.5 FM	2,0	12,9		1,5	2,0	64,9
Sanatatea	5,5	31,7	0,2	1,1	1,6	54,1
Teleradio Gagauzia		23,7	34,4	1,1	7,5	21,5
Vocea Basarabiei	9,3	13,3	2,8	2,4	4,8	44,6

Presa scrisă

Cel mai mediatizat concurent electoral în presa scrisă monitorizată în perioada 5 aprilie – 6 mai 2005 a rămas partidul de guvernământ. Astfel, PCRM-ul a beneficiat de cea mai mare pondere a știrilor în context pozitiv (circa 84% din totalul știrilor favorabile tuturor concurenților electorali). Acest rezultat a fost asigurat, preponderent, de ziarele publice „Nezavisimaia Moldova”, „Moldova Suverană” și „Vesti Gagauzii”. (tabelul 1)

Partidul de guvernământ deține întâietatea și în „topul” formațiunilor politice prezentate în știri în context negativ (47% din totalul știrilor respective), urmat de Partidul Popular Creștin-Democrat cu 35%. Astfel de știri au fost publicate în ziarele private care nu au susținut Partidului Comuniștilor în alegerile parlamentare (în special, în ziarul „Timpul de dimineață”). (tabelul 2)

Diagrama 1. Partide prezentate la știri în context pozitiv (total pentru ziare - frecvența)

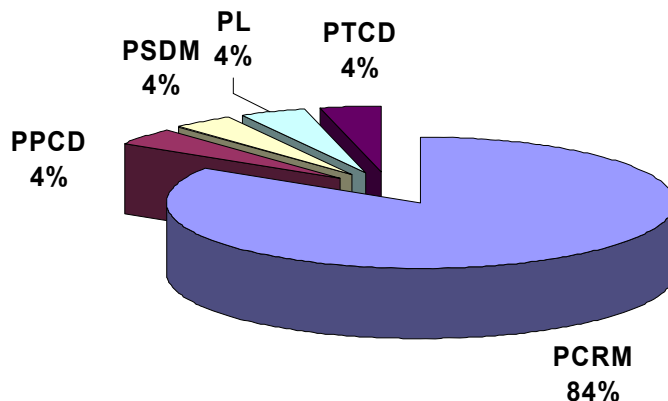
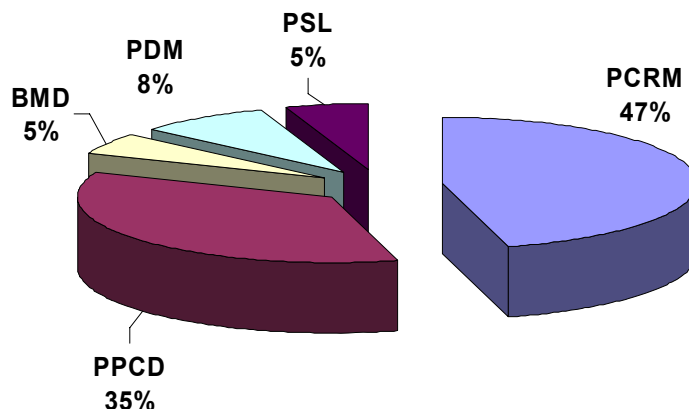


Diagrama 2. Partide prezentate la știri în context negativ (total pentru ziare - frecvența)



Articolele de opinie, inclusiv editorialele, interviurile și scrisorile cititorilor, prezintă o situație oarecum diferită de cea a știrilor. Astfel, în articolele de opinie, cea mai mediatizată formațiune politică a fost tot PCRML-ul, care deține întâietatea între partidele prezentate în context pozitiv (60%). În ce privește articolele de opinie în context negativ, situația s-a schimbat, partidul de guvernământ „cedând” locul Partidului Popular Creștin-Democrat. În această perioadă, PPCD-ul a fost criticat în 39% din totalul articolelor de opinie, publicate în presa monitorizată, urmat de PCRML cu 33%, PDM cu 12% și PSL cu 11%.

De remarcat că poziția de lider a PCRML-ului între partidele despre care s-au scris în articole de opinie în context pozitiv se datorează exclusiv ziarelor publice

„Nezavisimaia Moldova” și „Moldova Suverană”, pe când în articolele de opinie inserate de celelalte publicații monitorizate, de regulă PCRM-ul a fost criticat sau prezentat într-un context neutru. PPCD-ul a fost prezentat într-un context negativ în majoritatea ziarelor monitorizate, inclusiv în cele publice. (tabelele 3-4)

Diagrama 3. Partide favorizate în articole de opinie

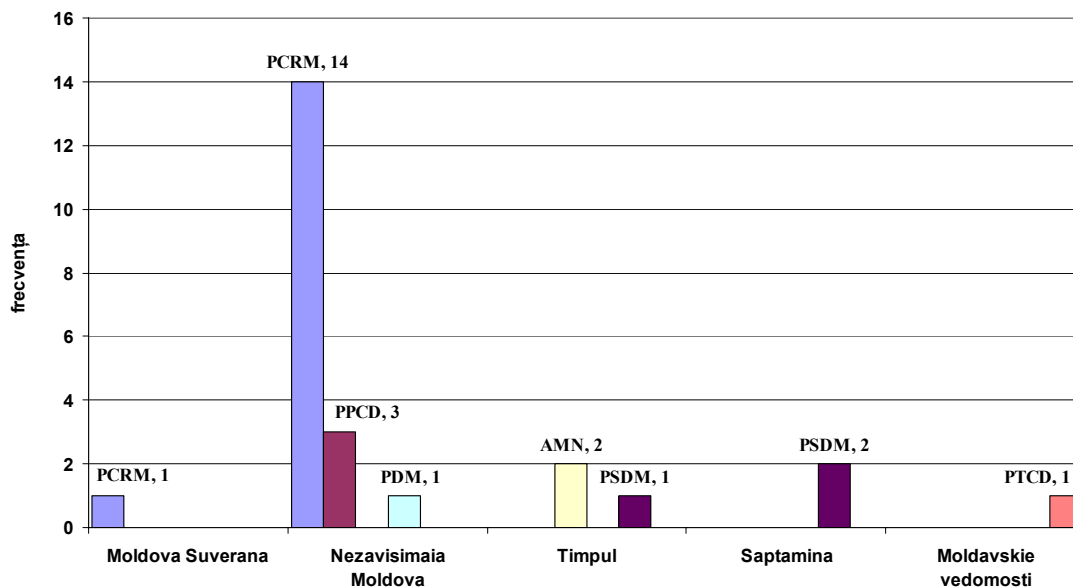
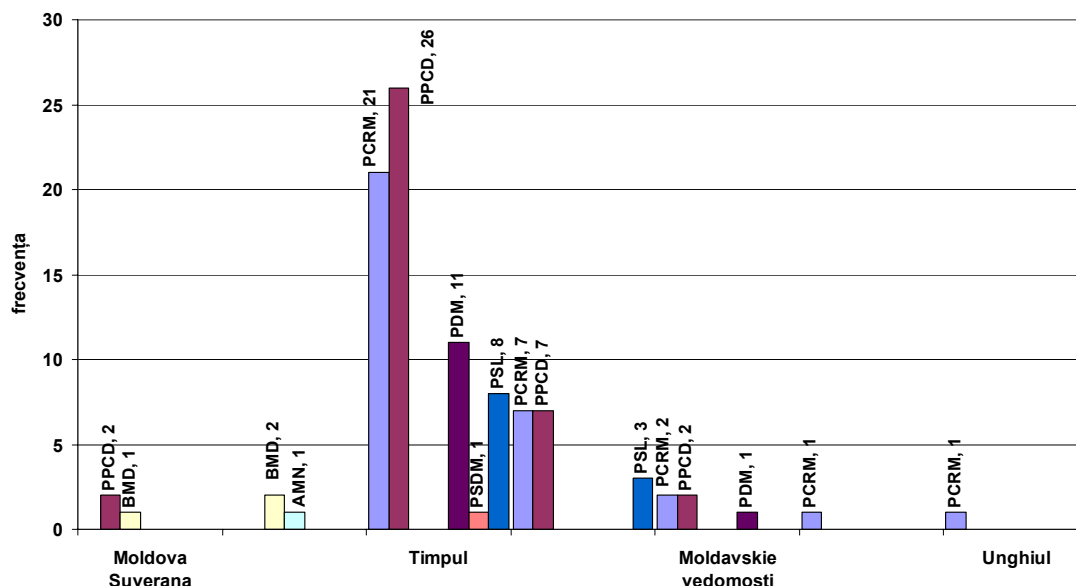


Diagrama 4. Partide defavorizate în articole de opinie



Sursele de informație, citate de ziarele publice au reprezentat, de cele mai multe ori, președinția, structurile guvernamentale, diplomații străini și partidul de guvernământ. Ziarele private au avut un spectru mai larg de surse de informații, care au inclus, în afară de cele oficiale, și surse de alternativă – societatea civilă, partidele de opoziție, alte medii de informare din țară și de peste hotare etc.

Unele concluzii generale ale monitorizării mass-media din Republica Moldova
16 ianuarie 2005 – 6 mai 2005

- Majoritatea posturilor radio și TV, a publicațiilor periodice supuse monitorizării au reflectat campania electorală de pe poziția unui angajament clar de partea puterii sau a opoziției. Puterea a avut de partea sa nu numai majoritatea mass-media publice, cu excepția celor municipale, dar și majoritatea mijloacelor audiovizuale private supuse monitorizării. Toate posturile cu acoperire națională, publice și private, au reflectat campania electorală de pe poziția PCRM și în interesul PCRM, difuzând știri preponderent favorabile partidului de guvernământ și defavorabile partidelor de opoziție, urmărind scopul discreditării concurenților electorali ai PCRM. Din acest punct de vedere, politica editorială de la Radio Moldova relevă o atitudine mai temperată, decât cea de la *Moldova 1*.
- De partea opoziției, s-au situat în mod evident doar posturile municipale *Antena C*, *Euro TV Chișinău*, *Vocea Basarabiei* (în ultima etapă a campaniei electorale) și câteva publicații periodice. De remarcat însă că, favorizând BMD-ul, posturile respective au încercat în același timp să se mențină pe poziția unei reflectări pluraliste, care să acopere un spectru de interese electorale cât mai larg, fără a exclude partidul de guvernământ. Reprezentanții PCRM refuzau invitațiile de colaborare venite din partea *Antenei C* și *Euro TV Chișinău*.
- Atît în mediile audiovizuale cît și în presa scrisă, reflectarea echidistantă, imparțială a prezentat o excepție, nu o regulă (*Pro TV*, *Spros i predlojenie* ș.a.). Chiar și unele posturi care și-au declarat neimplicarea în campania electorală au difuzat știri cu conținut electoral camuflat (*Pervii kanal*). Neimplicarea unor posturi poate fi interpretată drept o nedorință de a se alia în campanie de partea puterii sau de a nu fi considerat sprijinitor al opoziției.
- Comisia Electorală Centrală a permis organizarea dezbaterilor la posturile de radio și TV “numai după expirarea termenului prevăzut de Codul electoral pentru înregistrarea concurenților electorali” și, în afară de aceasta, a limitat durata dezbaterilor, descurajînd astfel interesul pentru acest tip de emisuni. Suplimentarea timpului pentru dezbateri s-a făcut, la insistența observatorilor străini, cu multă întîrziere.
- Insuficiența dezbaterilor trebuie considerată drept deficiență majoră a mass-media în calea informării corecte și depline a auditoriului privitor la ofertele electorale ale partidelor de opoziție. În același timp, limitările operate de CEC se înscriu în tendințele de a feri partidul de guvernământ de demersurile critice ale concurenților electorali, manifestate de mass-media loiale puterii.
- În perioada apropiată zilei alegerilor, în mass-media din ambele tabere se înregistrează radicalizarea discursului electoral, folosirea unui limbaj violent, a unor procedee mediatiche agresive, murdare, sfidîndu-se astfel limitele bunului simț (de ex. filmul „Opriți extremismul” difuzat de *Moldova 1*, ș.a.).
- Procesul monitorizării și publicării rezultatelor intermediare a avut în unele cazuri un efect benefic asupra modului de reflectare a campaniei electorale, dar, din păcate, insuficient pentru a schimba în mod radical starea de lucruri. Administrația companiei publice Teleradio Moldova a adoptat o poziție de nerecunoaștere a rezultatelor, de discreditare și de intimidare a ONG-urilor care au efectuat monitorizarea. Unele schimbări încep să se producă abia după 4 aprilie, cînd a fost ales președintele RM.

ANEXE:

1. Metodologia
2. Perioada de monitorizare
3. Orarul monitorizării
4. Criteriile de selectare a instituțiilor de presă
5. Mass-media monitorizate

1. Metodologia

Ce monitorizăm?

- Știrile
- Publicitatea (timpul de antenă)
- Timpul de vorbire directă
- Opiniile
- Programele electorale speciale (dezbateri etc.)
- Vox populi
- Materiale de instruire a alegătorilor

Fiecare dintre materialele cu caracter politic este supus unei evaluări de conținut și de context, pentru a determina dacă sunt favorabile sau defavorabile unui sau altui partid sau formațiuni politice. Faptul că conținutul și/sau contextul știrii este pozitiv sau negativ nu indică neapărat tendențiozitatea sau partizanatul postului care difuzează știrea. E posibil ca știrea să favorizeze sau să defavorizeze unul dintre candidați și, cu toate acestea, să fie echidistantă și corectă din punct de vedere profesional. Numai dacă va exista tendința, pe o anumită perioadă de timp, ca unul dintre concurenți să fie favorizat sau defavorizat, atunci vom considera că e vorba despre un dezechilibru.

Fiecare material monitorizat este codificat în funcție de tematică și sunt identificate, codificate și contabilizate sursele acestuia. Preferința pentru anumite surse, pe parcursul unei perioade de timp, de asemenea poate indica un dezechilibru de reflectare în favoarea unui sau altui candidat.

2. Perioada de monitorizare - 6 ianuarie - 6 mai 2005 – cuprinde campania electorală parlamentară, perioada postelectorală, precum și reflectarea campaniei de alegere a noului președinte de către parlament.

3. Orarul monitorizării

TV

Luni-vineri

06:30 – 09:00 și 17:00 – 22:30

Sâmbătă-duminică

06:30 – 22:30

Radio

Luni-duminică

06:00 – 24:00

4. Criteriile de selectare a instituțiilor de presă supuse monitorizării:

- tirajul/ audiența/ impactul
- forma de proprietate (de stat și private)
- limba (română și rusă)
- aria de acoperire (națională, locală)

5. Mass-media monitorizate:

Presa scrisă

Moldova Suverană, Nezasisimaia Moldova, Timpul de dimineață, Săptămâna, Komsomolskaia Pravda v Moldove, Moldavskie vedomosti, SP (Bălți), Vesti Gagauzii (Comrat), Unghiul (Ungheni), Farul nistrean (Rezina)

TV

Moldova 1, NIT, Pervii canal v Moldove, PRO TV, Euro TV Chișinău, TVC 21, RIF TV, TV Bălți, Blue Star (Bălți), TV Găgăuzia, Canal X (Briceni), Cvant TV (Cahul)

Radio

Serebreanîi dojd, Radio Moldova, Antena C, Russkoe Radio, Hit FM, Sănătatea (Edineț), Radio Nova, Europa Plus, Kiss FM, 103.5 (Bălți), Vocea Basarabiei, Radio Găgăuzia