



Centrul pentru Jurnalism Independent

coaliția 2009



coaliția civică  
pentru alegeri libere și corecte

## Мониторинг СМИ в избирательной кампании по досрочным парламентским выборам 28 ноября 2010 года

Отчет №1  
28 сентября – 10 октября 2010

*Доклад подготовлен в рамках проекта „Мониторинг СМИ в предвыборной кампании”, при финансовой поддержке Посольства Соединенного Королевства Великобритании и Северной Ирландии в Молдове, Совета Европы и Восточно-Европейского фонда за счет ресурсов, предоставленных Агентством развития и международного сотрудничества Швеции (Sida/Asdi), Министерством иностранных дел Дании, Национальным фондом за демократию (NED) и Агентством США по международному развитию (USAID) посредством Фонда Евразия. Выраженные в докладе точки зрения принадлежат авторам и не обязательно отражают позицию финансистов.*



COUNCIL OF EUROPE  
CONSEIL DE L'EUROPE



British Embassy  
Chisinau



FUNDAȚIA EST-EUROPEANĂ  
MOLDOVA



Ministry of Foreign Affairs  
of Denmark  
DANIDA



The National Endowment for Democracy  
Supporting freedom around the world



EURASIA FOUNDATION



USAID  
DIN PARTEA PARTII PONDORILEI  
AMERICANE



## 1. Общие данные

**1.1 Цель проекта:** мониторинг и информирование общественности о поведении СМИ в кампании по досрочным парламентским выборам в Республике Молдова.

**1.2 Период мониторинга:** 28 сентября – 28 ноября 2010 года

**1.3 Критерии отбора СМИ, подверженных мониторингу:**

- форма собственности (общественная и частная)
- аудитория/резонанс
- язык распространения

**1.4 СМИ, охваченные мониторингом:**

**ТВ:** Moldova 1, Prime TV, 2 Plus, NIT, N4, Jurnal TV, Publika TV

**Радио:** Radio Moldova, Prime FM, Vocea Basarabiei

**Печатные издания:** *Timpul de dimineață, Moldova Suverană, Независимая Молдова, Flux, Jurnal de Chișinău, Комсомольская правда в Молдове, Evenimentul Zilei, Панорама, Голос Бэлць (Бэлць), Вести Гагаузии (Комрат), Cuvântul (Резина), Gazeta de Sud (Чимшилия).*

**Информационные агентства и информационные порталы:** Moldpres, Infotag, www.omg.md, www.unimedia.md

**1.5 График мониторинга**

**ТВ:** Понедельник – пятница: с 6.00 до 9.00 и с 18.00 до 23.00

Суббота и воскресенье: с 8.00 до 22.00

**Радио:** С 6.00 до 13.00 и с 17.00 до 20.00, ежедневно.

**Печатные СМИ/Информационные агентства/Информационные порталы:** все содержание, ежедневно.

**1.6. Команда**

Проект реализует Центр независимой журналистики совместно с Ассоциацией независимой прессы и Институтом маркетинга и зондирования IMAS-INC, Кишинэу.

**2. Методологические рамки**

*Статистические данные:* Методология наблюдения разработана Oxford Media Research для мониторинговых проектов международной организации Глобальная кампания за свободу выражения “Статья XIX”. Характеристики методологии следующие: применение показателей 1) количественных, включая вид, продолжительность, тематику медиавыступлений, источники информации, частоту и продолжительность появления конкурентов на выборах в выпусках новостей, и 2) качественных, с констатацией пристрастности обозреваемого канала в освещении событий. Каждая новость или мнение оцениваются с точки зрения содержания и контекста с целью определить, благоприятна она или неблагоприятна для той или иной партии /того или иного политического формирования. Положительное или отрицательное содержание и/ или контекст сообщения не обязательно указывает на тенденциозность или ангажированность

распространившего его канала. Возможно, сообщение ставит в выгодное или невыгодное положение одного из субъектов, но, тем не менее, оно сбалансировано и корректно с профессиональной точки зрения. Только в том случае, если на протяжении определенного периода времени наблюдается тенденция выставять одного из субъектов в положительном или отрицательном свете, можно говорить о несбалансированности.

*Целевые исследования:* Учитывая особую роль вещательных СМИ в формировании общественного мнения, а также высокое доверие, которым пользуются телевидение и радио у населения, решено было провести и целевые исследования содержания материалов, в которых рассматривались наиболее резонансные сюжеты на десяти обозреваемых каналах. При этом преследовалась задача определить ракурс подачи и форму презентации наиболее показательных сюжетов. Материалы проанализированы как с точки зрения соблюдения принципов качественной журналистики (объективность, беспристрастность, разнообразие источников информации, отделение фактов от оценок), так и с технической точки зрения, с учетом использования технических приемов для усиления или смягчения определенных посылов.

**Список используемых кодов:**

ДПМ – Демократическая партия Молдовы  
ПКРМ – Партия коммунистов Республики Молдова  
АНМ – Партия „Альянс Наша Молдова”  
АПМ – Аграрная партия Молдовы  
СПМ – Социалистическая партия Молдовы  
ПЗС – Партия закона и справедливости  
ХДНП – Христианско-демократическая народная партия  
ЛП – Либеральная партия Молдовы  
СДП – Социал-демократическая партия  
ДНС – Движение „Новая сила”  
ДР – Движение „Равноправие”  
НРП – Народная республиканская партия  
РПМ – Республиканская партия Молдовы  
ЦСМ – Центристский союз Молдовы  
ПГМ – Партия гуманистов Молдовы  
ПМУЕМ – Партия „Moldova unită – Единая Молдова”  
НЛП – Национал-либеральная партия  
ДЕД – Движение „Европейское действие”  
ПЗНС – Партия „За народ и страну”  
ЛДПМ – Либерально-демократическая партия Молдовы  
АЕИ – Альянс за европейскую интеграцию  
ПРЕЗ – Президент, аппарат президента  
ПАРЛ – Парламент  
МИН – Премьер-министр, министры  
ЦИК – Центральная избирательная комиссия и избирательные бюро/участки  
ПРАВ – Представители Правительства  
МПУ – Местное публичное управление  
ПА – Полиция/армия/ЦБЭПК/таможня  
ДИП - Дипломаты, иностранные официальные лица и наблюдатели высокого ранга  
ГРЖ = Граждане

ОБЩ = Гражданское общество

СИН = Профсоюзы

ЭКСП = Эксперты (зарубежные и местные), наблюдатели, социологи, аналитики и пр.

БИЗ = Бизнес

СМИ = Массмедиа

СУД = Судьи, адвокаты, Прокуратура, Конституционный суд

ЦЕР = Церковь

Док = Документы (доклады, Конституция, социологические опросы и т.д.).

КСТР = Координационный совет по телевидению радио

### **3. Общие тенденции**

#### *3.1 Аудиовизуальные СМИ*

В период 28 сентября – 10 октября 2010 года 10 радиостанций и телеканалов, подверженных мониторингу, распространили достаточно много материалов, прямо или косвенно касающихся выборов. Помимо материалов, непосредственно посвященных предвыборной тематике (например, роспуск Парламента, установление даты выборов, регистрация партий в Центральной избирательной комиссии (ЦИК), списки кандидатов), большинство обозреваемых каналов следили и широко освещали и политический контекст, в частности, разногласия внутри правящего альянса; подобные материалы имели косвенную предвыборную коннотацию. Это объясняет большое количество материалов на всех обозреваемых каналах, в которых появляются исполняющий обязанности президента страны и премьер-министр, а также остальные члены Альянса за европейскую интеграцию, причастных к спорным моментам вокруг внесения Правительством изменений в Закон о бюджете без согласования с Парламентом.

Львиную долю материалов составили сообщения и авторские передачи (по выражению мнения), в которых представители различных политических партий выступали в роли источников, цитируемых прямо или косвенно. Предвыборные ролики и предвыборные дебаты эти вещательные организации в эфир не передавали. Из телеканалов наибольшую площадь под информационные сообщения и авторские передачи выделил Jurnal TV, за которым следуют Publika TV и NIT, а из радиостанций – Vocea Basarabiei.

На общественных каналах Moldova 1 и Radio Moldova помимо составляющих Альянса за европейскую интеграцию свое мнение по ряду проблем высказали и представители ПКРМ, а также некоторые непарламентские партии и независимые эксперты. Примечательно, что общественные каналы отказались от практики предыдущих лет – открывать выпуски новостей сообщениями, благоприятными для партий правящей коалиции. Информационные выпуски на M1 и Radio Moldova в большинстве случаев начинали материалы, посвященные социальным сюжетам. Конкуренты на выборах в большинстве случаев освещались нейтрально, но отмечались и случаи их презентации либо в положительном, либо в отрицательном свете.

В отличие от предыдущих избирательных кампаний, Prime TV широко освещал сюжеты предвыборной тематики, а в материалах этого канала присутствовали как члены Альянса за европейскую интеграцию, так и представители ПКРМ, в основном в нейтральном контексте. По контрасту, другой частный канал с национальным покрытием – NIT – проявил явную политическую ангажированность, агитируя за ПКРМ, которая на этом канале была представлена исключительно в положительном или нейтральном свете. С другой стороны, правящий альянс и его составляющие в подавляющем большинстве случаев подвергались критике и были представлены на этом канале в неблагоприятном свете.

Канал с национальным покрытием 2 Plus, который начал представлять информационные выпуски осенью этого года, в обозреваемый период вел себя достаточно пассивно, предлагая вниманию зрителей крайне общую информацию о предвыборной кампании. На этом канале, как и на N4 (с региональным покрытием) не было авторских передач, в которых шла бы речь о предстоящих выборах. Тем не менее, N4 активно освещал вопросы предвыборной тематики в информационных выпусках. В отличие от предыдущих кампаний, когда издательская политика N4 была направлена явно в поддержку ПКРМ и против партий либеральной ориентации, за первые две недели кампании этого года N4 показал более уравновешенный подход и предлагал зрителям более разностороннюю информацию.

Информационные каналы Publika TV и Jurnal TV активно освещали за отчетный период события с предвыборным оттенком, предлагая телезрителям разнообразные новости, в которых присутствовали многие конкуренты на выборах, а также авторские передачи, в рамках которых рассматривались вопросы, связанные с выборами. Конкуренты на выборах были представлены на этих каналах в основном нейтрально, а также и положительно, и отрицательно, но без явной тенденции благоприятствовать тому или иному конкуренту.

Радиостанции Prime FM и Vocea Basarabiei широко освещали, прямо или косвенно, сюжеты предвыборного характера, в частности, в выпусках новостей и авторских передачах. На Vocea Basarabiei отмечается тенденция представлять в невыгодном свете ПКРМ, особенно в авторских передачах, и в благоприятном контексте – АЕИ; Prime FM был более сбалансированным в этом плане.

### *3.2 Печатные СМИ/Информационные агентства/Информационные порталы*

Печатные издания, в том числе информационные агентства и информационные порталы, начали активно освещать предвыборную кампанию сразу же после объявления даты досрочных парламентских выборов. Это не потребовало дополнительных издательских усилий, так как пресса уже было задействована в освещении политического и парламентского кризиса в Республике Молдова. За первые две недели этого тематического отчета газеты, информационные агентства и информационные порталы опубликовали достаточно много журналистских статей, а в некоторых газетах (*Независимая Молдова, Jurnal de Chişinău, Evenimentul Zilei, Moldova Suverană, Панорама, Timpul de dimineață*) число материалов о выборах и конкурентах на выборах,

зарегистрированных или внесших документы на регистрацию в ЦИК, составляло в среднем от 8 до 13 на номер.

Как и в предыдущих избирательных кампаниях, сохраняется разделение прессы по принципу предвыборных симпатий/антипатий издателей и журналистов. Большинство медиаорганизаций, которые в предыдущих кампаниях активно и открыто поддерживали Партию коммунистов (*Независимая Молдова, Moldova Suverană, [www.omg.md](http://www.omg.md)*), аналогичным образом поступают и в этой кампании, представляя ПКРМ только в позитивном свете в информационных сообщениях и авторских материалах. Вместе с тем, политические оппоненты коммунистов – Альянс за европейскую интеграцию (АЕИ) в целом и партии ЛДПМ и ЛП, в частности, представлены в этих СМИ практически исключительно в черном цвете, их обвиняют в неспособности управлять, конфликте интересов, кумовстве и даже в нарушении действующего законодательства. Вопреки нормам профессиональной этики, большинство материалов, содержащих критические оценки, не представляют и точку зрения обвиняемой стороны. Зачастую эти СМИ цитируют анонимные источники, допускают оскорбительные высказывания и нападки на личность.

Другие печатные издания (*Timpul de dimineață, Jurnal de Chișinău, Cuvântul, Gazeta de Sud*), как и в предыдущих избирательных кампаниях, представляют ПКРМ в основном в отрицательном свете. С другой стороны, АЕИ как правящий альянс появляется на страницах этих газет больше в положительном контексте, в основном это выражается в попытках данных СМИ анализировать проблемы, с которыми сталкивается правящий альянс, и оправдать его неудачи. К этой категории относится и информационное агентство *Moldpres*.

Третья категория обозреваемых СМИ (*Evenimentul Zilei, Панорама, частично Комсомольская правда в Молдове*) проявляет – с точки зрения издательской политики и отбора новостей – более или менее критическое отношение к АЕИ и его отдельным составляющим, но не благоприятствуют при этом ни одному из остальных конкурентов на выборах. Газета *Flux* представляет в отрицательном свете всех основных конкурентов на выборах и благоприятствует Христианско-демократической народной партии.

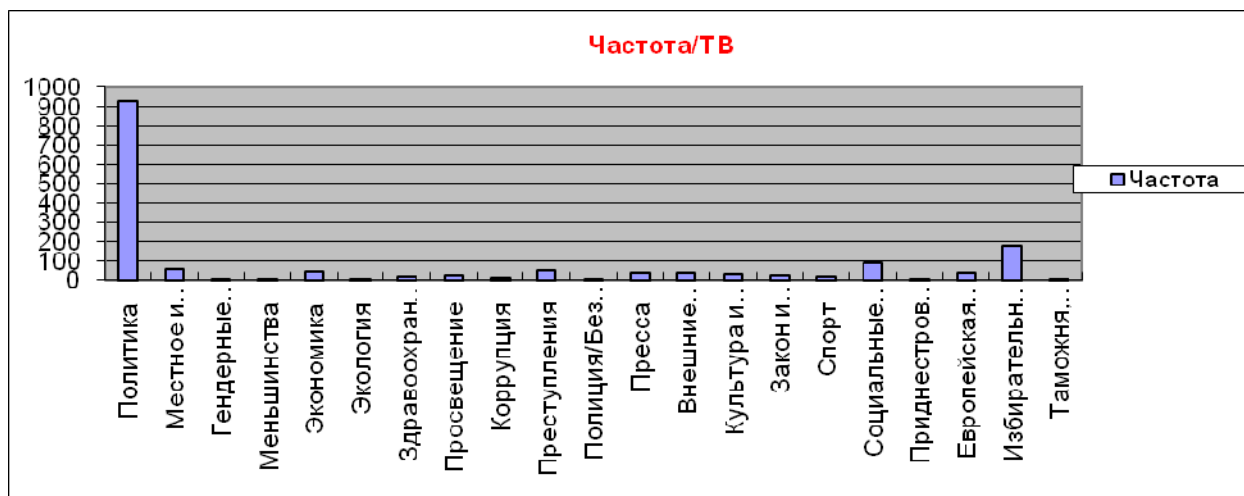
На первом этапе мониторинга информационное агентство *Infotag* и портал [www.unimedia.md](http://www.unimedia.md) показали сравнительно уравновешенную издательскую политику, представляя различные мнения и позиции партий в контексте предстоящих выборов.

Процент материалов по гражданскому воспитанию населения, т.е. статей, в которых раскрываются возможности осуществления конституционного права выбирать, как и материалов из категории „Специальные предвыборные программы” (дебаты с участием конкурентов на выборах, интервью с ними по поводу содержания программ на тему выборов), пока очень низкий.





Диаграмма 1.1. Темы, поднятые в период 28 сентября-10 октября телеканалами, частота



#### 4.1.2 Радиостанции

В период 28 сентября -10 октября три радиостанции, подверженные мониторингу, распространили 630 материалов предвыборного характера общей продолжительностью 38,7 часа.

*Vocea Basarabiei* выделился большой долей сообщений и авторских передач. Кроме того, это был единственный из трех радиоканалов, который передал в эфир и материалы по гражданскому воспитанию избирателей. *Radio Moldova* и *Prime FM* распространяли в основном информационные бюллетени и авторские материалы (Диаграмма 2). Как и на каналах ТВ, в тематике предвыборных сообщений, переданных обозреваемыми радиостанциями, превалировали политика и избирательный процесс (Диаграмма 2.1).

Диаграмма 2. Объем материалов, распространенных в период 28 сентября-10 октября радиостанциями, сек.

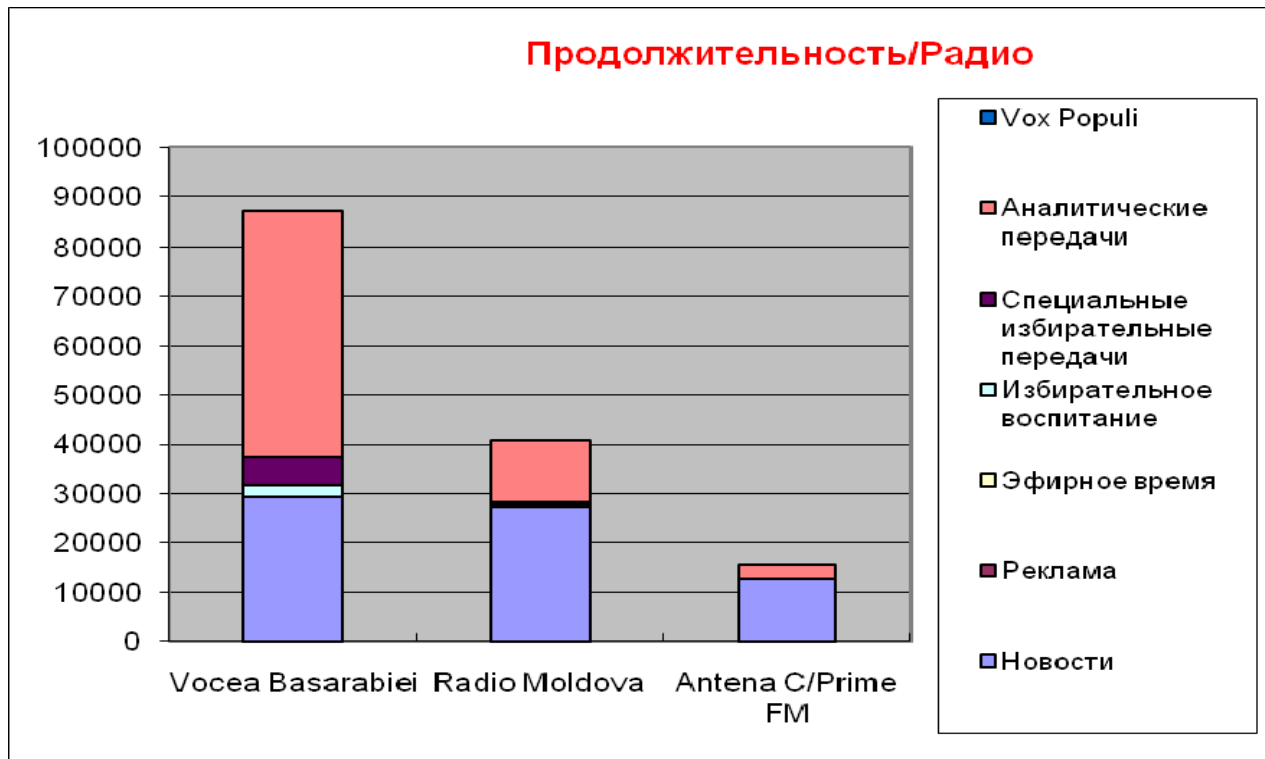
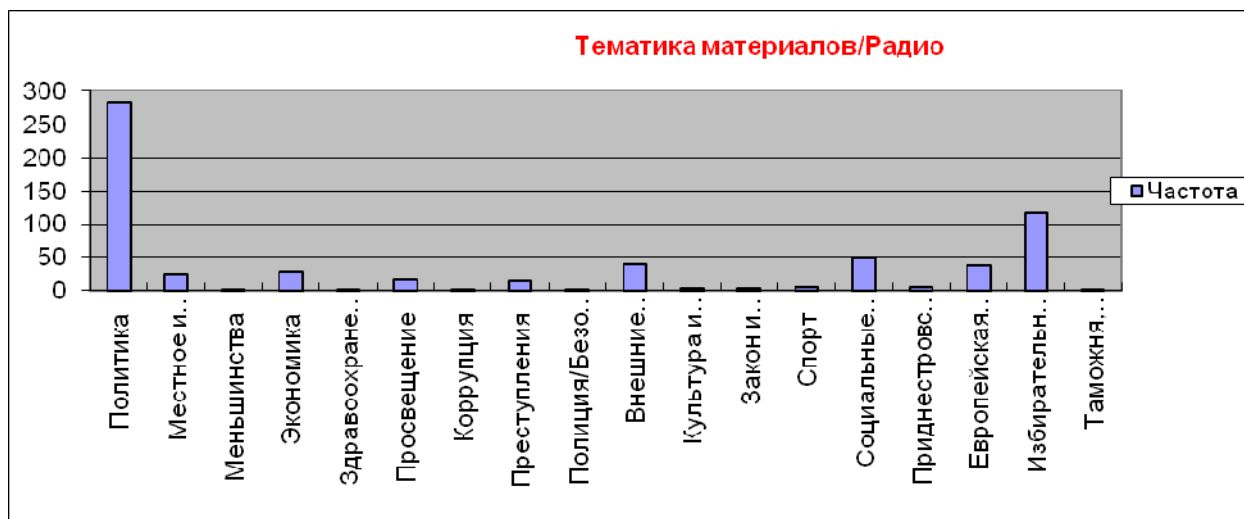


Диаграмма 2.1. Темы, поднятые в период 28 сентября-10 октября радиостанциями, частота

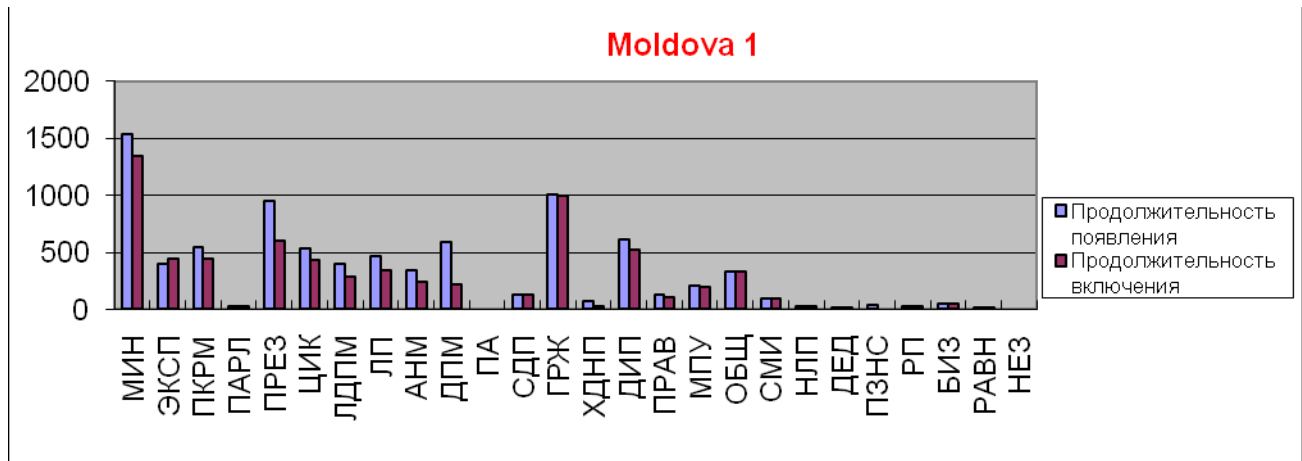


#### 4.2 Частота цитирования конкурентов на выборах в качестве источников сообщений предвыборной тематики, их появления на телеэкране, прямых включений в сообщения

В период 28 сентября – 10 октября 2010 года премьер-министр, исполняющий обязанности президента Республики Молдова, лидеры или представители четырех партий Альянса 149 раз цитировались в качестве источников в информационных выпусках на Moldova 1, продолжительность их появления на экране телевизора составила 4292 сек. Партия коммунистов прямо или косвенно цитировалась 36 раз, продолжительность появления в кадре составила 524 сек. Остальные партии и независимые кандидаты вместе взятые послужили источником сообщения 18 раз, их представители присутствовали на телеэкране 324 сек. Примечательно, что общественный канал распространил очень много материалов, источником которых стали рядовые граждане – 48 упоминаний общей продолжительностью 1004 сек., а также гражданское общество, местные и зарубежные эксперты, представители международного сообщества.

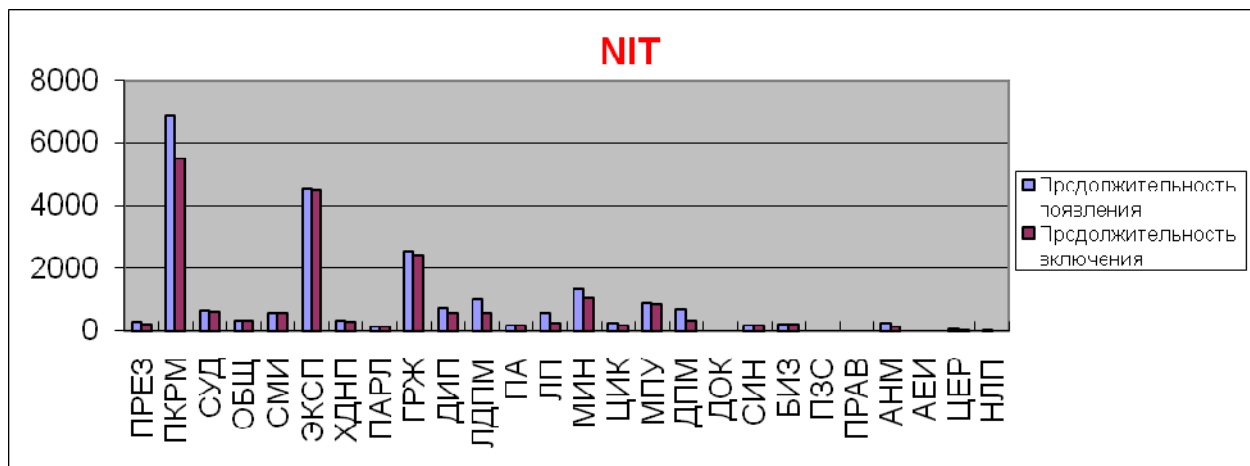
В передачах предвыборной тематики, распространенных на Moldova 1 в обозреваемый период, появляются преимущественно представители гражданского общества, эксперты и дипломаты – 2248 сек. И исполняющий обязанности главы государств а – 1643 сек.

Диаграмма 3. Продолжительность появления конкурентов на выборах и прямого включения в выпусках новостей на Moldova 1, сек.



На частном канале с национальным покрытием *NIT* исполняющий обязанности президента, премьер-министр и четыре партии, входящие в АЕИ, прямо или косвенно цитировались 294 раза, а ПКРМ – 218 раз. Продолжительность появления представителей АЕИ на экране – 4318 сек., ПКРМ – 6887 сек. Непарламентские партии упоминались в качестве источников информации 20 раз в течение 348 сек., в том числе в 16 случаях (337 сек.) шла речь о ХДНП. В авторских материалах фигурировали в основном представители ПКРМ, а также члены АЕИ ( продолжительность 5374 сек. и, соответственно, 2254 сек.)

Диаграмма 4. Продолжительность появления конкурентов на выборах и прямых включений в выпусках новостей на NIT, сек.

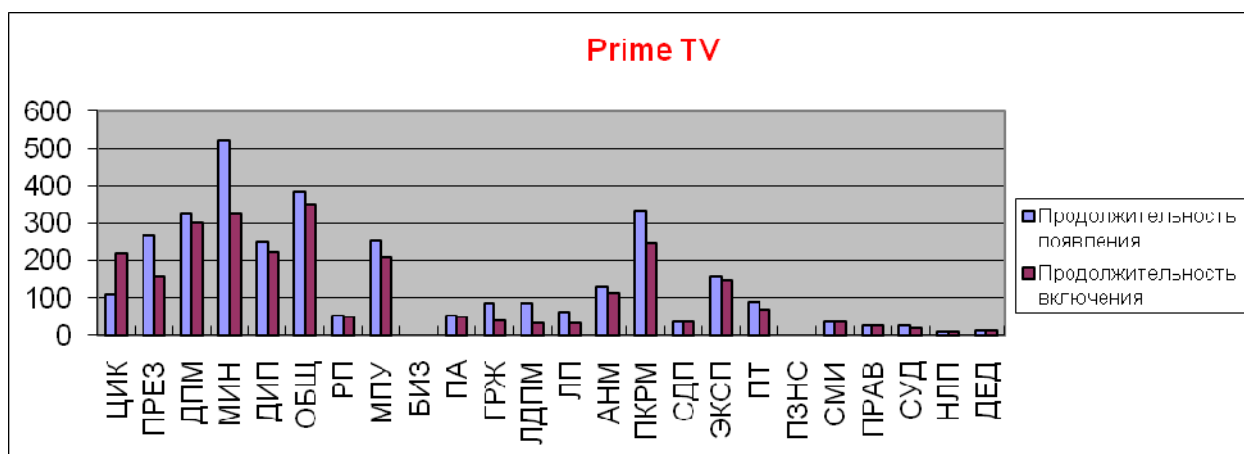


Частный канал с национальным покрытием Prime TV прямо или косвенно использовал разнообразных источников при освещении сюжетов предвыборной тематики, часто предоставляя слово как представителям конкурентов на выборах, так и гражданскому обществу, рядовым гражданам, местным и зарубежным экспертам, Центральной избирательной комиссии и другим источникам. Члены Правительства, представители аппарата президента, парламента, а также составляющих АЕИ цитировались прямо или косвенно в качестве источника информации 66 раз, а общая продолжительность их

появления на экране составила 1394 сек. Примерно четвертая часть этого времени (330 сек.) досталась источникам от Демократической партии, которые цитировались 15 раз. Главная оппозиционная партия – ПКРМ – цитировалась 19 раз/335 сек. Следует отметить, что Prime TV предоставил слово и ряду непарламентских партий: РП, СДП, СТ, ПЗНС, НЛП, ДЕД.

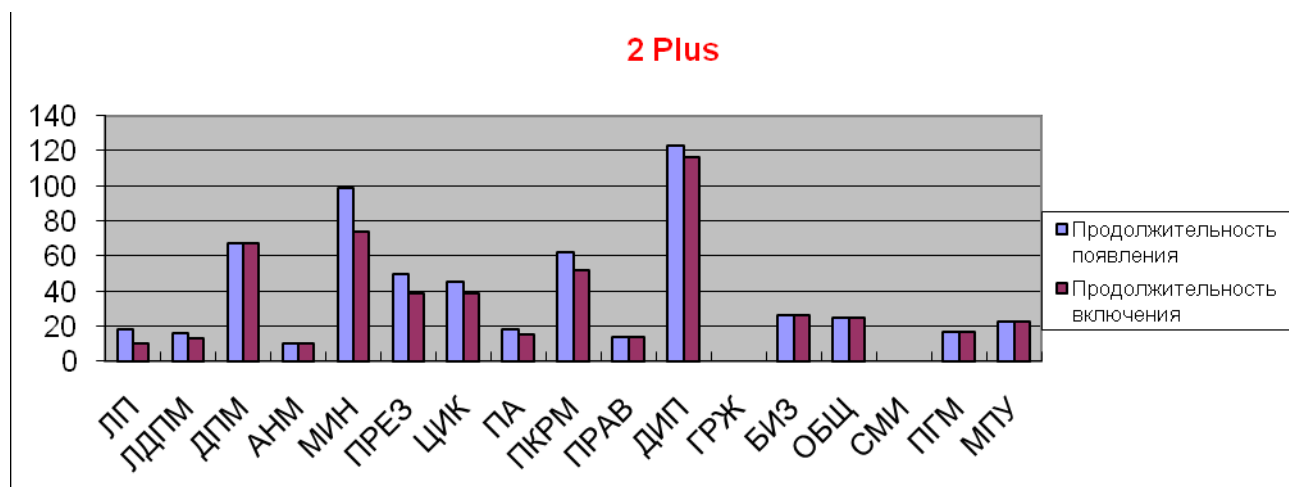
В передачах, вышедших в эфир на Prime TV в отчетный период, первенство принадлежит ДПМ, которая фигурировала в качестве источника информации на протяжении 5394 сек. Представители партии были, как правило, гостями еженедельной передачи „Prima sursă” (Первоисточник). Остальные партии АЕИ, как и ПКРМ, цитировались редко, их представители фигурировали в отдельных сюжетах, включенных в передачу.

Диаграмма 5. Продолжительность появления конкурентов на выборах и прямых включений в выпусках новостей на Prime TV, сек..



Частный канал с национальным покрытием 2 Plus был менее разнообразным с точки зрения плюрализма источников, он давал слово преимущественно представителями АЕИ и членам правительства – они цитировались 17 раз, а общая продолжительность появления на телеэкране составила 274 сек.. Около четверти этой эфирной площади приходится на представителей ДПМ – 4 появления/67 сек., а ЛП, ЛДПМ и АНМ появлялись спорадически, реже, на примерно равных условиях. Представители ПКРМ цитировались 3 раза, их общая продолжительность пребывания на экране составила 62 сек. В период 28 сентября-10 октября 2 Plus не имел ни одной показательной передачи для тематики этого мониторинга.

Диаграмма 6. Продолжительность появления конкурентов на выборах и прямых включений на 2 Plus, сек.

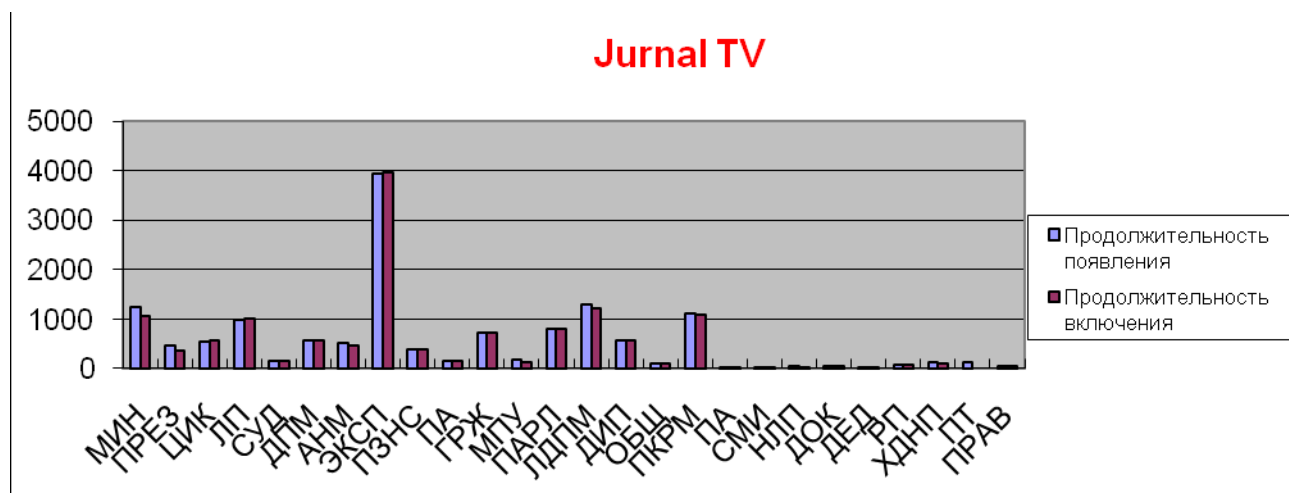


На информационном канале Jurnal TV премьер-министр, парламент, аппарат президента, а также все 4 составляющих АЕИ цитировались прямо или косвенно в информационных выпусках 186 раз, а продолжительность появления на экране составила в общем зачете 5882 сек. Представители ПКРМ упоминались как источники информации 40 раз, общая продолжительность пребывания в кадре составила 1104 сек.

Следует отметить присутствие непарламентских партий на Jurnal TV – их цитировали 37 раз общей продолжительностью 747 сек., в том числе половина пришлась на ПЗНС – 14 раз (379 сек.). Также, этот канал нередко предоставлял слово зарубежным и местным экспертам, которые лидируют в рейтинге источников (3934 секунд пребывания на экране).

Jurnal TV лидирует с точки зрения плюрализма в авторских материалах и передачах, в которых фигурировали 14 парламентских и непарламентских партий. Самая большая площадь была отведена партиям правящего альянса, премьер-министру и исполняющему обязанности президента страны – 29846 сек. Представители ПКРМ цитировались в качестве источника информации в течение лишь 449 секунд. Среди непарламентских партий числятся НЛП, ДЕД, ХДНП, ПМУЕМ, РП, ПЗНС, ПГМ.

Диаграмма 7. Продолжительность появления конкурентов на выборах и прямых включений Jurnal TV, сек.



Publika TV лидирует по разделу разнообразие и плюрализм мнений в выпусках новостей, канал предоставляет слово в своих материалах различным источникам, в том числе 716 раз (11509 сек.) шла речь о правительстве и аппарате президента, а также о составляющих АЕИ. ПКРМ цитировалась 155 раз, продолжительность появления партии на экране составила в общей сложности 2830 сек. Обращает на себя внимание и активное присутствие остальных конкурентов и потенциальных конкурентов на выборах, которые цитировались в качестве источников информации 23 раза (572 сек.) – ПЗНС, АДПМ, РП, НС, ДЕД, ПМУЕМ, ПГМ, ПЗС. Publika TV выделила довольно большое место и представителям гражданского общества, рядовым гражданам, экспертам различных отраслей – как зарубежным, так и местным.

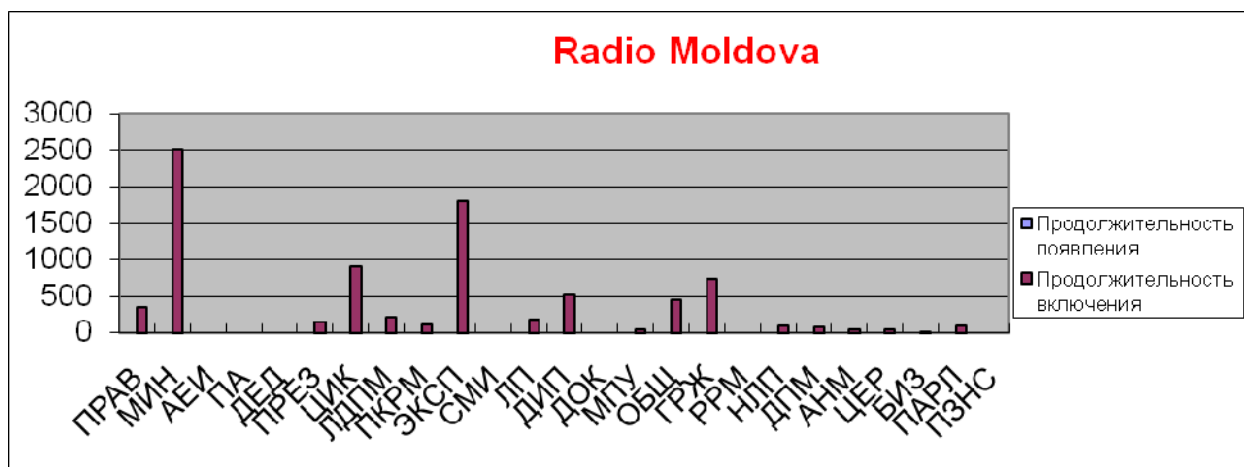
В авторских передачах и материалах, переданных Publika TV, партии АЕИ, а также президент и премьер-министр появились на экране на протяжении 17346 сек., ПКРМ – 3120 сек. В студии были приглашены и эксперты, которым представилась возможность включиться в беседу на протяжении 9154 сек.





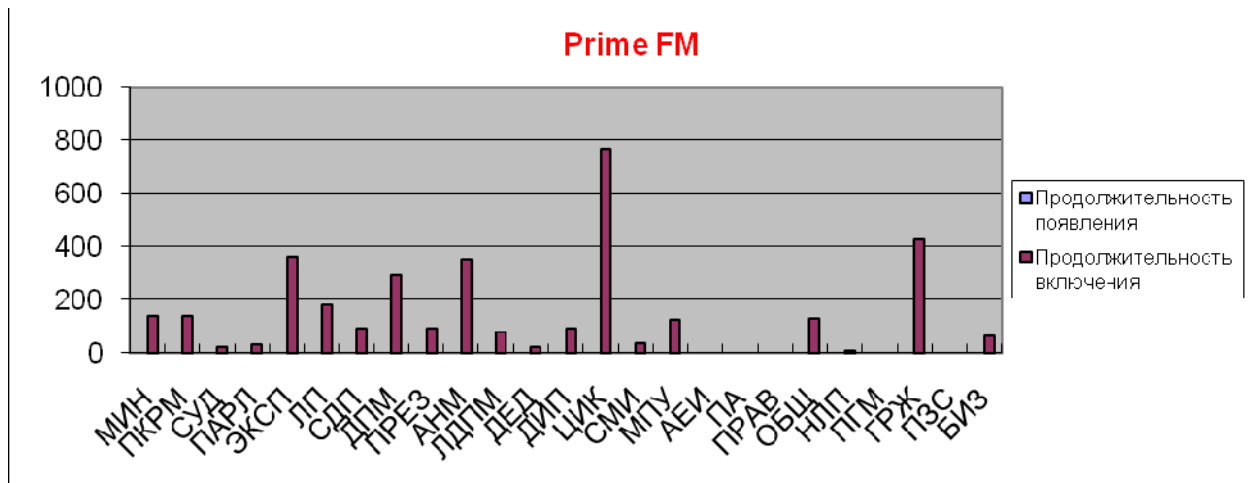
Общественный канал Radio Moldova отличился разнообразием источников, к которым он прибегал при освещении сюжетов с предвыборной коннотацией. В выпусках новостей часто приводилось мнение экспертов неправительственных организаций, рядовых граждан, зарубежных экспертов и представителей ЦИК. Тем не менее, приоритетом пользовались официальные лица, представители государственных структур высокого ранга, а также составляющие АЕИ, точка зрения которых приводилась 129 раз (3272 сек.). Представители ПКРМ цитировались 8 раз/117 сек. В авторских материалах наиболее часто фигурировали местные и зарубежные эксперты (1270 сек.). Представителям партий правящего альянса, премьер-министру, исполняющему обязанности президента, правительству представилась возможность прямого включения в течение 5064 сек.

Диаграмма 10 Продолжительность прямых включений конкурентов на выборах в выпусках новостей на Radio Moldova, сек..



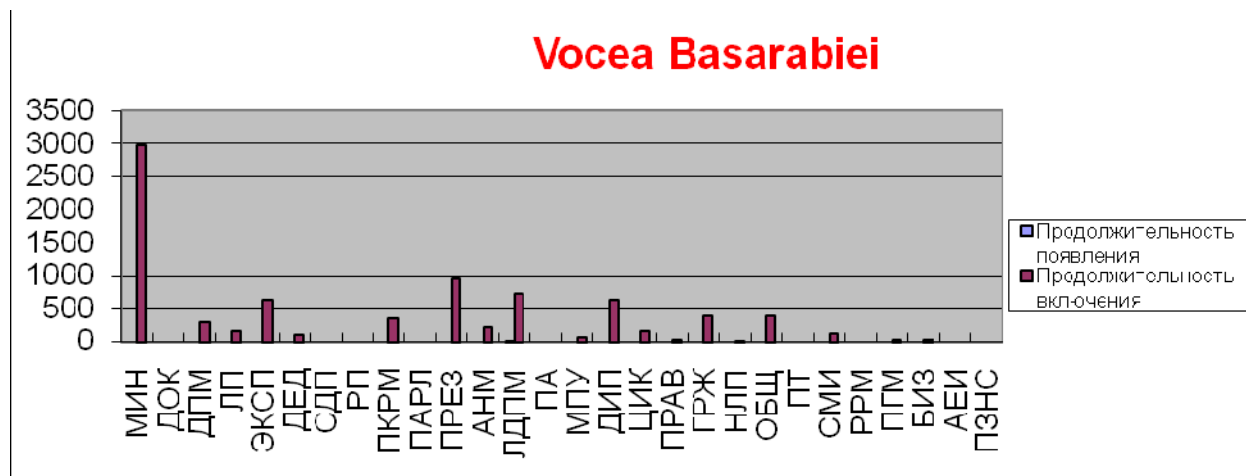
В своих выпусках новостей частная радиостанция Prime FM часто ссылалась на основные институты государства, а также на составляющих АЕИ - 132 раза, продолжительность прямых включений составила 1267 сек. С другой стороны, ПКРМ цитировалась в 24 материалах общей продолжительностью 140 сек., а непарламентские партии – 6 раз/122 сек.. Источниками авторских передач и материалов на Prime FM в отчетный период были исключительно эксперты – 1650 сек.

Диаграмма 11. Продолжительность прямых включений конкурентов на выборах в выпусках новостей на Prime FM, сек.



В обозреваемый период Vocea Basarabiei цитировала членов АЕИ, президентуру и премьер-министра 149 раз, выделив им в общем зачете 5346 сек.. С другой стороны, ПКРМ прямо или косвенно цитировалась 19 раз/ 356 сек. Продолжительность прямых подключений остальных партий, непарламентских, которые упоминались в информационных выпусках Vocea Basarabiei, составила 155 сек. Кроме новостей, Vocea Basarabiei передала в эфир большое число авторских материалов, передач, интервью, в которых представители ЛДПМ, ДП и ЛП имели возможность прямого включения, наряду с экспертами и гражданами. В авторских передачах и материалах на Vocea Basarabiei в рейтинге источников лидируют эксперты – 21359 сек., затем следуют представители правящей коалиции – 13964 сек.

Диаграмма 12. Продолжительность прямых включений конкурентов на выборах в выпусках новостей на Vocea Basarabiei, сек..



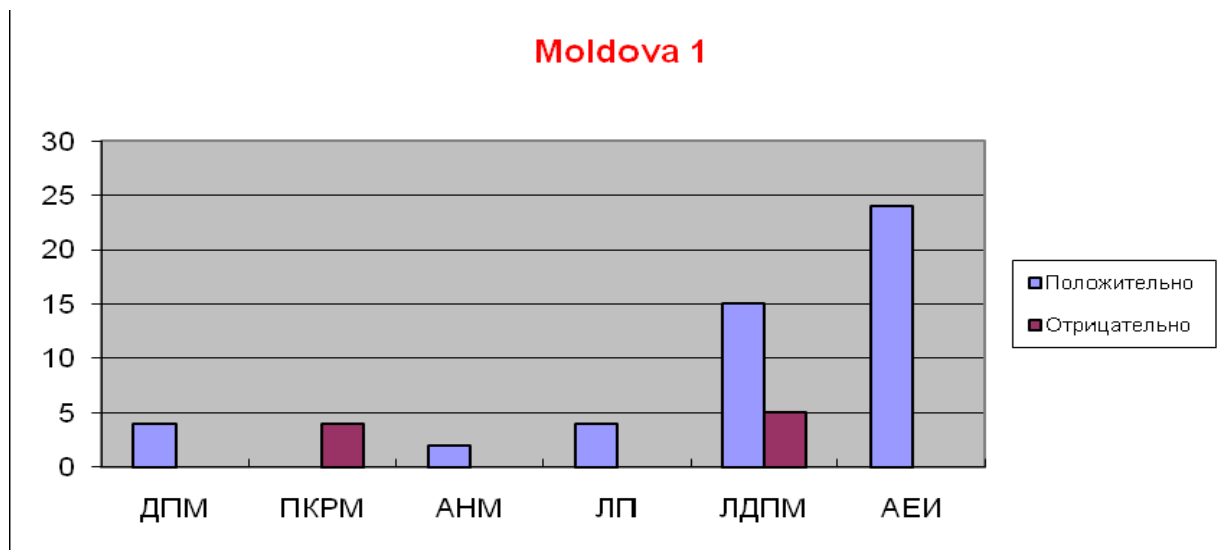
#### 4.3 Конкуренты на выборах, представленные в информационных выпусках, прямо или косвенно, в выгодном либо невыгодном свете, – частота

##### 4.3.1 TV

В период 28 сентября - 10 октября 2010 общественный канал *Moldova 1* информировал свою аудиторию о роспуске парламента и начале предвыборной кампании, разногласиях между членами правящего альянса на фоне решения премьера Филата о внесении изменений в бюджет с целью увеличения компенсаций пенсионерам и социально незащищенным категориям граждан, о встречах на высшем уровне с различными европейскими делегациями, европейской интеграции, допросе Владимира Воронина по делу „Чокырля”, увеличении зарплаты педагогам, ходе строительства домов для пострадавших от паводков и т.д.

К конкурентам на выборах в большинстве сообщений и передач на интересующую нас тематику на *Moldova 1* был проявлен нейтральный подход, но были и материалы, благоприятные или неблагоприятные для тех или иных конкурентов. Доля новостей, в которых АЕИ был представлен в выгодном свете, составила 14% всех распространенных сообщений на общественном телеканале. Отдельно, ЛДПМ упоминалась в положительном ключе в 9% новостей, ЛП - 2%, ДП – 2% и АНМ – в 1% новостей. Вместе с тем, ЛДПМ фигурировала в неблагоприятном контексте в 3% материалов, а ПКРМ, также негативно, – в 2% сообщений на тематику выборов.

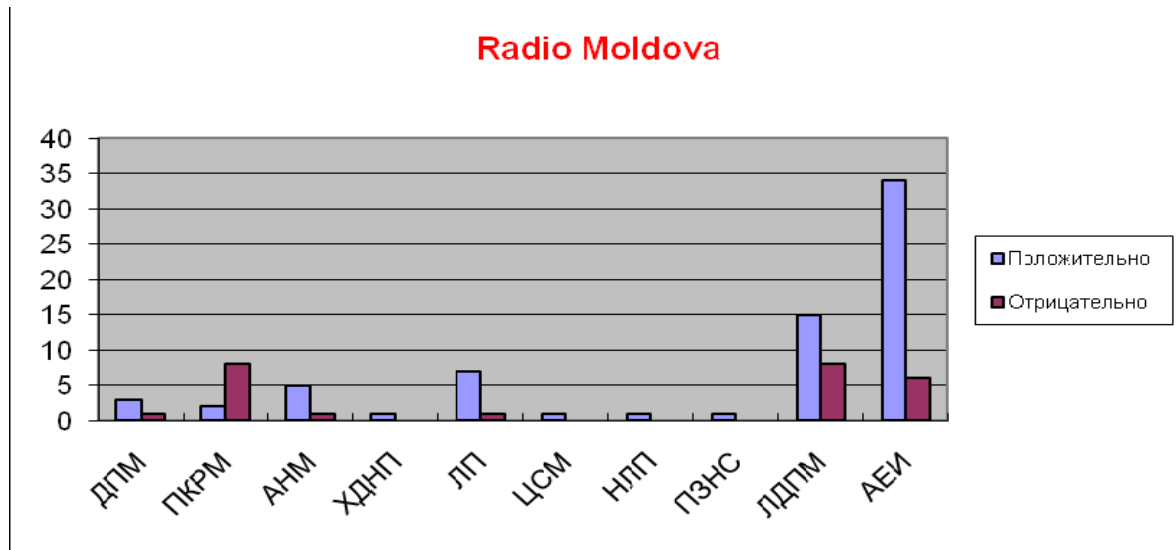
Диаграмма 13. Конкуренты на выборах, благоприятно или неблагоприятно представленные в выпусках новостей на Moldova 1 - частота



Общественный канал радио информировал аудиторию о роспуске парламента, старте предвыборной кампании, намерении снять депутатскую неприкосновенность с Воронина, пособиях для пенсионеров и социально-незащищенных категорий граждан, приобретении домов для пострадавших от наводнений, допросе Владимира Воронина в деле “Чокырля”, европейской интеграции и по другим вопросам.

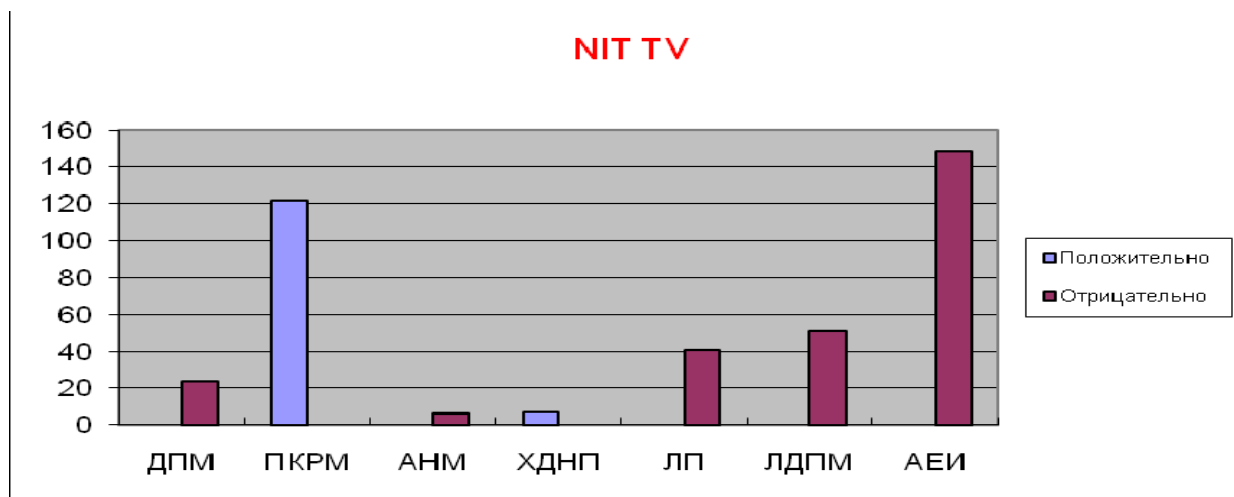
На Radio Moldova доля благоприятных сообщений для АЕИ составляет 18% против 3% , в которых правящий альянс представлен в негативном свете. ЛДПМ положительно представлена в 8% сообщений и отрицательно – в 4%. Остальные составляющие АЕИ несколько раз были представлены в благоприятном свете: ЛП - 4%, АНМ - 3%, ДП - 1%. ПКРМ благоприятно представлена в 1% материалов, неблагоприятно – в 4% сообщений, переданных на Radio Moldova. Следует отметить, что в положительном контексте по одному разу фигурировали и четыре непарламентских партии.

Диаграмма 14. Конкуренты на выборах, благоприятно или неблагоприятно представленные в выпусках новостей на Radio Moldova , частота



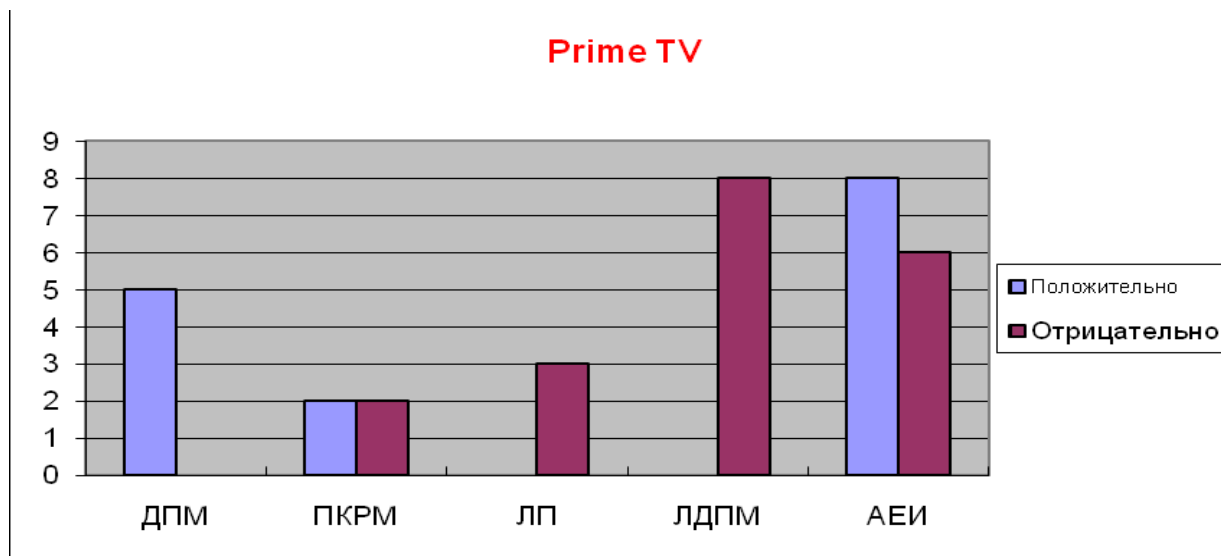
В отчетный период помимо сюжетов, непосредственно касающихся выборов, НТ информировал телезрителей и о намерении Парламента лишить председателя ПКРМ Владимира Воронина депутатской неприкосновенности, развернул кампанию гражданской поддержки лидера ПКРМ и обнародовал международные реакции в этом плане. НТ подробно рассказал об участии и выступлении Воронина на заседании ПАСЕ, освещал разногласия в рамках АЕИ, рассказал о закрытии школ за последний год, повышении цен на медикаменты за время правления АЕИ, продолжал кампанию „НТ под прицелом власти” и т.д. Доля благоприятных сообщений для ПКРМ в период 28 сентября – 10 октября составила в общем количестве материалов предвыборного характера 35%. Эта партия упоминалась в положительном контексте 122 раза. По контрасту, АЕИ был представлен в отрицательном контексте в 44% материалов (148 раз). Вместе с тем, составляющие АЕИ упоминались в негативном свете и по отдельности: ДП – 24 раза или в 7% сообщений, АНМ - 6 раз или 2 %, ЛП – 41 раз или 12% и ЛДПМ - 51 раз или 15%. Непарламентская партия ХДНП в положительном контексте упоминалась 7 раз, что составляет 2% сообщений на канале НТ, отвечающих тематике мониторинга.

Диаграмма 15. Конкуренты на выборах, благоприятно или неблагоприятно представленные в выпусках новостей на NIT, частота



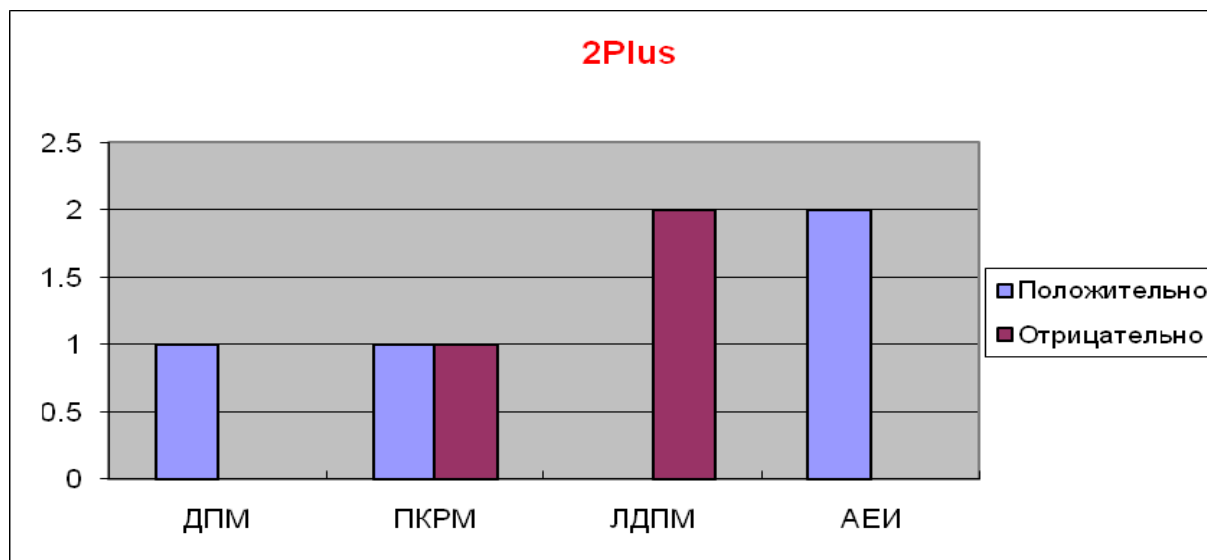
На Prime TV картина выглядела следующим образом: 8% благоприятных и 5% неблагоприятных сообщений для АЕИ, 2% благоприятных и 2% неблагоприятных для ПКРМ, 5% благоприятных для ДПМ, 3% благоприятных для ЛП и 5% для ЛДПМ. В остальных случаях конкуренты на выборах были представлены нейтрально.

Диаграмма 16. Конкуренты на выборах, благоприятно или неблагоприятно представленные в выпусках новостей на Prime TV, частота



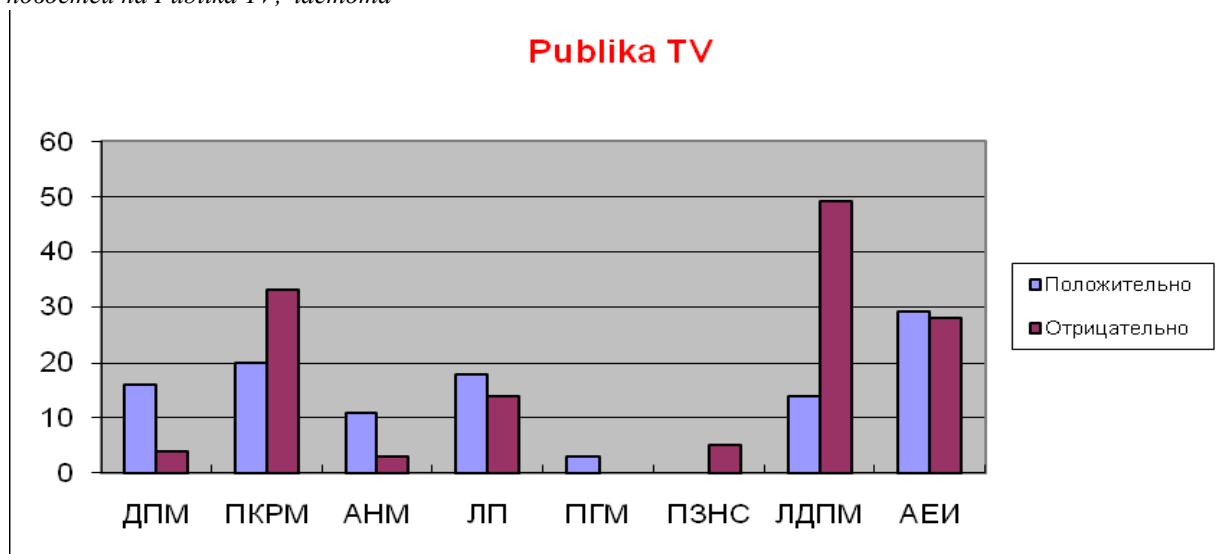
Из 17 сообщений на 2 Plus в нескольких случаях конкуренты на выборах были представлены отрицательно или положительно: ДП благоприятно представлена один раз (6% сообщений), ПКРМ упоминалась как в отрицательном контексте (6%), так и в положительном (6%). ЛДПМ представлена в отрицательном контексте дважды (12%), а АЕИ – дважды в положительном свете (12%).

Диаграмма 17. Конкуренты на выборах, благоприятно или неблагоприятно представленные в выпусках новостей на 2 Plus, частота



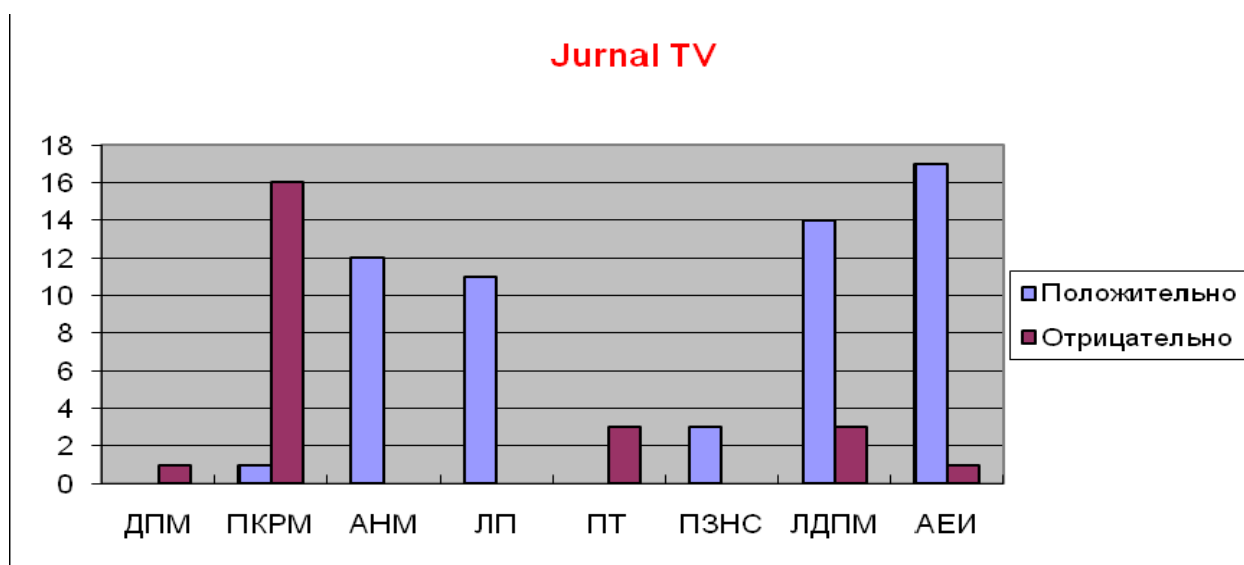
На Publika TV отмечен сравнительный баланс, конкуренты были представлены в основном нейтрально, а также (несколько раз) в отрицательном и положительном свете. Так, АЕИ одинаковое количество раз упоминается в неблагоприятных и благоприятных сообщениях – 28 и 29 раз (5% сообщений). Как отдельные партии, ЛДПМ упоминается в благоприятном контексте в 3% сообщений и в неблагоприятном – в 9% материалов (14 и 49 сообщений, соответственно). Примерно в 3% сообщений ЛП упоминается в положительном свете и столько же раз – в отрицательном свете, ДПМ благоприятно представлена в 3% сообщений и неблагоприятно – примерно в 1%, а АНМ упоминается положительно в 2% сообщений и отрицательно – в 1%. ПКРМ появляется в положительном контексте в 4% сообщений на Publika TV и в отрицательном – в 6% сообщений (20 и, соответственно, 33 раза).

Диаграмма 18. Конкуренты на выборах, благоприятно или неблагоприятно представленные в выпусках новостей на Publika TV, частота



На Jurnal TV в выпусках новостей ПКРМ упоминалась в отрицательном контексте 16 раз и один раз – в положительном (8,5% и 0,5% сообщений). По контрасту, АЕИ фигурирует 17 раз в положительном свете и один раз в отрицательном. Отдельно, ЛДПМ положительно упоминается 14 раз (7%) и отрицательно – 3 раза (1%). ДП неблагоприятно представлена в одном сообщении – 0,5%, а ЛП упоминается 11 раз в положительном контексте (6%). АНМ также упоминается в положительном плане 12 раз (6%). Из непарламентских партий ПЗНС три раза фигурировала в положительном свете (1,5%).

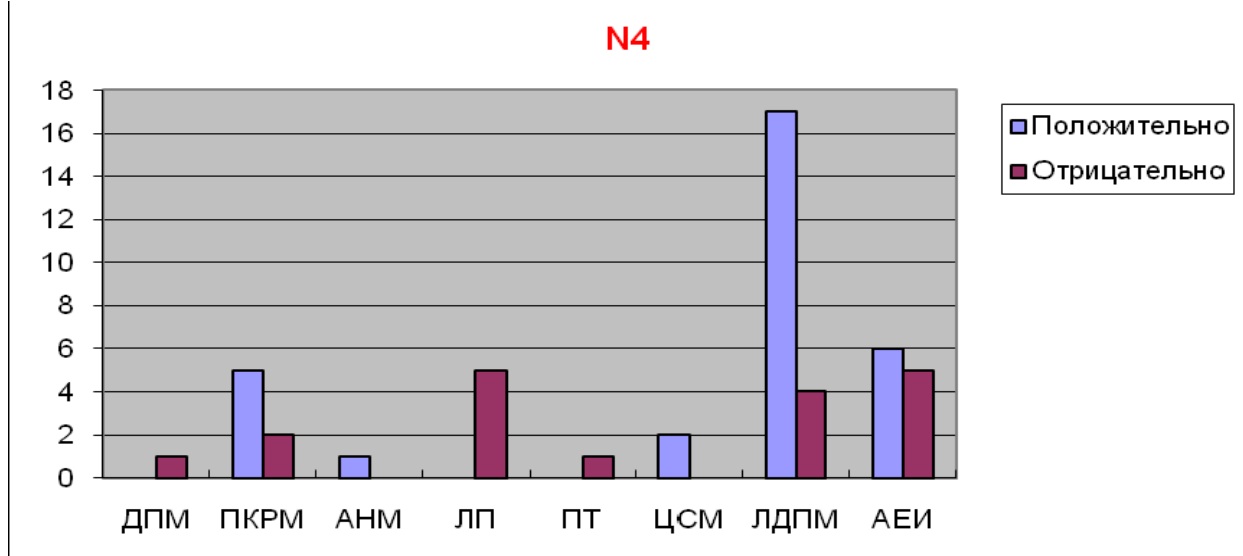
Диаграмма 19. Конкуренты на выборах, благоприятно или неблагоприятно представленные в выпусках новостей на Jurnal TV, частота





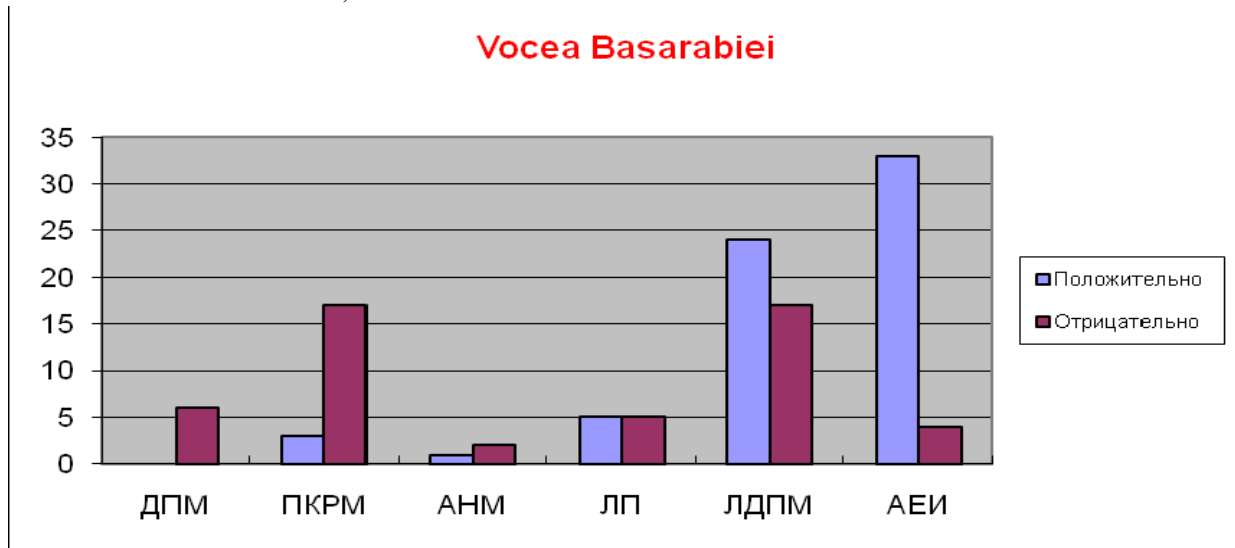
На канале с региональным покрытием N4 доля благоприятных сообщений для ПКРМ составляет 5%, негативных – 2% сообщений на тему выборов. АЕИ представлен как в выгодном (5%), так и невыгодном свете (6%), ЛДПМ упоминается в положительном плане в 17% сообщений и в отрицательном – в 4%. ЛП отрицательно представлена в 5% сообщений, ДП – в 1%.

Диаграмма 20. Конкуренты на выборах, благоприятно или неблагоприятно представленные в выпусках новостей на N4, частота



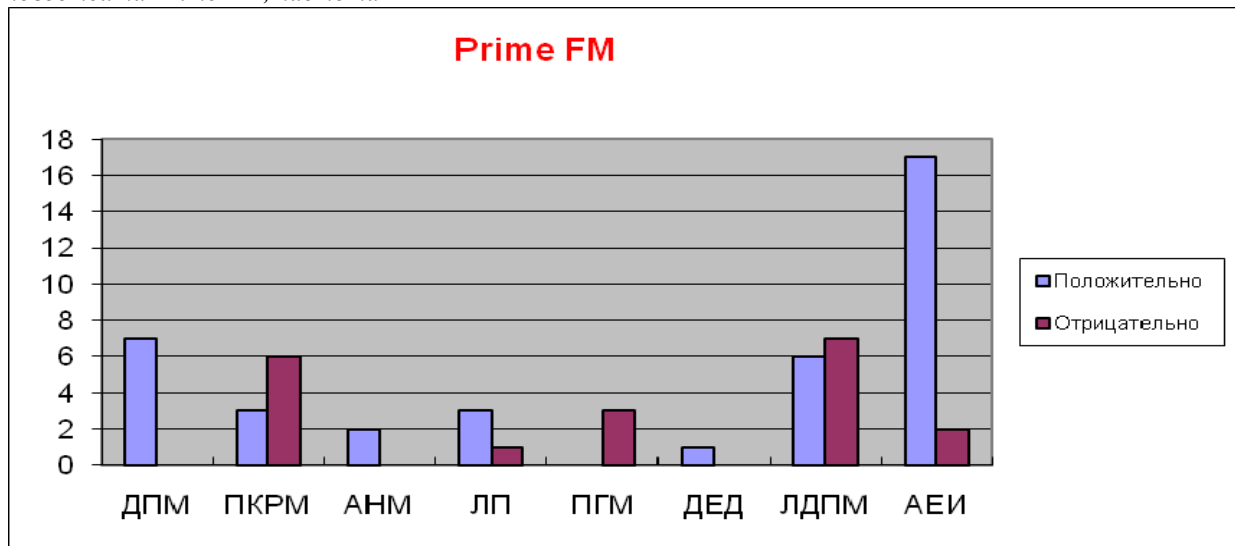
На Vocea Basarabiei чаще всего в сообщениях фигурировали в отрицательном контексте ПКРМ и ЛДПМ – по 17 раз каждая (9%). Вместе с тем, ЛДПМ представлена и в положительном ракурсе – 24 раза, или 12% новостей. АЕИ появляется 33 раза в позитивном контексте (17%) и 4 раза в отрицательном (2%). Доля сообщений, благоприятных для ЛП и АНМ, составляет 3% и, соответственно, 0,5%, а доля негативных для ЛП, АНМ и ДП - 3%, 1% и, соответственно, 5%.

Диаграмма 21. Конкуренты на выборах, благоприятно или неблагоприятно представленные в выпусках новостей на Vocea Basarabiei, частота



На Prime FM отмечается та же тенденция – АЕИ появляется приоритетно в положительном контексте – 17% и отрицательном - 1%, ЛДПМ – 4% положительно и 5% отрицательно, ДП представлена только в положительном свете – 5%, ЛП – 2% положительно и 0,6% отрицательно, а АНМ в благоприятном свете присутствует только в одном сообщении - 1%. ПКРМ упоминается как в положительном плане – 2%, так и в отрицательном – 4% сообщений.

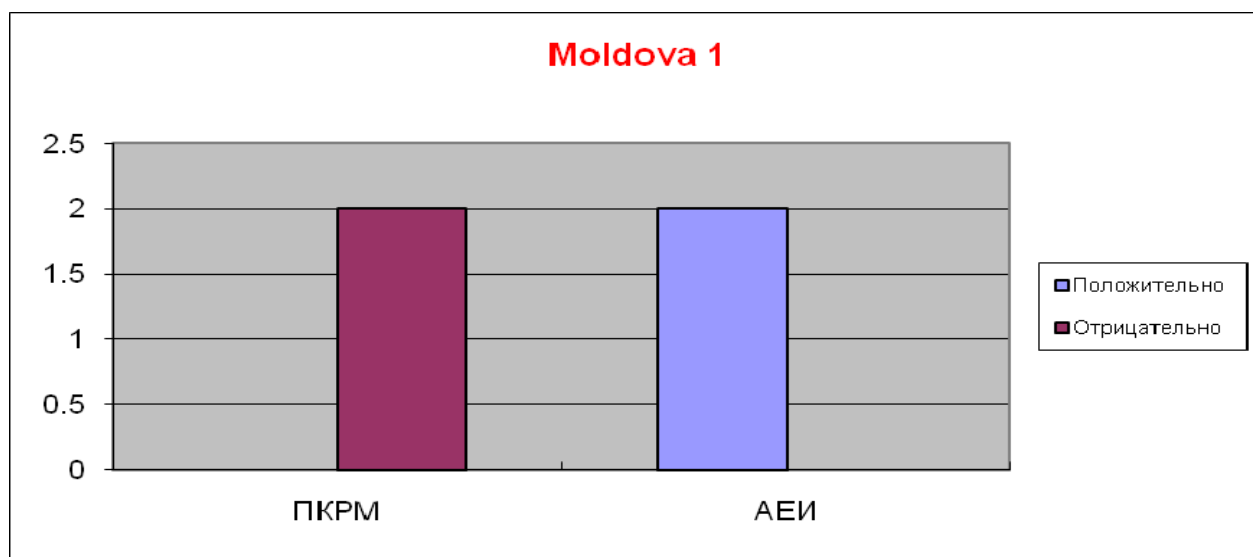
Диаграмма 22. Конкуренты на выборах, благоприятно или неблагоприятно представленные в выпусках новостей на Prime FM, частота



**4.4 Конкуренты на выборах, представленные, прямо или косвенно, в выгодном либо невыгодном свете в авторских передачах, Vox Populi, интервью, материалах по гражданскому воспитанию – частота**

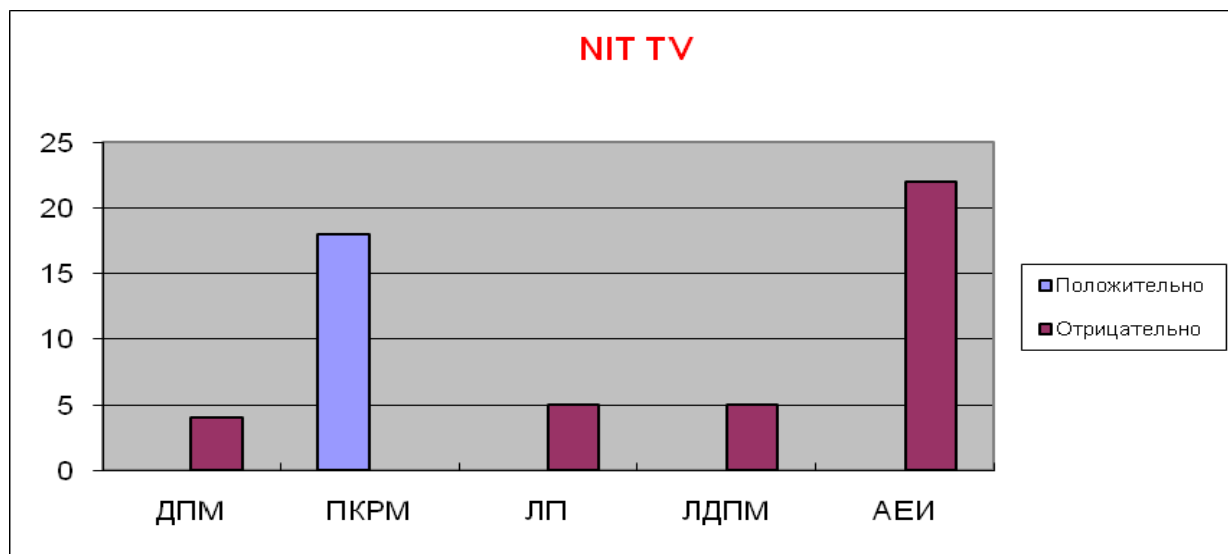
На общественном канале Moldova 1 в период мониторинга в эфир прошло лишь 4 авторских материала, в которых содержались положительные или отрицательные оценки в адрес конкурентов на выборах. АЕИ благоприятно представлен 2 раза, ПКРМ столько же раз упоминалась в отрицательном контексте.

Диаграмма 23. Конкуренты, благоприятно или неблагоприятно представленные в авторских материалах на Moldova 1, частота



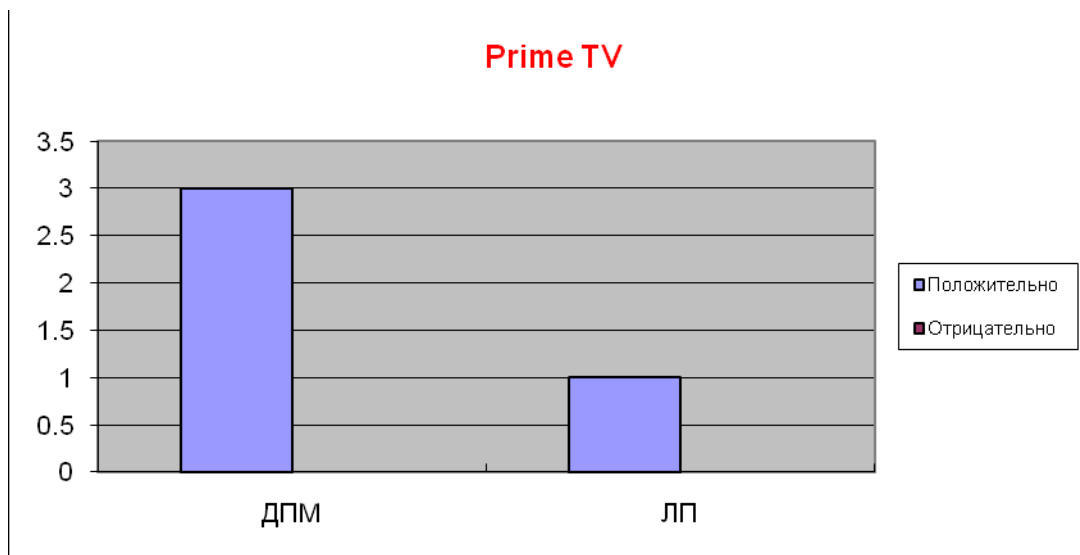
В авторских материалах и передачах на NIT отмечается тенденция к прямому благоприятствованию ПКРМ, которая упоминается в положительном контексте 18 раз или в 60% сообщений, и явное неблагоприятное отношение к АЕИ, который 22 раза представлен в отрицательном свете (73% сообщений). ЛП и ЛДПМ по пять раз упоминались в отрицательном ключе (17%), а ДП – 4 раза (13%), также в негативном контексте.

Диаграмма 24. Конкуренты, благоприятно или неблагоприятно представленные в авторских материалах на NIT, частота



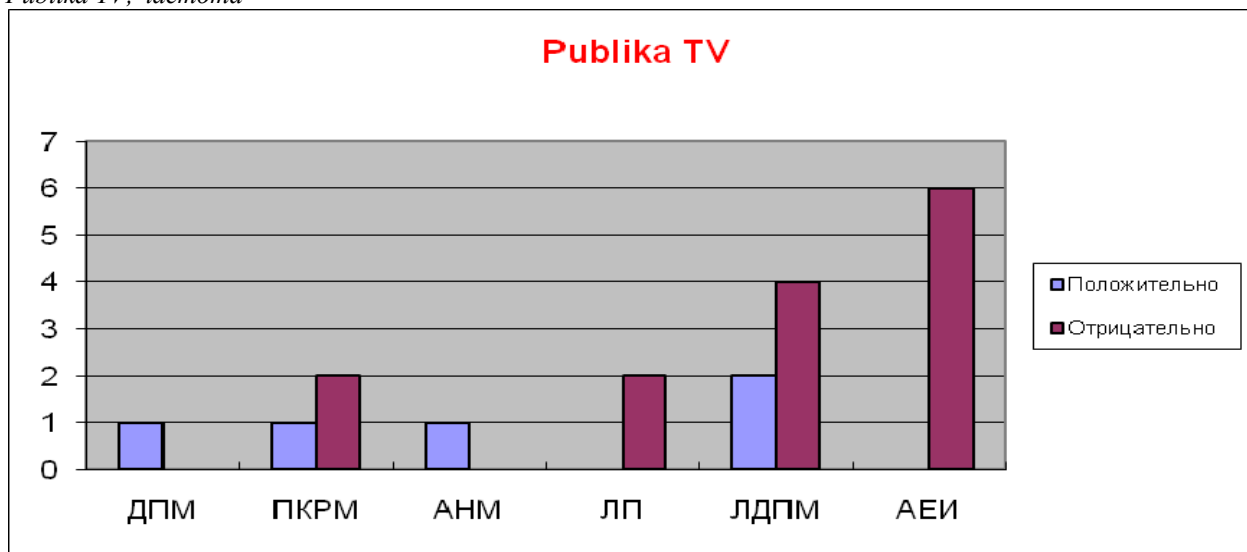
На Prime TV трижды упоминалась в благоприятном свете ДП (42 % авторских материалов и передач), ЛП в положительном свете представлена один раз (14%).

Диаграмма 25. Конкуренты, благоприятно или неблагоприятно представленные в авторских материалах на Prime TV, частота



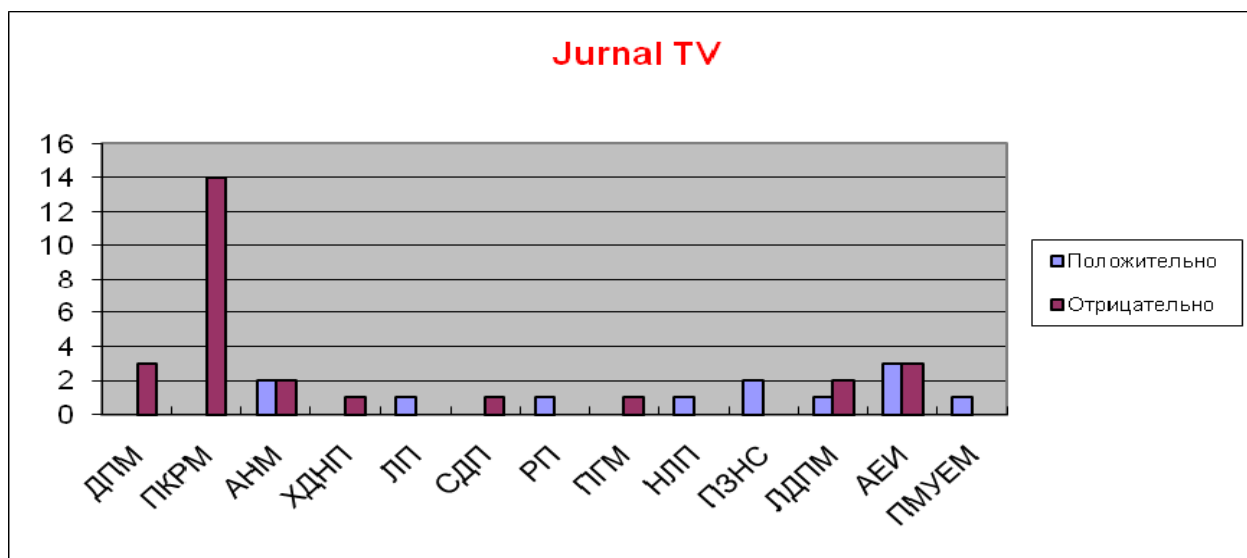
В авторских передачах и материалах на Publika TV доля сообщений, неблагоприятных для АЕИ, составила 15% (6 раз). ЛДПМ была представлена в невыгодном свете 4 раза (9%), но 2 раза упоминалась и в положительном контексте (4,5%). Также, ПКРМ представлена на этом канале в отрицательном и положительном контексте – один раз (2%) и, соответственно, 2 раза (5%). ЛП неблагоприятно представлена 2 раза (5%), а ДП и АНМ упоминаются в положительном контексте по одному разу – 2%.

Диаграмма 26. Конкуренты, благоприятно или неблагоприятно представленные в авторских материалах на Publika TV, частота



Jurnal TV передал в эфир большое число материалов, в которых ПКРМ упоминается в отрицательном ракурсе – 14 раз или 48% сообщений. АЕИ в одинаковой степени появляется в положительном и отрицательном контексте (по 10%), как и АНМ - 2 раза отрицательно и 2 раза положительно (по 7%). ДП отрицательно упоминалась три раза (10%), а ЛП представлена один только раз благоприятно (3%). ЛДПМ появляется в неблагоприятном контексте 2 раза и один раз в благоприятном (7 % и, соответственно, 3%). Примечательно, что на Jurnal TV представлены либо в положительном, либо в отрицательном свете и непарламентские партии – ПЗНС, СДП, ХДНП, ПГМ, РПМ и НЛП.

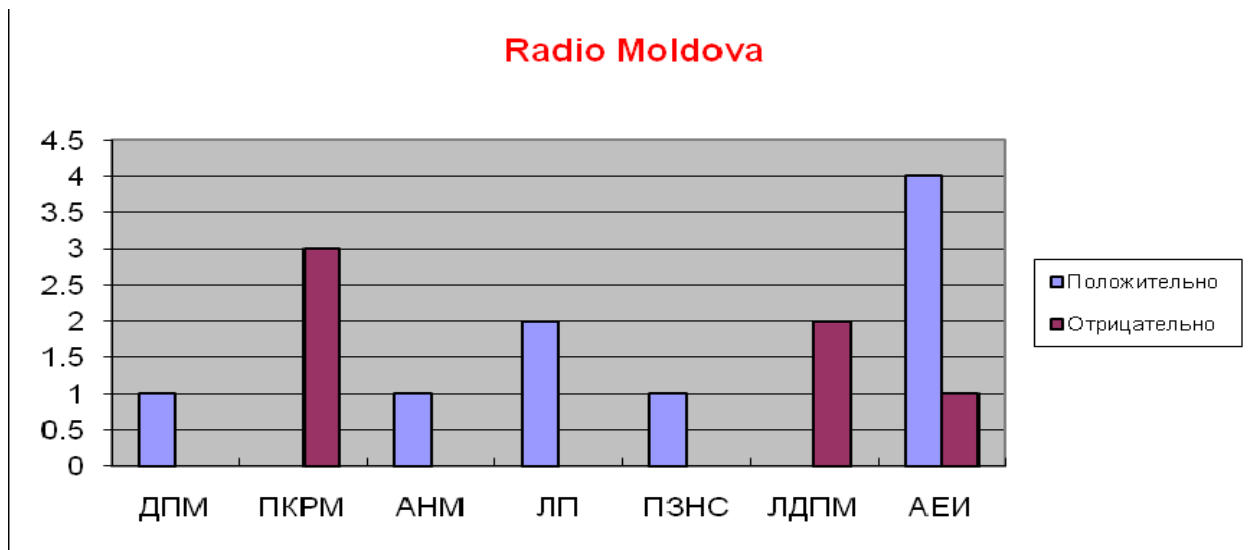
Диаграмма 27. Конкуренты, благоприятно или неблагоприятно представленные в авторских материалах на Jurnal TV, частота



Канал с национальным покрытием 2 PLUS и канал с региональным покрытием N4 за отчетный период передавали только информационные выпуски, авторских передач не было.

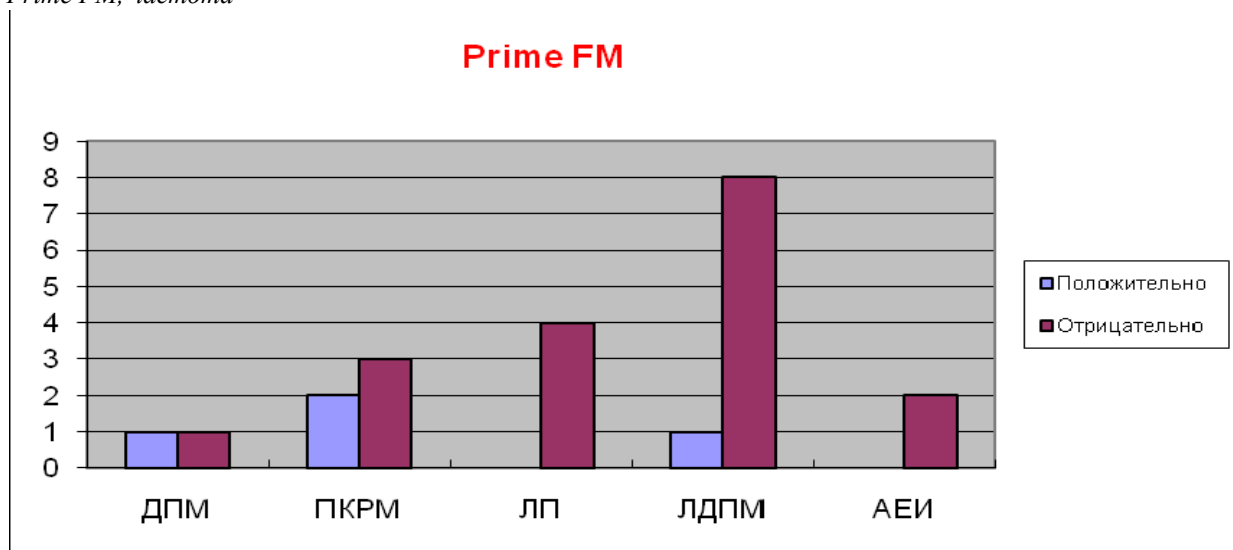
В авторских материалах на Radio Moldova АЕИ упоминался в положительном свете 4 раза и один раз в отрицательном (30% и, соответственно, 7% сообщений). Отдельно, ЛДПМ представлена неблагоприятно 2 раза (15%), ЛП – благоприятно 2 раза (15%), а АНМ и ДП появились в выгодном свете по одному разу – 8%. ПКРМ упоминалась в отрицательном контексте 3 раза (23%).

Диаграмма 28. Конкуренты, благоприятно или неблагоприятно представленные в авторских материалах на Radio Moldova, частота



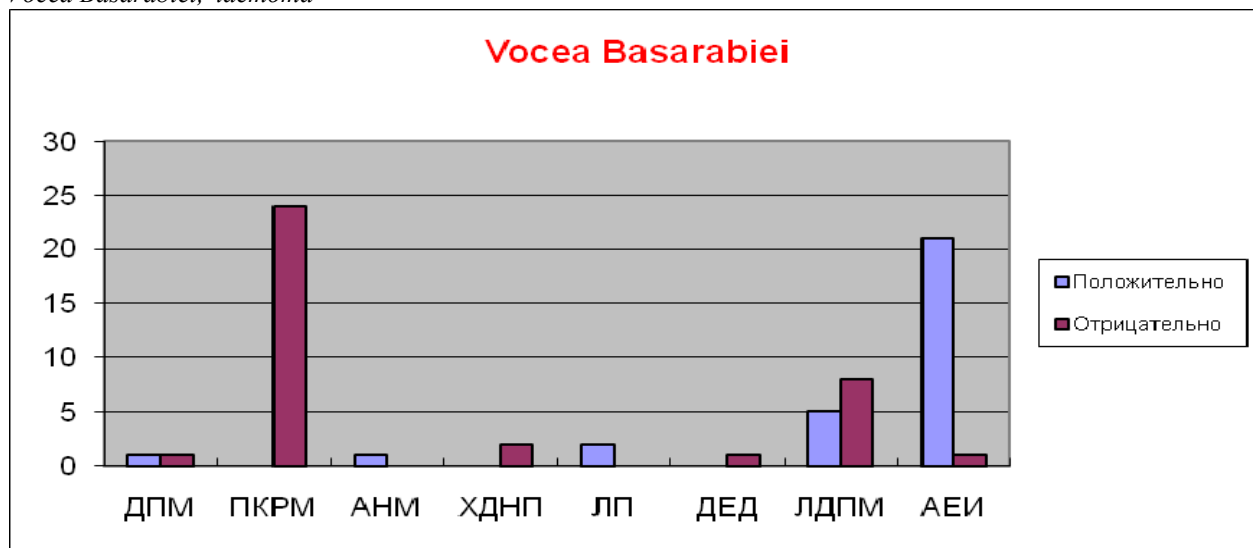
В авторских передачах на Prime FM АЕИ упоминался в положительном контексте 2 раза. ЛДПМ преимущественно упоминалась в неблагоприятном свете (8 раз в отрицательном контексте против одного раза в положительном), ЛП представлена неблагоприятно 4 раза, ПКРМ фигурирует в положительном и отрицательном контексте (2 и 3 раза, соответственно), также и ДП (по одному разу положительно и отрицательно).

Диаграмма 29. Конкуренты, благоприятно или неблагоприятно представленные в авторских материалах на Prime FM, частота



В авторских материалах и передачах на Vocea Basarabiei ПКРМ упоминалась в неблагоприятном контексте 24 раза (80% сообщений), а АЕИ - 21 раз положительно (70%). ЛДПМ представлена и отрицательно, и положительно – 8 отрицательных упоминаний и 5 положительных (17 и, соответственно, 27%). ЛП дважды фигурирует положительно (6%), ДП и АНМ – по одному разу положительно (3%) и ДП один раз отрицательно (3%).

Диаграмма 30. Конкуренты, благоприятно или неблагоприятно представленные в авторских материалах на Vocea Basarabiei, частота



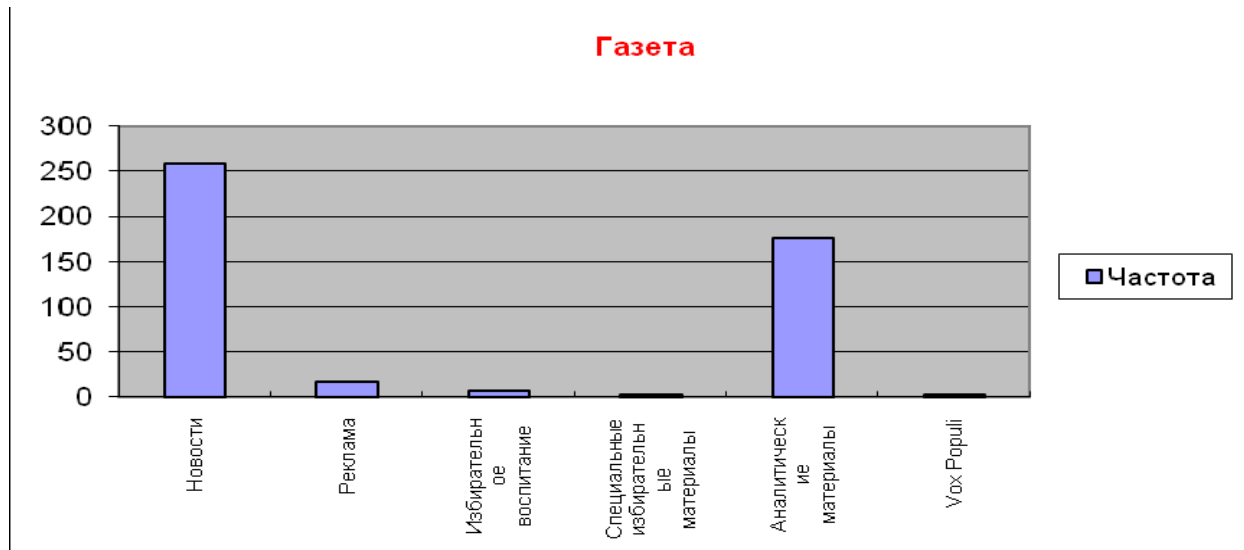
## 5. Печатные издания, онлайн-СМИ

### 5.1 Включение в предвыборную кампанию

#### 5.1.1 Газеты

В период 28 сентября – 10 октября 2010 охваченные мониторингом газеты освещали начало собственно предвыборной кампании довольно активно, в основном в авторских статьях и в новостях. Так, в 12-ти обозреваемых газетах было опубликовано 462 журналистских материалов, которые прямо или косвенно касались досрочных парламентских выборов, на общую площадь 196 тысяч кв. см.. Почти половина этой площади (49,6%) была выделена под авторские статьи, сообщения заняли 43% общей площади, а около 4,5% или 8755 кв. см.. составила предвыборная реклама. Материалы по гражданскому просвещению в этот период в обозреваемых газетах составили незначительную долю и по количеству, и по отведенной площади.

Диаграмма 31. Количество материалов на тему выборов, опубликованных в 12-ти обозреваемых газетах



Газета *Независимая Молдова* лидирует по количеству материалов на предвыборную тематику и по выделенным им площади (109 статей на более чем 47 тыс. кв. см.), затем следуют *Timpul de dimineață* (76 материалов на 34620 кв. см.) и *Moldova Suverană* (67 материалов на 23200 кв. см.). Следует отметить, что в этих газетах наибольшая площадь была выделена авторским статьям в ущерб тематическим новостям, что указывает на тенденцию доводить до сведения аудитории не факты как таковые, а собственные оценки, мнение о произошедших событиях. Более значительную площадь выделили авторским статьям, чем новостям и информационным сообщениям, и газеты *Flux* и *Evenimentul Zilei*. В газетах *Jurnal de Chișinău*, *Панорама*, *Комсомольская правда в Молдове* и *Gazeta de Sud* соотношение между площадью, выделенной под авторские статьи и сообщения, было в пользу последних, а *Cuvântul*, *Вести Гагаузии* и *Голос Бэлць* не опубликовали на первом этапе мониторинга авторских статей на тему досрочных парламентских выборов.

Газетная площадь, занятая в обозреваемых печатных изданиях политической и предвыборной рекламой, составила 8755 кв. см., в том числе около половины пришлось на



долю газеты *Комсомольская правда в Молдове*. Политическая реклама появилась также в этот период в газетах *Вести Гагаузии*, *Timpul de dimineața*, *Панорама*, *Gazeta de Sud*, *Cuvântul* и *Flux*.

Диаграмма 32. Количество показательных материалов, опубликованных в период 28 сентября-10 октября 2010

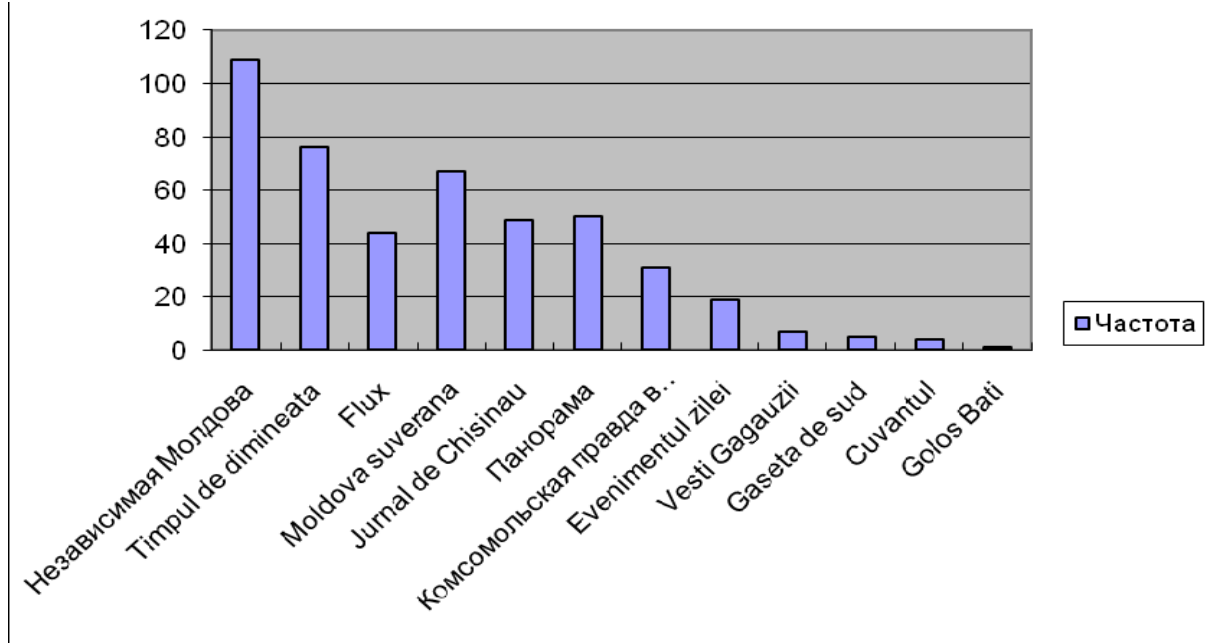
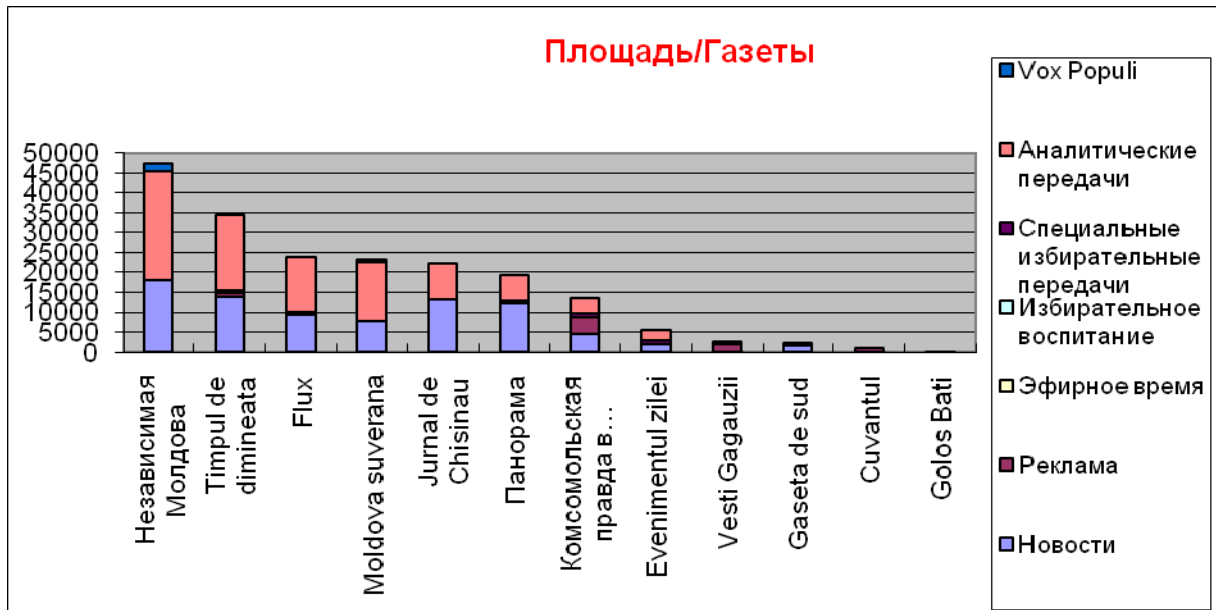


Диаграмма 33. Площадь (квадратные сантиметры), выделенная материалам на предвыборную тематику, см.кв.



С тематической точки зрения, до конца первого периода мониторинга большинство опубликованных журналистских материалов рассматривали проблемы общественной

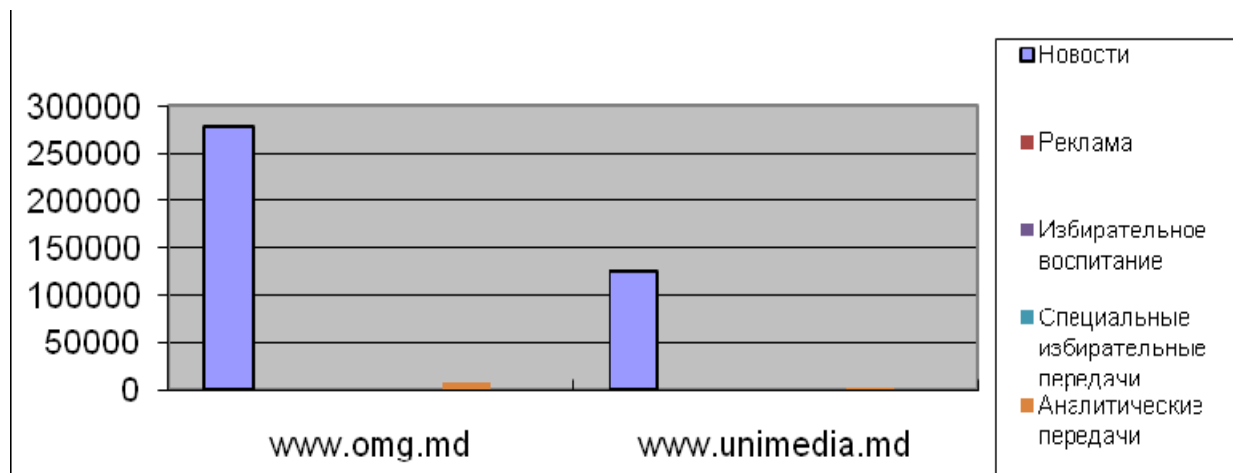
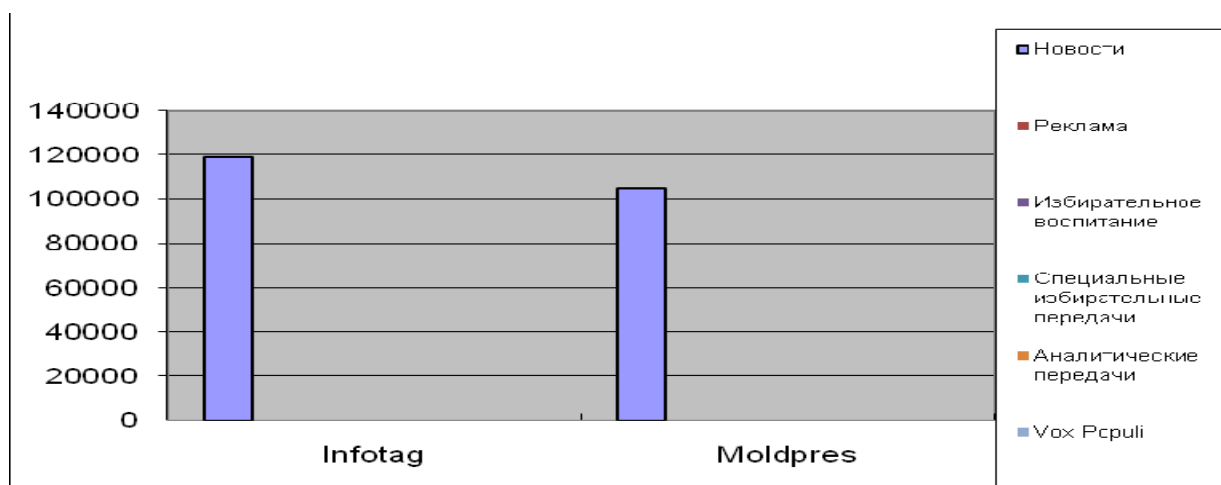
политики в целом и лишь в незначительной степени сосредоточились на определенных проблемах и конкретных ситуациях в экономической или социальной областях. Темы новостей и источники информации были разнообразными, но их отбор свидетельствует, в том числе, о политических и предвыборных симпатиях той или иной газеты.

### 5.1.2 Информационные агентства и информационные порталы

Оба информационных агентства, охваченные мониторингом – *Moldpres* и *Infotag* – включили в свои ежедневные выпуски новостей 118 сообщений, прямо или косвенно касающихся предвыборной тематики, общей площадью более 223 тысячи знаков (без пробелов). 65% сообщений и 53% площади пришлось на агентство *Infotag*.

Пользователи Интернета в этот период смогли прочитать 218 сообщений, помещенных на сайтах [www.unimedia.md](http://www.unimedia.md) и [www.omg.md](http://www.omg.md), (собственных или перепечатанных), общей площадью более 415 тысяч знаков. Часто сообщения сопровождалась видеофрагментами, которые имели возможность посмотреть посетители данных сайтов. Более 65% сообщений на тему выборов и выделенной для них площади принадлежит сайту [www.omg.md](http://www.omg.md).

Диаграммы 34 и 35. Площадь (знаки без пробелов), выделенная материалам на тему выборов информационными агентствами и информационными порталами

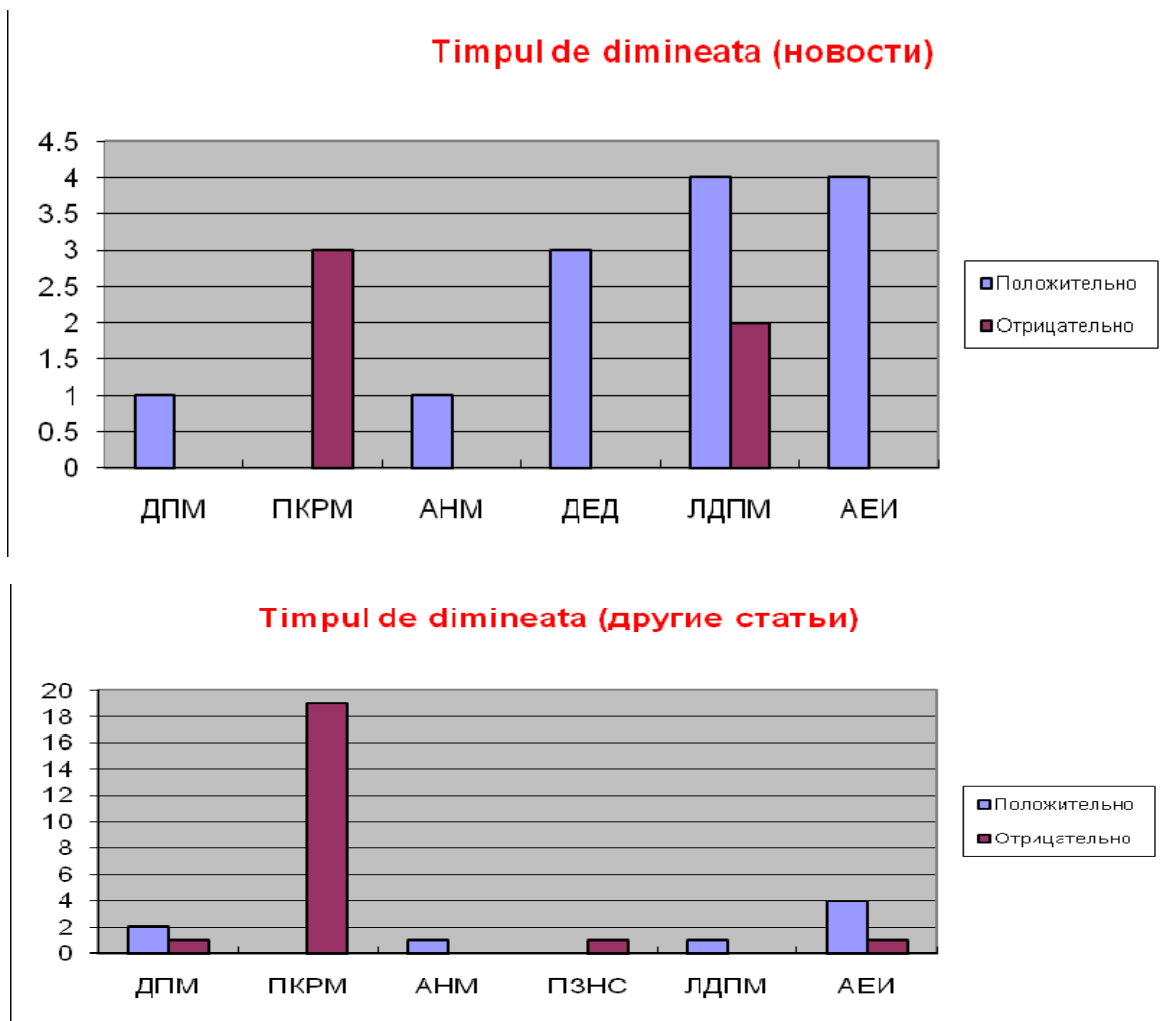


## 5.2 Кандидаты, партии, представленные, прямо или косвенно, в выгодном либо невыгодном свете в новостях и авторских передачах - частота

### 5.2.1. Газеты

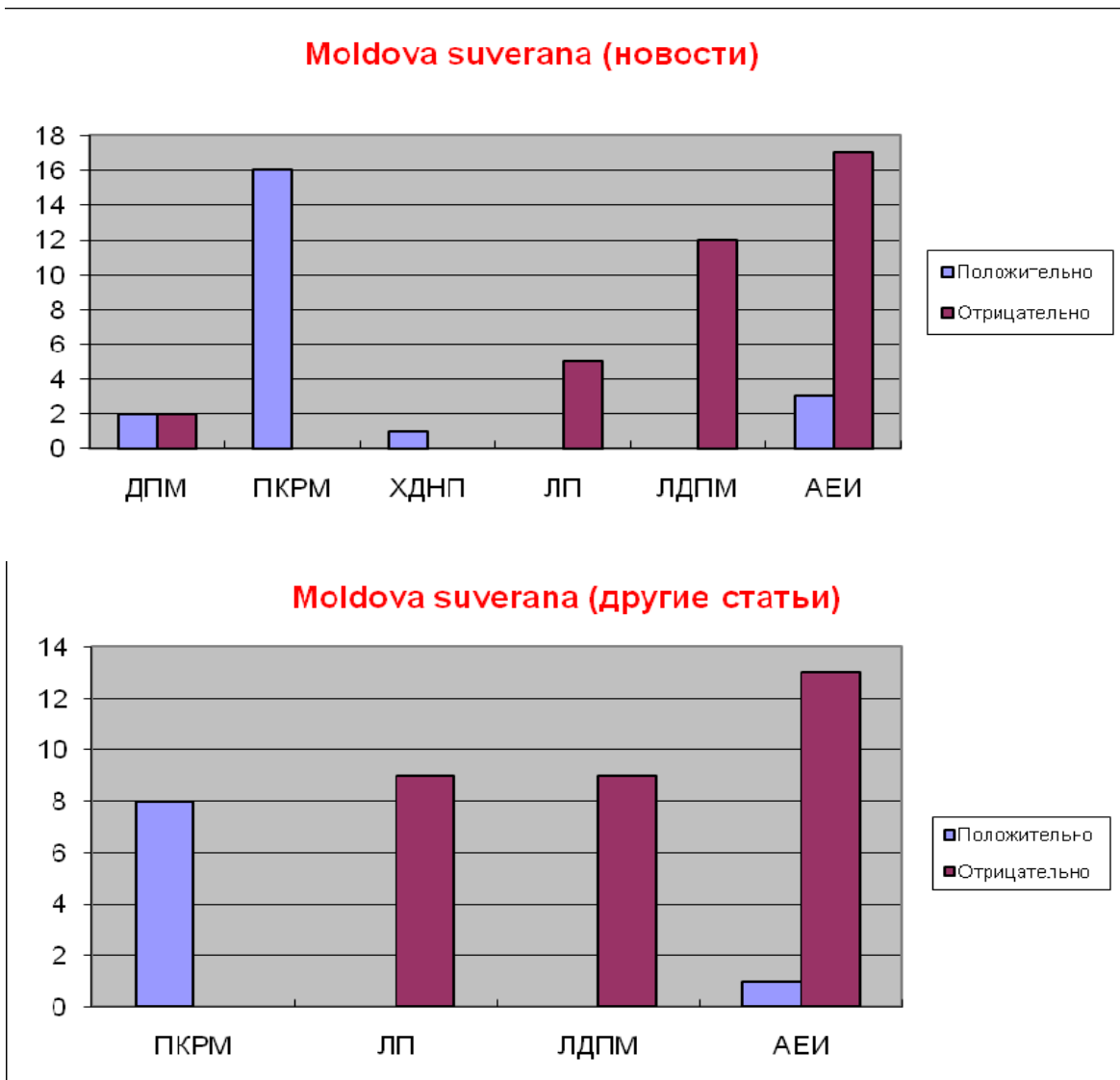
В первые две недели мониторинга газета *Timpul de dimineața* представила АЕИ и его составляющие в нейтральных или предпочтительно благоприятных сообщениях. Также, в положительном свете упоминались и некоторые непарламентские партии. Во всех сообщениях о Партии коммунистов в этот период *Timpul de dimineața* представлял этого конкурента на выборах в отрицательном свете. Эта тенденция просматривается и в авторских статьях, опубликованных газетой. Так, ПКРМ упоминалась в неблагоприятном контексте 19 раз; по одному разу отрицательно были представлены на страницах газеты Общественно-политическое движение „За народ и страну”, Демократическая партия и Альянс Молдова ноастрэ. В других четырех материалах АЕИ был представлен в благоприятном свете в качестве правящего альянса.

Диаграммы 36 и 37. Конкуренты, благоприятно или неблагоприятно представленные в материалах газеты *Timpul de dimineața* - частота



Газета *Moldova Suverană* представляет в благоприятном контексте только Партию коммунистов, в единичных случаях – Христианско-демократическую народную партию. В нескольких сообщениях в нейтральном свете упоминались Демократическая партия и АЕИ. В целом, издательская политика газеты направлена на критику и презентацию в отрицательном свете, иногда в оскорбительных выражениях, Альянса за европейскую интеграцию и его составляющих, в первую очередь Либерально-демократической партии и Либеральной партии. В остальных материалах, опубликованных в *Moldova Suverană*, кроме сообщений, эта издательская тенденция просматривается еще ярче.

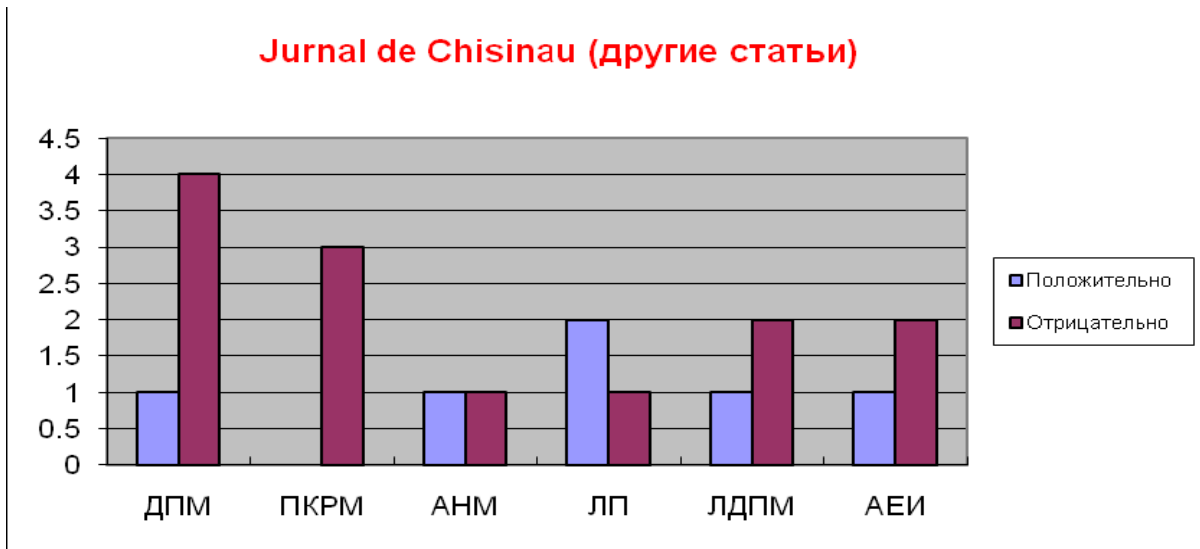
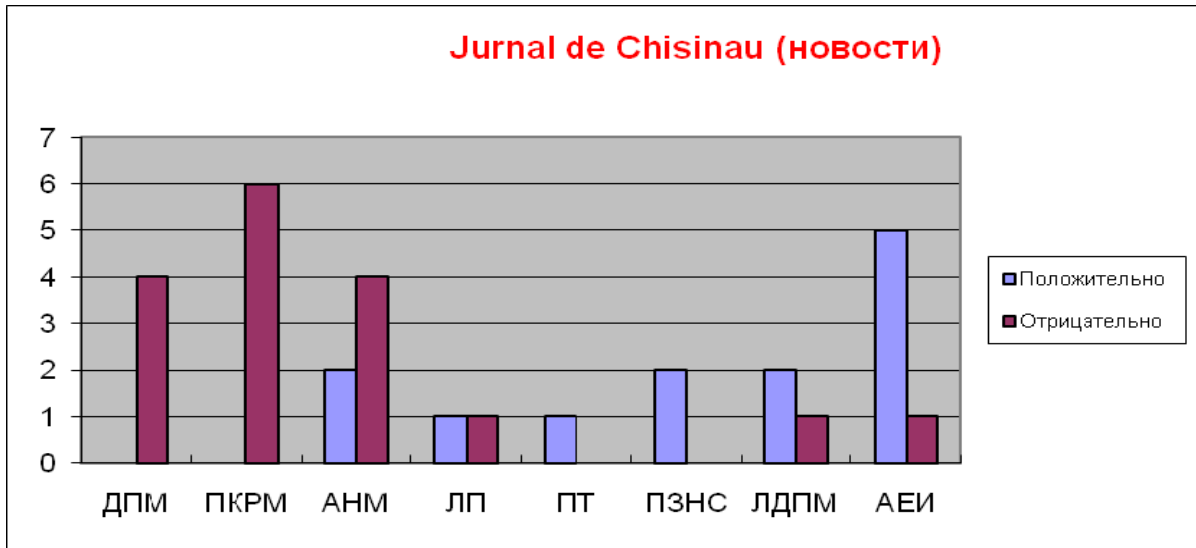
Диаграммы 38 и 39. Конкуренты, благоприятно или неблагоприятно представленные в материалах газеты *Moldova Suverană* - частота



В сообщениях в *Jurnal de Chişinău* в благоприятном контексте представлены АЕИ, ЛДПМ, ПЗНС и АНМ, несмотря на то, что газета опубликовала и сообщения, где некоторые из этих конкурентов на выборах представлены, скорее, в неблагоприятном контексте (за исключением ПЗНС, которая представлена только в положительном свете). Только в

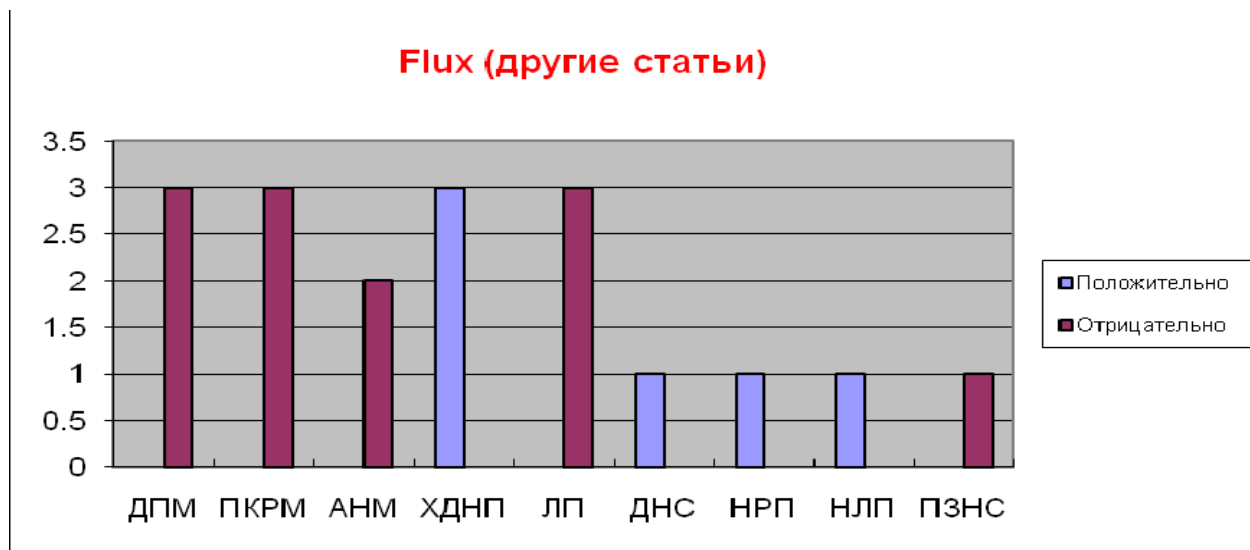
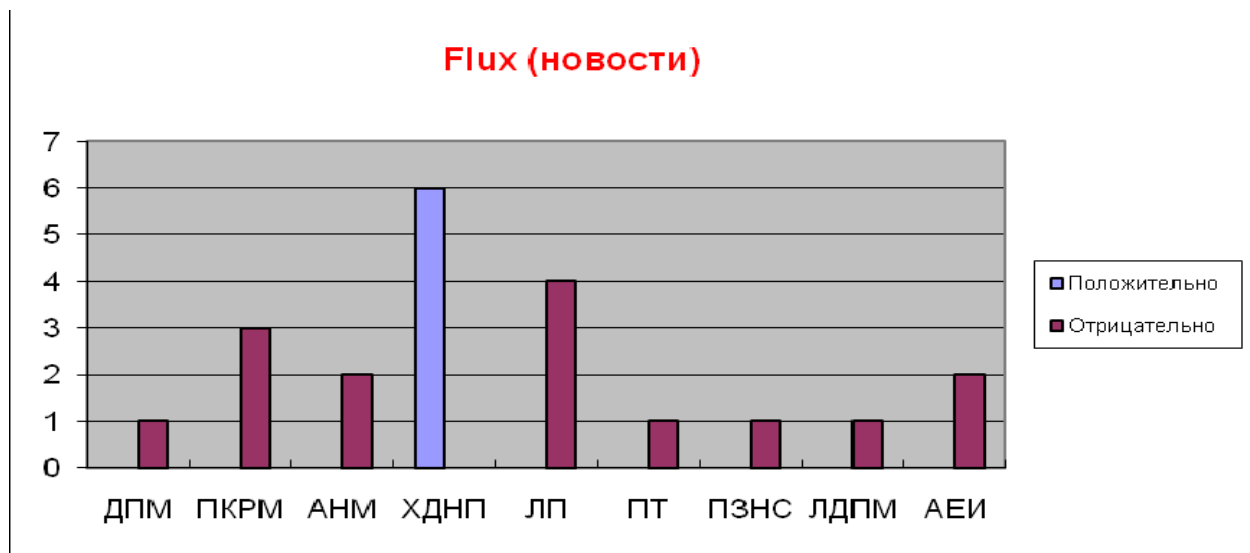
отрицательном свете представлены ПКРМ (6 раз) и ДПМ (4 раза). В остальных статьях в большинстве случаев (в основном в авторских материалах) ПКРМ и ДП также представлены в отрицательном контексте, об остальных конкурентах газета пишет иногда положительно, иногда отрицательно.

Диаграммы 40 и 41. Конкуренты, благоприятно или неблагоприятно представленные в материалах газеты Jurnal de Chişinău - частота



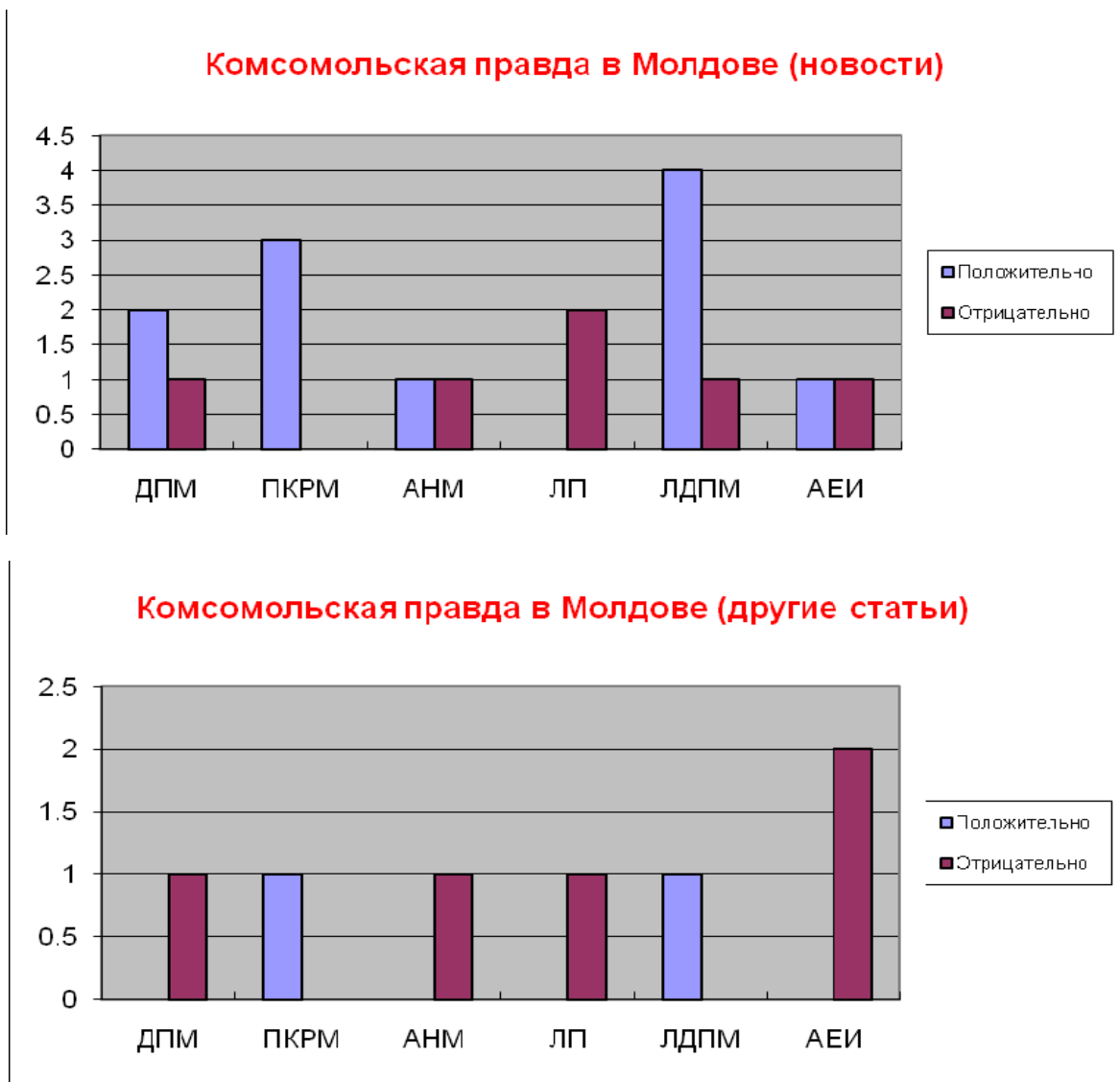
В сообщениях, опубликованных в газете Flux, единственный конкурент, который появляется в положительном контексте – Христианско-демократическая народная партия, все остальные партии представлены чаще в отрицательном свете. В остальных материалах газеты кроме ХДНП иногда нейтрально или положительно представлены несколько других конкурентов на выборах: Республиканская народная партия, Национал-либеральная партия, Движение „Новая сила”.

Диаграммы 42 и 43. Конкуренты, благоприятно или неблагоприятно представленные в материалах газеты Flux - частота



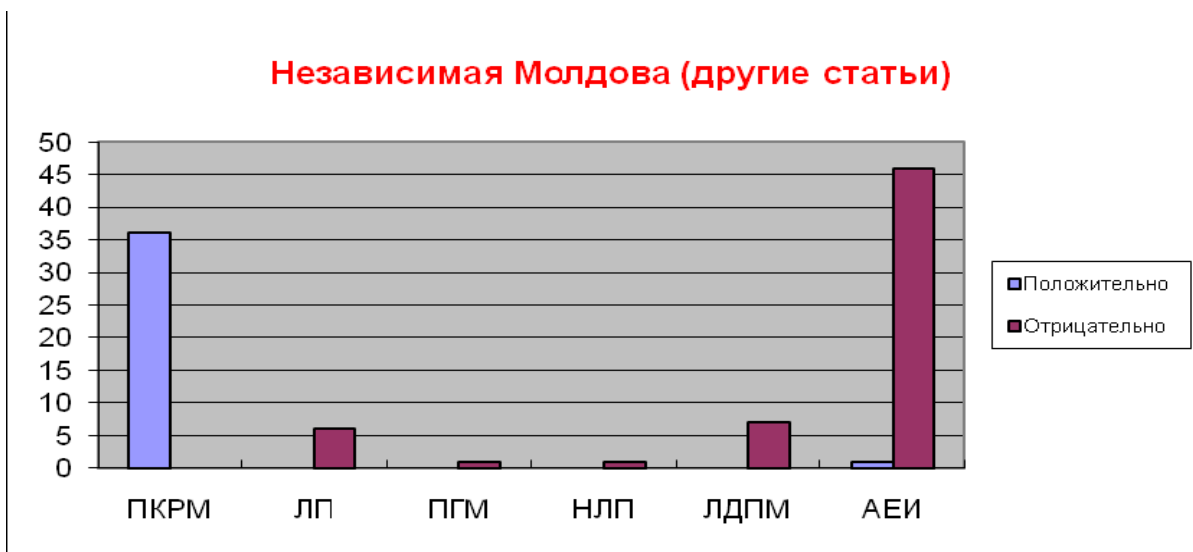
В своих сообщениях *Комсомольская правда в Молдове* представила некоторых конкурентов на выборах как в отрицательном, так и в положительном контексте (ЛДПМ, ДП, АНМ), сохраняя определенный издательский баланс. Но этого не скажешь о других конкурентах на выборах – ПКРМ (которая была представлена в благоприятном свете как в сообщениях, так и в других материалах) и ЛП (которая, напротив, упоминалась только в отрицательном контексте).

Диаграммы 44 и 45. Конкуренты, благоприятно или неблагоприятно представленные в материалах газеты Комсомольская правда в Молдове - частота



Газета *Независимая Молдова* активно рекламировала ПКРМ как в сообщениях, так и в других опубликованных материалах. В то же время, газета жестко критиковала АЕИ и отдельные его составляющие, в частности, ЛДПМ и ЛП. Следует отметить, что даже восхваляющих материалов в адрес ПКРМ газетой опубликовано меньше, чем критических статей о правящем альянсе. Таким образом, газета *Независимая Молдова* демонстрирует приверженность интересам исключительно одного конкурента на выборах – ПКРМ.

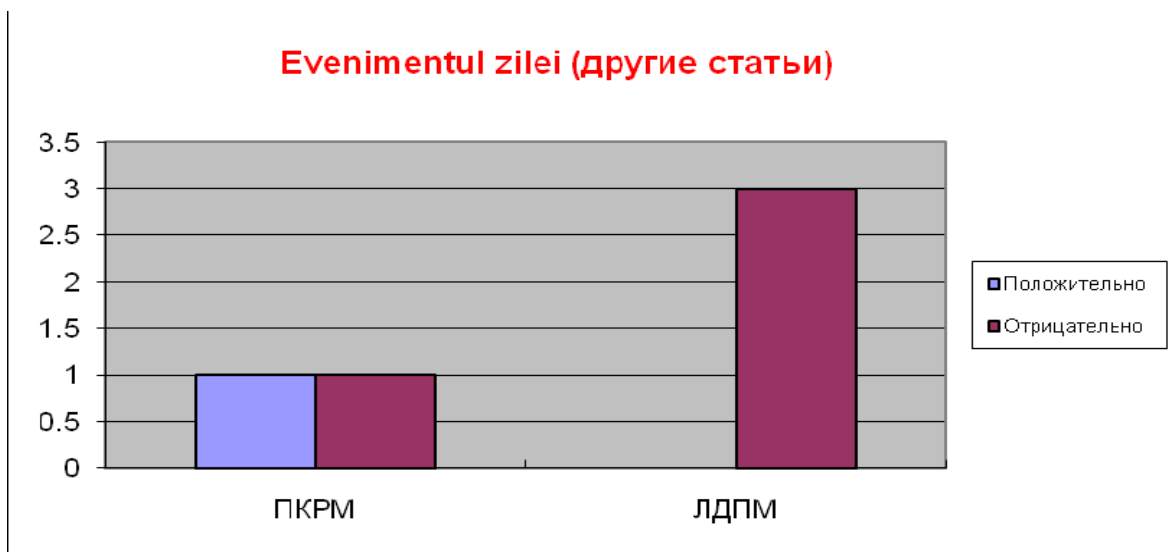
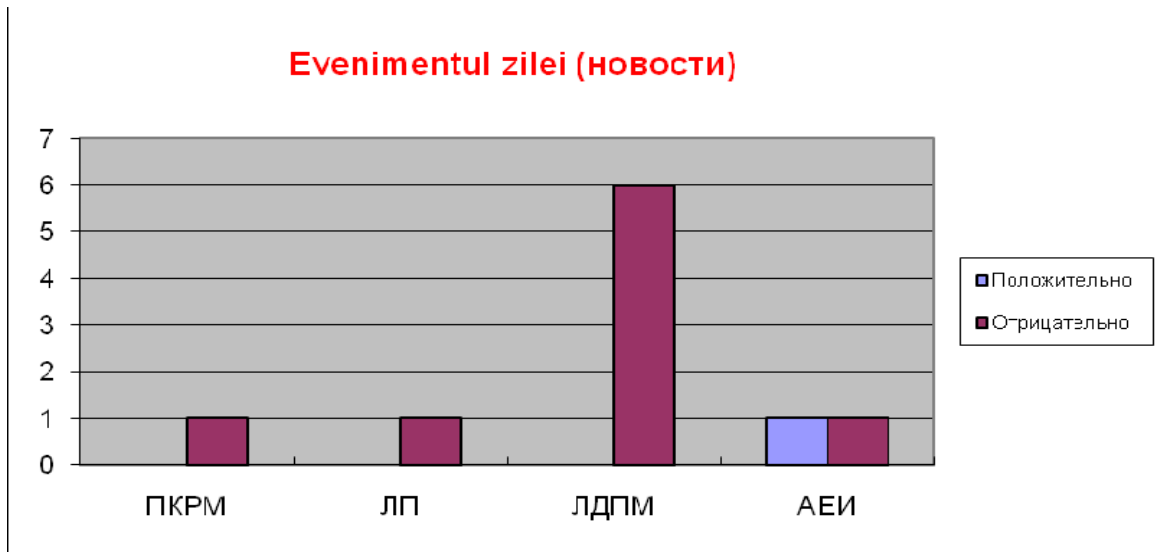
Диаграммы 46 и 47. Конкуренты, благоприятно или неблагоприятно представленные в материалах газеты Независимая Молдова - частота



В материалах в газете *Evenimentul Zilei* заметна тенденция представлять в неблагоприятном свете, в основном, ЛДПМ, реже – ПКРМ и ЛП. Остальные конкуренты на выборах почти не представлены на страницах газеты.

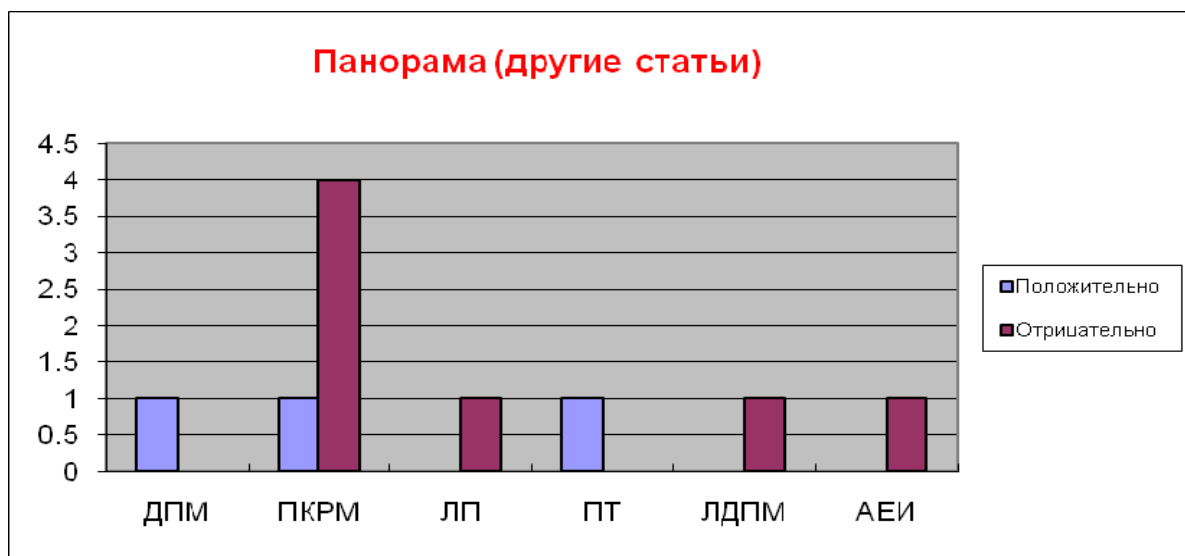
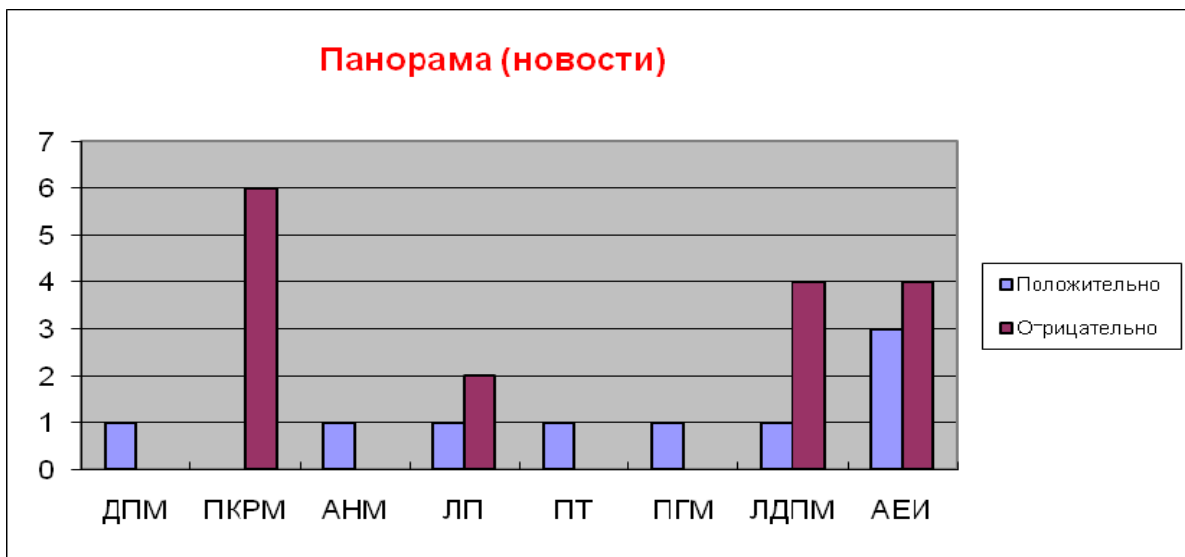


Диаграммы 48 и 49. Конкуренты, благоприятно или неблагоприятно представленные в материалах газеты *Evenimentul Zilei* – частота



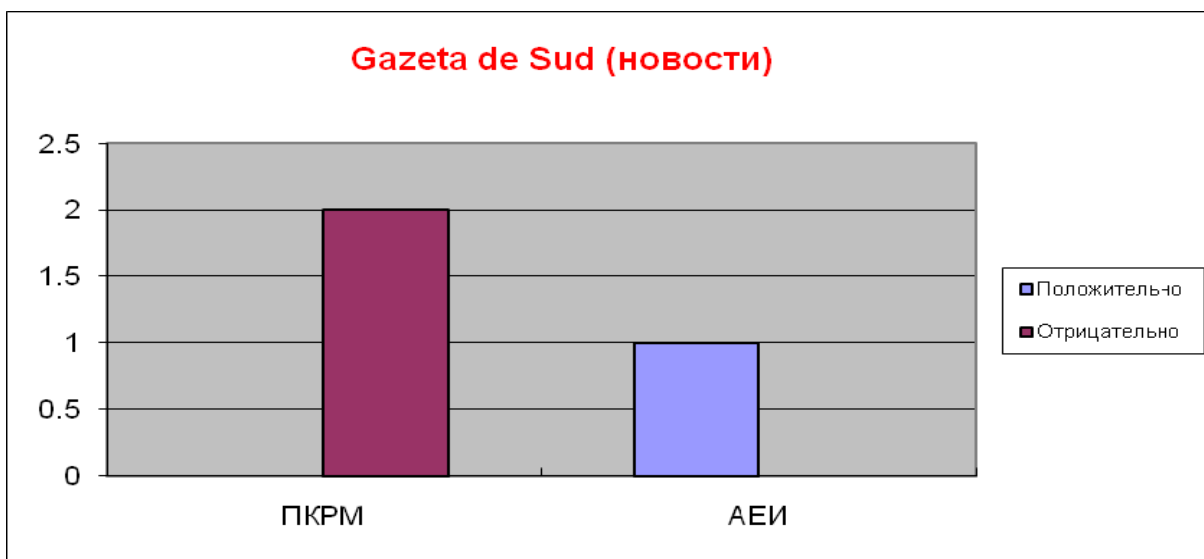
Газета *Панорама* представляет в отрицательном контексте во всех своих сообщениях и критикует в остальных материалах (в большинстве случаев) ПКРМ. Иногда в отрицательном контексте упоминается и АЕИ или его составляющие ЛДПМ и ЛП. Другие конкуренты на выборах реже появлялись на страницах газеты в первый период мониторинга.

Диаграммы 50 и 51. Конкуренты, благоприятно или неблагоприятно представленные в материалах газеты Панорама – частота



Еженедельник *Gazeta de Sud* опубликовал за первые две недели наблюдения только сообщения, в которых ПКРМ фигурировала в отрицательном контексте, а АЕИ – в положительном.

Диаграмма 52. Конкуренты, благоприятно или неблагоприятно представленные в материалах газеты *Gazeta de Sud* - частота

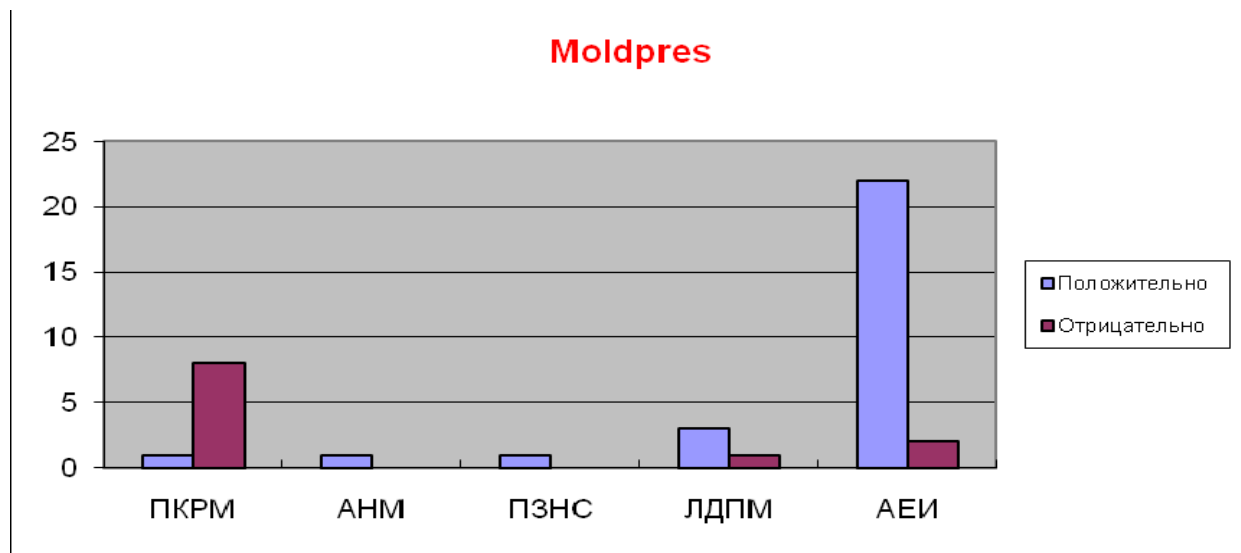


В период 28 сентября – 10 октября общественные газеты *Голос Бэлць* (Бэлць) и *Вести Гагаузии* (Комрат), а также независимая газета *Suvântul* (Резина) опубликовали лишь нейтральные материалы, относящиеся к тематике выборов.

### 5.2.2. Информационные агентства и информационные порталы

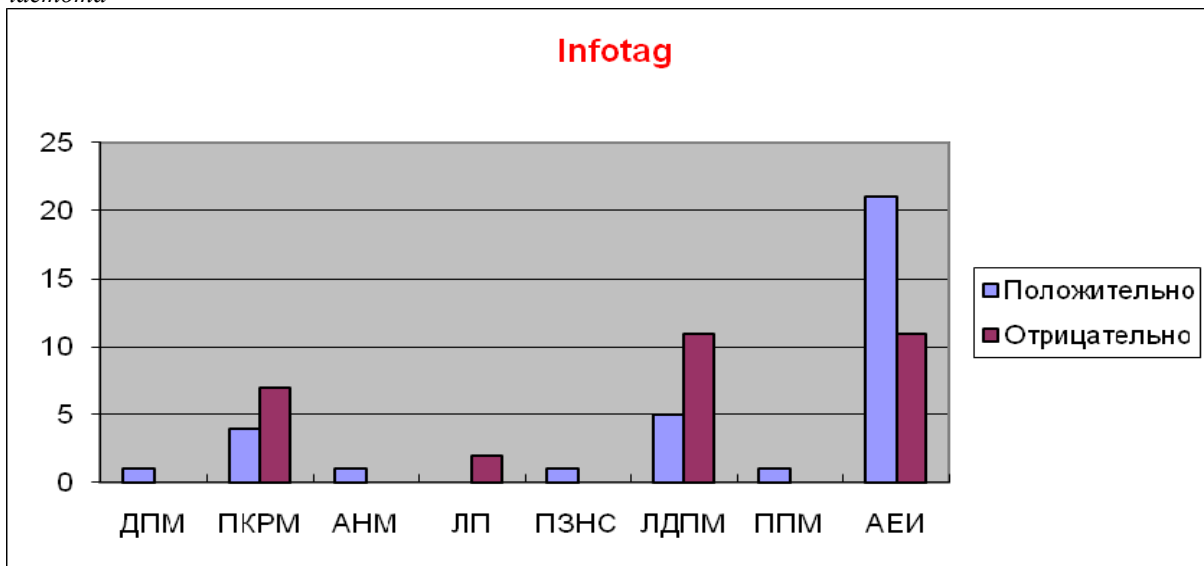
Информационное агентство *Moldpres* распространило сообщения, в которых правящий альянс представлен в основном в благоприятном свете (встречи молдавских официальных лиц с зарубежными дипломатами, участие высшего руководства в различных мероприятиях и т.д.). В нескольких сообщениях ПКРМ представлена в отрицательном контексте, а остальные конкуренты на выборах упоминались реже, в сообщениях нейтрального характера.

Диаграмма 53. Конкуренты, благоприятно или неблагоприятно представленные в материалах Moldpres - частота



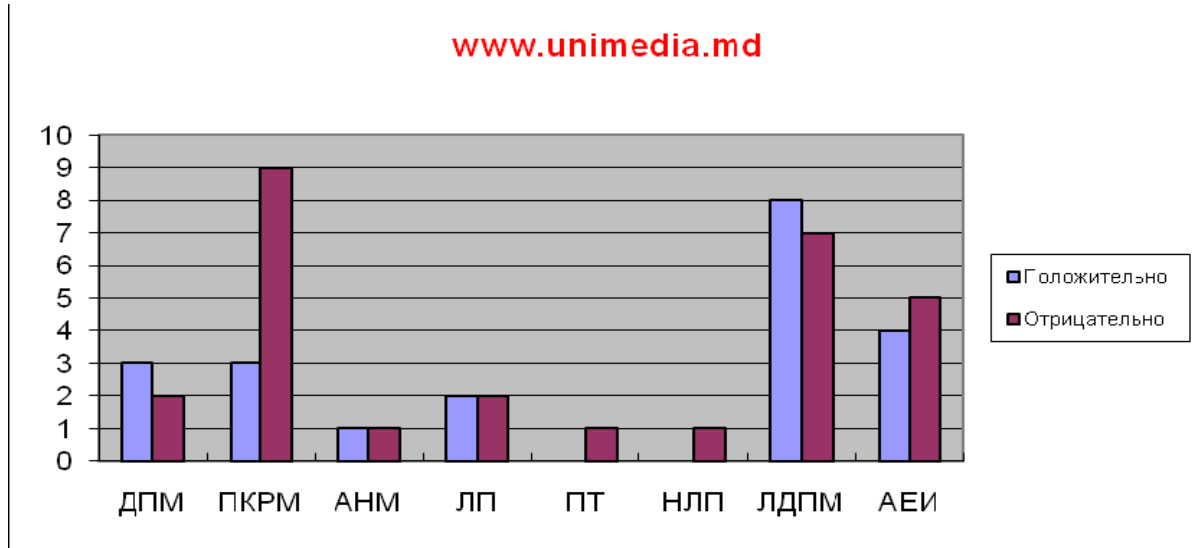
Информационное агентство *Infotag* освещает предвыборную кампанию более или менее сбалансировано, представляя мероприятия, организованные конкурентами на выборах или при их участии. Когда речь идет о публичных обвинениях со стороны одних конкурентов на выборах в адрес других, агентство не всегда излагает и позицию второй стороны. В общих чертах, главные оппоненты присутствуют в информационных выпусках агентства *Infotag* как в положительном, так и отрицательном контексте.

Диаграмма 54. Конкуренты, благоприятно или неблагоприятно представленные в материалах Infotag – частота



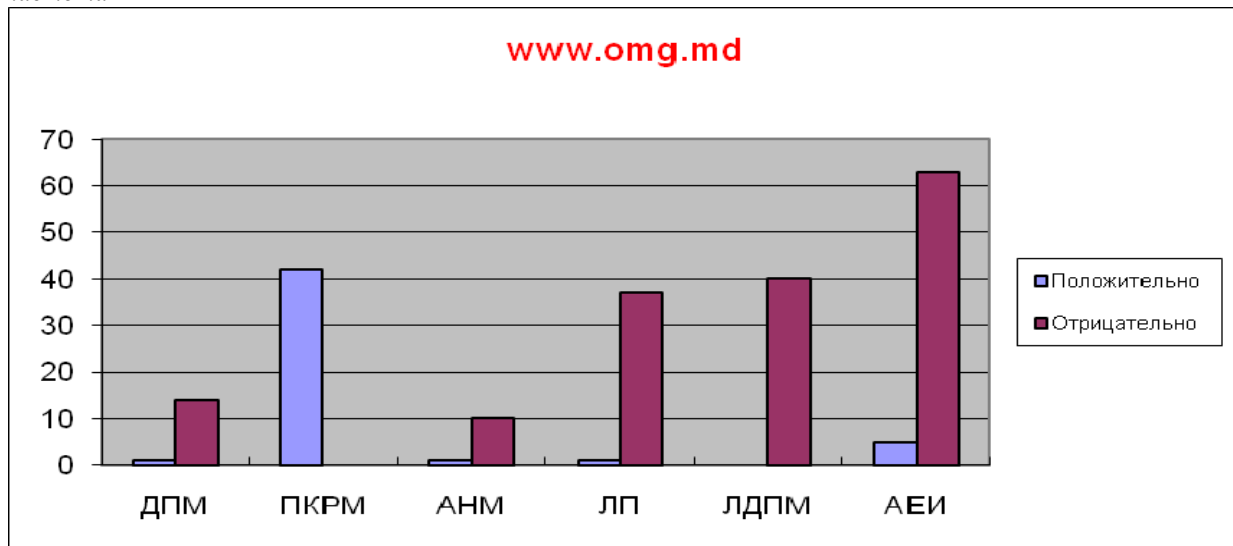
В сообщениях, опубликованных на [www.unimedia.md](http://www.unimedia.md), конкуренты на выборах представлены по-разному, часто сквозь призму заявлений, с которыми выступают политические лидеры в адрес своих политических оппонентов; как правило, в сообщениях портала присутствует и реакция противной стороны. С точки зрения издательской политики портал уделяет больше внимания ПКРМ, которая чаще представлена в отрицательном контексте, а также ЛДПМ, которая упоминается как в благоприятном, так и неблагоприятном свете.

Диаграмма 55. Конкуренты, благоприятно или неблагоприятно представленные на [www.unimedia.md](http://www.unimedia.md) - частота



Сообщения, опубликованные в отчетный период на [www.omg.md](http://www.omg.md), указывают на тот факт, что этот сайт является агитационным ресурсом в пользу ПКРМ и орудием острой критики, часто в оскорбительном тоне, в адрес политических оппонентов ПКРМ, в частности, ЛДПМ и ЛП.

Диаграмма 56. Конкуренты, благоприятно или неблагоприятно представленные на [www.omg.md](http://www.omg.md) - частота



## ПРИЛОЖЕНИЕ

### Целевое исследование №1

<b>Контекст 28.09.2010</b> Исполняющий обязанности президента Михай Гимпу подписал указ о роспуске Парламента и назначил досрочные парламентские выборы на 28 ноября.		
<b>СМИ</b>	<b>Презентация новости</b>	<b>Констатации</b>
Publika TV, 19.00	И.о. президента Михай Гимпу подписал указ о роспуске законодательного органа действующего созыва. Он объяснил, что досрочные парламентские выборы состоятся 28 ноября с.г. Таким образом, в течение двух месяцев политические партии будут задействованы в предвыборных гонках.	Publika TV передала два сюжета на тему подписания указа. Один – синхронная запись заявления президента, второй – прямая трансляция из Парламента. Как первый, так и второй сюжет сбалансированы и беспристрастны. Других разъяснений по этому сюжету Publika TV не дает.
№4, 19.30	„Парламент распущен. Президент подписал указ перед журналистами. Таким образом, у МГ не осталось больше ни одного туза в рукаве, как любил он говорить, чтобы предотвратить досрочные парламентские выборы”. „Сам Гимпу признает, что недоволен своей деятельностью в качестве главы государства и парламента”. „Вопреки мнениям юристов и политиков, Гимпу утверждает, что останется главой государства до избрания нового парламента”.	На протяжении всего репортажа неоднократно появляются негативные акценты, которые ставит репортер и которые представляют врио президента в не самом благоприятном свете. С самого начала репортажа корреспондент позволяет себе личную констатацию, а затем приводит и другие утверждения, лишённые беспристрастности и объективности. Для смягчения критического тона в адрес президента автор ссылается на «мнения юристов и политиков», но не приводит никаких имен, что лишает эти заявления достоверности и доверия.
Jurnal TV,	И. о. президента Михай Гимпу подписал указ о роспуске парламента.	Сообщение построено просто и состоит из вступительной части и

20.00	<p>При этом Михай Гимпу подчеркнул, что до инвеституры нового Парламента депутаты будут проводить заседания и принимать только органические законы. Глава государства уточнил и дату досрочных парламентских выборов, которые состоятся 28 ноября с.г.</p>	<p>синхронной записи слов и.о. президента. Сообщение объективно и беспристрастно, но не прибегает к оценкам экспертов, чтобы помочь телезрителю лучше понять произошедшее.</p>
Moldova 1, 21.00	<p>Канал передает заявление Михая Гимпу в связи с подписанием указа о роспуске Парламента. Журналист говорит, что он „с сожалением” констатировал необходимость подписания этого документа, и отмечает, цитируя президента, какие меры предстоит предпринять парламенту после своего роспуска.</p> <p>В другом отдельном сообщении председатель ЦИК Еуджен Штирбу объявляет, что завтра будет дан старт избирательной кампании.</p>	<p>Новость представлена объективно и беспристрастно. Журналист не пытался узнать точку зрения других политиков и сообщить дополнительную информацию по этому вопросу. Второе сообщение, сопровождающее этот материал и основанное на заявлении председателя ЦИК, развивает информацию, но не помогает телезрителям понять, почему парламент был распущен.</p>
NIT, 22.00	<p>„Исторический момент для РМ. Михай Гимпу подписал последний указ - о роспуске Парламента”. „Глава государства выразил сожаление тем, что нынешней власти пришел конец...”, „Видно было невооруженным глазом, как рука лидера альянса дрожала в момент, когда он подписывал закат своей власти”.</p> <p>Юрий Мунтяну, секретарь ПКРМ: „Сегодня Гимпу еще раз подтвердил, что ни он, ни его поделщики..., не собирались распустить парламент... Сегодня Гимпу, почерневший и дрожащей рукой подписывающий указ, еще раз признал...”. Репортер: „В завершении мандата Гимпу признал,</p>	<p>„Исторический момент”, представленный на NIT, изобилует едкими оценками и выражениями в адрес и.о. президента страны и правящего альянса, высказанными либо устами репортера, либо его источниками (нынешней власти конец, Гимпу, почерневший и дрожащей рукой подписывающий указ...).</p> <p>„Стержень” репортажа составляют комментарии и интерпретации репортера того, как был подписан указ. Автор говорит, что у президента дрожала рука, когда он</p>

	<p>что не удовлетворен результатами правления и что он очень устал”.</p>	<p>подписывал, но этого не видно на представленных кадрах первого плана. Источник, на который ссылается репортер, скорее, привносит ноту балаганщины вместо того, чтобы оценить или прокомментировать событие. Репортаж нельзя считать беспристрастным и объективным, а плюрализм мнений завершается утверждением, благоприятным для ПКРМ.</p>
<p>Prime TV, 21.00</p>	<p>И.о. президента подписал указ о роспуске парламента. Согласно документу, 28 ноября граждан страны пригласят на избирательные участки для избрания нового парламента. До выборов депутаты смогут проводить заседания, но они вправе принимать только простые законы и постановления. Роспуск парламента происходит ровно за 60 дней до досрочных парламентских выборов. Парламент Республики Молдова был распущен после провала двух попыток избрать главу государства, а также попытки изменить на референдуме статью 78 Конституции с тем, чтобы президент избирался народом.</p>	<p>Сообщение подано объективно и беспристрастно, В отличие от других телеканалов, Prime TV приводит и более емкий бэграунд, в котором объясняет обстоятельства роспуска парламента и его последствия. В сообщении не находится места для других источников, лишь приводятся кадры с пресс-конференции, на которой президент подписал указ.</p>
<p>2 Plus, 20.00</p>	<p>Президент Михай Гимпу подписал сегодня указ о роспуске Парламента перед журналистами.</p>	<p>Сообщение объективно и беспристрастно, но отсутствует разнообразие источников, которые могли бы предоставить больше разъяснений по этому сюжету.</p>
<p>Vocea Basarabiei,</p>	<p>И.о. президента Михай Гимпу подписал указ о роспуске Парламента.</p>	<p>Приведенный фрагмент ссылается на „тех, кто делал</p>



18.00	Момент, который обозначает и начало избирательной кампании по досрочным выборам. „Вот и наступил день, который подтверждает, что я готов подчиниться положениям Конституции, и скоро вы убедитесь, что все, кто утверждал, что Гимпу распустит Парламент, что Гимпу такой-сякой, делали плохую политику и обманывали народ”.	плохую политику”, но не дает слово ни одному эксперту или политику, который объяснил бы, чем была плоха их политика или насколько верно это решение Михая Гимпу.
Radio Moldova , 19.00	И.о. президента подписал указ о роспуске Парламента XVIII созыва. Он выразил сожаление тем, что вынужден подписать такой документ; несмотря на это, Михай Гимпу говорил и о хорошей стороне вопроса, выразив уверенность в том, что граждане, проголосовавшие за перемены, будут бороться за этот идеал до конца. Сюжет получил развитие в передаче <i>Panorama Zilei</i> как продолжение репортажа с брифинга АЕИ.	То факт, что информация о роспуске Парламента включена в репортаж с брифинга АЕИ, осложняет ее восприятие и создает неестественную связь между этими двумя сюжетами. Тем более, что между ними нет никакой точки соприкосновения. В первом сюжете Михай Гимпу появляется как один из лидеров АЕИ, во втором – как и.о. президента страны. Сюжет расплывчатый.
<p><b>Выводы</b> В большинстве сообщений, посвященных этому сюжету, отсутствует контекст, в которых был подписан документ, а также интерпретации со стороны независимых обозревателей, которые помогли бы гражданам понять, что означает подписание этого указа. Единственный канал, который пришел с подробностями, - NIT, но он злоупотребляет едкими комментариями, которые допускает источник, а также необоснованными замечаниями автора, что лишает сюжет беспристрастности и объективности.</p>		

## Целевое исследование № 2

<p><b>Контекст</b> 28.09.2010 Последнее заседание Парламента отменено решением трех лидеров АЕИ, которые заявили, что необходимость в заседании отпала, так как Правительство взяло на себя ответственность за проект закона об увеличении ряда социальных ассигнований.</p>		
СМИ	Презентация новости	Констатации
Moldova 1, 21.00	<p>ДП, ЛП и АНМ рассердились на премьера за решение взять на себя ответственность перед парламентом. Они обвинили его в популизме, считая, что такое решение необходимо было принять в парламенте. В реплике премьер напомнил, что Правительство коалиционное, следовательно, это правительство АЕИ.</p>	<p>Сюжет представлен беспристрастно, равноудалено и сбалансировано.</p>
Publika TV, 19.00	<p>Альянс за европейскую интеграцию балансирует на острие ножа. Сегодня недовольства вспыхнули вновь. Заседание парламента отложено, а Михай Гимпу, Мариан Лупу и Серафим Урекян хором атаковали Влада Филата. Каждый из них выразил недовольство тем, каким именно образом премьер решил внести изменения в Закон о бюджете.</p>	<p>Сюжет состоит из двух частей. Информация о положении дел в Альянсе изложена в прямой трансляции. Затем следуют заявления четырех лидеров. Материал подан беспристрастно и сбалансировано.</p>
NT, 22.00	<p>„Депутаты АЕИ спрятались на заседание за закрытыми дверями”.          „Премьер демонстративно проигнорировал заседание, /.../ лидеры АЕИ не скрывали эмоций, все трое соревновались в заявлениях”.           Репортер: „Если еще были люди, которые считали, что АЕИ еще существует, вчерашнее событие продемонстрировало кончину. Партнеры еще пытаются показать, что</p>	<p>Сюжет обращает на себя внимание сравнительно большой продолжительностью для репортажа информационного выпуска - 5.15 минуты. Разногласия между лидерами АЕИ вдохновляют репортера NT, который использует ряд комментариев вокруг данного события. На этом фоне репортаж больше напоминает комментарий, чем материал</p>

	<p>не тонут у берега”.</p> <p>„Владимир Филат дал понять коллегам, что их пути разошлись и что предвыборные бонусы социальных инициатив распределению не подлежат. Де факто, АЕИ больше не существует. Следует отметить, что в Канцелярии Парламента зарегистрирована только одна инициатива по индексации пенсий – инициатива ПКРМ.”</p>	<p>информативного характера. Несмотря на то, что автор ссылается на реакцию премьера Филата, его, Филата, позиция в репортаже отсутствует, что вызывает сомнение в том, действительно ли премьер сказал то, что ему приписывает репортер, или только „дал понять”.</p> <p>Авторы сообщения используют кадры из архива, не упоминая об этом, что порождает сильное противоречие между субъектами сообщения. (Пример: в то время как Михай Гимпу говорит о Владимире Филате, на экране появляется изображение Филата, который сидит в кресле и улыбается).</p>
N4, 19.30	<p>Беспрецедентный скандал в АЕИ. Филата обвиняют в популизме и подрыве альянса, манипулировании министрами, которые приходят из других партий.</p> <p>В другом сюжете Влад Филат призывает лидеров АЕИ успокоиться.</p>	<p>Телеканал выделил большую эфирную площадь этому сюжету. В первом материале появляются три лидера АЕИ, которые дали оценку решению премьера, во втором представлен Влад Филат, который дает реплику этим оценкам. Рассмотренные вместе, эти сообщения создают определенный баланс, разве что первый сюжет более пространственный и содержит больше нападок в адрес премьер-министра.</p>
Jurnal TV, 20.00	<p>В преддверии выборов разногласия внутри Альянса за европейскую интеграцию разгораются. На заседании альянса лидеры ЛП, АНМ и ДП</p>	<p>Сюжет сбалансирован благодаря презентации всех причастных сторон. Всем им предоставлено одинаковое эфирное время для</p>

	<p>потребовали разъяснений у правительства по поводу внесенных накануне изменений в бюджет. Члены фракции ЛДПМ покинули заседание в знак протеста. Члены Альянса подвергли критике решение премьера Влада Филата, обвинили его в политическом эгоизме и предвыборных интересах. Премьер Влад Филат защищается. Из-за разногласий в АЕИ сорвано последнее заседание Парламента действующего созыва.</p>	<p>изложения своей позиции. Материал объективный и беспристрастный, изложен доступно.</p>
2 Plus	<p>АЕИ никак не может дойти до финишной линии без скандалов. Лидеры АЕИ решили наказать Влада Филата, который взял на себя ответственность за изменение бюджета, и аннулировали заседание Парламента.</p>	<p>В сообщении акцент ставится на недовольстве трех лидеров АЕИ (М. Лупу, С. Урекияна и М. Гимпу) решением премьера взять на себя ответственность перед Парламентом в связи с изменением Закона о госбюджете. В сообщении отсутствует реплика премьера на обвинения своих коллег, на которые отвечает один из представителей ЛДПМ.</p> <p>Влад Филат появляется в другом сообщении, в котором ссылается на замечания лидеров Альянса.</p> <p>Беспристрастность и объективность обеспечены за счет всего целого, а не сюжета о разногласиях в Альянсе.</p>
Prime TV, 20.00	<p>Громкий скандал на последней стометровке в правящем Альянсе. Бетон, а также терпение лидеров Альянса, по всем признакам, лопнуло после того, как их коллега, премьер Влад Филат решил вчера внести</p>	<p>Сообщение представлено сбалансировано, присутствуют все источники. Репортер проявил беспристрастность и объективность. Тем не менее, присутствуют отдельные</p>

	<p>изменения в бюджет на 2010 год без согласования с парламентским большинством. Но лидеры правящего альянса иначе восприняли жест Филата. Филат сказал, что он почувствовал угрозу того, что проект не будет утвержден в парламенте, и не захотел подвергнуть угрозе граждан, которые вправе получить эти компенсации".</p>	<p>выражения, которые оставляют место для интерпретаций, но они незначительные и не портят сообщение с точки зрения его беспристрастности и объективности.</p>
<p>Vocea Basarabiei, 18.00</p>	<p>Последнее заседание парламента отменено решением трех лидеров АЕИ, которые заявили, что необходимость в заседании отпала, так как Правительство взяло на себя ответственность за проект закона об увеличении ряда социальных ассигнований. Трое лидеров АЕИ заявили, что им не нравится поступок премьера Влада Филата.</p>	<p>Трое лидеров комментируют ситуацию, сложившуюся в АЕИ, и критикуют Правительство за принятие ответственности вне Парламента.</p> <p>Позиция премьера Филата представлена в отдельном сообщении. Эти два сообщения вместе взятые придают сбалансированность сюжету. Материалы беспристрастные и объективные.</p>
<p>Radio Moldova , 19.00</p>	<p>Трое лидеров АЕИ подвергли острой критике Влада Филата за вчерашнее решение правительства. Премьер, по их мнению, проигнорировал договоренности Альянса, а заодно и проект парламента по изменению бюджета. Гимпу сказал, что его беспокоит решение премьер-министра. Лупу обвинил Филата в политическом эгоизме и заявил, что его действия продиктованы предвыборными интересами. Урекян сказал, что следовало ожидать большего. Михай Годя был более спокойным в своих высказываниях.</p>	<p>Журналист позволяет себе некоторые оценки в том, что касается позиций политических лидеров.</p>
<p><b>Выводы</b> Некоторые СМИ не дали никаких разъяснений, а только рассказали о</p>		

случившемся. Одни телеканалы представили собственные замечания по поводу сюжета, осложнив понимание позиций и оценок самих политических лидеров, другие изложили сюжет в двух отдельных материалах, что еще больше дезориентировало телезрителей в вопросе о разногласиях в Альянсе.

### Целевое исследование № 3

**Контекст 05-06.10.2010** Премьер Влад Филат, лидер ЛДПМ, призвал членов Правительства, включенных в списки кандидатов на выборах 28 ноября, снять свои кандидатуры и продолжить работу в Правительстве.

СМИ	Презентация новости	Констатации
Prime TV, 20.00	Премьер утверждает, что на период избирательной кампании партии АЕИ должны делегировать других министров, которых следует назначить президентским указом. Лидер Альянса Молдова ноастрэ расценил это предложение как предвыборный трюк. Председатель Демократической партии Мариан Лупу говорит, что на работе Правительства не может отразиться тот факт, что значительная часть министров приостановит выполнение своих служебных обязанностей, так как их заменят вице-министры. И члены Политбюро Либеральной партии выразили недоумение в связи с тем, что Филат не проконсультировался с партнерами по АЕИ по поводу деятельности министров.	Отправным пунктом служит заявление премьера Филата, слова которого только цитируются на фоне здания Правительства. Остальные лидеры появляются в кадре, за исключением Либеральной партии. Позиция этой партии представлена на основании пресс-релиза, опубликованного на сайте ЛП. Исходя из этого, а также из эфирного времени, предоставленного каждому из источников, сообщение не является объективным и беспристрастным и не соблюдает принцип сбалансированности источников.
NTT, 22.00	В АЕИ страсти накаляются все больше. Филат обвиняет партнеров по коалиции в том, что они уже включились в избирательную кампанию и Правительство оказалось нефункциональным. Остальные три партнера обвиняют Филата в	Несмотря на присутствие большинства источников, материал расплывчат. В нем представлен ряд обвинений, которые касаются различных сюжетов. Три лидера правящего альянса, хотя их мнение и

	<p>нарушении Конституции и превышении полномочий премьер-министра.</p> <p>Сегодня правительство выстроилось в полном составе, <u>вероятнее всего</u>, в последний раз. Беседы с министрами от ЛП, АНМ, ДП; говорят, что Филат делает из ухи слона.</p>	<p>цитируется несколько раз, так и не удосужились сказать что-либо без посредничества автора.</p> <p>Пристрастность журналиста проявляется в использовании им крылатых фраз известных представителей молдавской политики и собственных выводов.</p>
Jurnal TV, 20.00	<p>Дерутся из-за ... министров. Тогда как Либеральная партия решила отозвать министров из списков кандидатов, представители Демократической партии заявляют, что и не собираются вернуть ... Филату министров. С другой стороны, Альянс Молдова ноастрэ еще не принял никакого решения в этом плане. Реакция ЛП, АНМ и ДП последовала после того, как лидер ЛДПМ, премьер Влад Филат призвал членов Правительства, включенных в списки кандидатов на выборах 28 ноября, снять свои кандидатуры, вернуться и работать в Правительство.</p>	<p>Несмотря на то, что сообщение начинается сравнением – четверо партнеров ссорятся, как на базаре – автор возвращается к классической форме презентации сообщения, в которой представлены различные источники и мнения. За исключением премьера Влада Филата, который лишь цитируется неоднократно. Материал беспристрастный и равноудаленный, но менее сбалансированный.</p>
Publika TV	<p>Влад Филат требует министров обратно в правительство. Премьер обратился к партнерам по Альянсу посредством прессы и потребовал либо вернуть часть членов Правительства обратно в правительство, или заменить их в списки кандидатов. Реакция партнеров по Альянсу не заставила себя долго ждать.</p>	<p>Сюжет разделен на две части. В первой представлена синхронная запись с пресс-конференции Филата, во второй изложена реакция партнеров по альянсу. Материалы состоят только из реакций, без комментариев и интерпретаций.</p>
N4, 19.30	<p>Правительство осталось без министров. Главы 11 министерств включены в списки кандидатов на выборах и сейчас в правительстве нет кворума для</p>	<p>В сообщении доминирует Влад Филат своими заявлениями на пресс-конференции. Лидеры остальных формирований не</p>

	<p>проведения заседаний. В реплике М. Лупу советует премьеру решать проблемы с помощью вице-министров.</p>	<p>присутствуют, они лишь цитируются. Сообщение не является беспристрастным и равноудаленным и не полностью соблюдает принцип плюрализма идей.</p>
2 Plus	<p>Не освещал сюжет</p>	
Moldova 1, 21.00	<p>Лидер ЛДПМ, премьер Влад Филат призывает министров, включившихся в предвыборных гонках, вернуться в правительство для того, чтобы обеспечить его функциональность. Некоторые из партнеров по альянсу заявляют, что и вице-министры могут временно исполнять должности министров.</p>	<p>Сюжет сбалансирован заявлениями всех причастных сторон.</p>
Radio Moldova, 19.00	<p>Правительство РМ не может принимать решений в связи с тем, что 11 министров были включены в списки политических партий для участия в выборах 28 ноября, заявил на пресс-конференции премьер Влад Филат. ЛДПМ обращается к партнерам по АЕИ с призывом вернуть министров в Правительство.</p>	<p>От темы партийных списков репортер переходит к другим политическим декларациям на тему досрочных выборов. Канал приводит мнение ряда экспертов по поводу присутствия министров в партийных списках, но не излагает позицию остальных составляющих правящего альянса. В этих условиях материал не отвечает принципам объективности и беспристрастности.</p>
Vocea Basarabiei, 18.00	<p>Ряду министров кабинета Филата придется подать в отставку с занимаемых должностей после того, как их включили в списки кандидатов на выборах.</p>	<p>Сообщение общего характера, приводит выдержки из закона и перечисляет тех, кто должен приостановить свою деятельность в случае включения в избирательные списки. Материал беспристрастный и равноудаленный.</p>



Vocea Basarabiei, 18.00	Премьер Влад Филат призывает министров вернуться в Правительство, чтобы обеспечить его функциональность.	Сообщение беспристрастное, равноудаленное и сбалансированное. Представлены все точки зрения.
<p><b>Выводы</b> Требование премьера широко освещалось обозреваемыми СМИ. Некоторые из них даже вернулись на второй день, уже после того, как событие себя исчерпало, и представили запоздалые реакции, которые не представилось возможным обнародовать в день, когда премьер выступил с призывом. Большинство каналов освещали этот сюжет равноудалено и беспристрастно, за исключением NIT, который использовал чрезмерно выразительный язык при презентации лидеров правящего альянса.</p>		

#### Целевое исследование № 4

<p><b>Контекст</b> 06.10.2010 И.о. президента Михай Гимпу подписал принятый правительством проект закона, в соответствии с которым кабинет взял на себя ответственность за изменение бюджета на 2010 год.</p>		
СМИ	Презентация новости	Констатации
Prime TV, 21.00	Сегодня законодательный акт был подписан и.о. президента Михаем Гимпу, но не без взаимных обвинений, прозвучавших с обеих сторон. Михай Гимпу утверждает, что премьер нарушил Конституцию, когда взял на себя ответственность за принятие без обсуждения в парламенте поправок в закон о госбюджете на 2010 год. В реплике, премьер отвергает обвинения и советует Михаю Гимпу обратиться в Конституционный суд.	Сюжет представлен объективно и беспристрастно на первый взгляд, но при более внимательном взгляде можно заметить, что премьеру предоставлено меньше площади для ответа, чем остальным политическим субъектам. Следует отметить, что премьер Влад Филат только процитирован и не появляется в кадре, как Михай Гимпу.
NIT	Гимпу обвиняет Филата в нарушении Конституции.	Освещая это событие, NIT ограничился простым сообщением, распространенным агентством БАСА-пресс.
Jurnal TV	Михай Гимпу подписал закон о внесении изменений в госбюджет на 2010 год и обещал промульгировать	Сообщение беспристрастное и равноудаленное.

	его до конца дня. И это после того, как заявил в присутствии журналистов, что Влад Филат нарушил Конституцию, когда принял решение, не проконсультировавшись с Парламентом. Премьер возражает главе государства и утверждает, что действовал в рамках действующего законодательства.	
Publika TV, 19.00	Очередной эпизод войны между Михаем Гимпу и Владом Филата разразился сегодня. И.о. президента обвинил премьера в нарушении Конституции, когда заявил о том, что правительство берет на себя ответственность за изменение закона о бюджете. Но он же заявил, что жребий уже брошен и та же Конституция обязывает его промульгировать этот нормативный акт. Реплика Влада Филата последовала незамедлительно. Премьер сказал, что, подписав закон, президент впал в тот же грех.	Сюжет представлен беспристрастно и равноудалено, построен только на синхронных записях двух оппонентов. В заключение репортер рассказывает о том, как был подписан закон.
N4, 19.30 (05.10.2010)	Разногласия между лидерами Альянса продолжают. Проект закона, утвержденный две недели назад и который вызвал настоящий скандал в АЕИ, сегодня не был опубликован в Monitorul Oficial. Заявления премьера и врио президента по поводу неподписания документа.	Сообщение не сбалансировано. Премьеру предоставлено больше площади для разъяснений, чем и.о. президента. О беспристрастности тоже говорить не приходится, так как материал начинается с вывода.
N4, 19.30 (06.10.2010)	И когда все уже думали, что лидеры Альянса помирились, сегодня разногласия вспыхнули с новой силой. И.о. президента Михай Гимпу обвиняет премьера страны в нарушении Конституции. Гимпу заявил на пресс-конференции, проведенной только	Сообщение не является сбалансированным, сторонам предоставлена неодинаковая эфирная площадь. У премьера больше времени и ему удастся понятно довести до телезрителей свою позицию, не в пример

	<p>тремя из четырех лидеров правящей коалиции... что премьер нарушил Высший закон страны. В реплике Филат советует Гимпу обратиться в Конституционный суд, если он так считает.</p>	<p>остальным источникам, цитируемым в материале.</p>
2 Plus	<p>Не освещал сюжет</p>	
Moldova 1	<p>Филат нарушил Конституцию, но я подпишу изменения в Закон о бюджете на благо страны, заявил и.о. президента Михай Гимпу. В свою очередь, премьер Владимир Филат говорит, что президенту не следовало подписать документы, если он считает их незаконными.</p>	<p>Форма подачи материала проста. Репортер лишь приводит словесную пикировку между двумя чиновниками. Сообщение беспристрастное и равноудаленное, но нет плюрализма мнений, который помог бы телезрителю понять до конца, кто из них прав.</p>
Radio Moldova 19.00	<p>Премьер-министр нарушил Конституцию, когда изменил закон о бюджете на 2010 год, минуя парламент, заявил и.о. президента Михай Гимпу. Премьер утверждает, что Конституцию он не нарушал и что тем, кто выступает с подобными заявлениями, следует обратиться в Конституционный суд.</p>	<p>Сюжет представлен беспристрастно и объективно.</p>
<p><b>Выводы</b> В конфликтной ситуации между премьером и и.о. президента неясно до конца, кто нарушил Конституцию: тот, кто внес документ, или тот, кто его подписал. Ни один телеканал не включил в свои материалы точку зрения экспертов конституционного права, а ограничились воспроизведением реплик и обвинений с обеих сторон.</p>		

## Целевое исследование № 5

<p><b>Контекст</b> 05.10.2010 Председатель Партии коммунистов участвует в осенней сессии Парламентской ассамблеи Совета Европы (СЕ) в Страсбурге, где выступил с жесткими заявлениями в адрес СЕ.</p>		
СМИ	Презентация новости	Констатации
<p>Prime TV, (04.10.2010)</p>	<p>Владимир Воронин критикует Совет Европы. В своей речи на осенней сессии ПАСЕ бывший глава государства обвинил европейских комиссаров в том, что они пожертвовали своей репутацией ради политических симпатий. На сессии ПАСЕ Владимир Воронин заявил, что "репутация Совета Европы была принесены в жертву политическим симпатиям...", а изменения Кодекса о выборах, которые лидеры правящего альянса внесли для сентябрьского референдума, произошли потому, что АЕИ получил "ясный сигнал одобрения со стороны руководства Совета Европы". Лидер коммунистов потребовал более строго контроля за ходом выборов 28 ноября.</p>	<p>Сюжет разбит на цитаты и информацию о встречах экс-президента с официальными лицами в Страсбурге. Использовались архивные кадры. Материал не сбалансирован с точки зрения источников, что делает его пристрастным и необъективным.</p>
<p>НТ, 22.00 (05.10.2010)</p>	<p>Лидер оппозиции РМ Владимир Воронин провел ряд встреч с официальными лицами Совета Европы. Атмосфера встреч была теплой, собеседник встретил Владимира Воронина у дверей своего кабинета, отметил последовательность и точность выполнения обязательств в ходе реализации рекомендаций европейских юридических структур лидером ПКРМ. Положительно оценил намерение ПКРМ изменить Конституцию. Высоко оценил предложение ПКРМ... Возглавляемая</p>	<p>Автор репортажа из Страсбурга цитирует европейских чиновников, но слова им не предоставляет. Этот факт вызывает много вопросительных знаков насчет корректности и достоверности того, о чем говорится в репортаже. Материал изобилует положительными оценками в адрес ПКРМ и его лидера. Все это превращает репортаж в рекламный материал, призванный навести лоск на имидж Партии коммунистов и</p>

	<p>им партия в состоянии быть самой конструктивной политической силой.</p>	<p>лидера формирования. Журналист не соблюдает принципы объективности и беспристрастности, а отсутствие другого голоса, кроме лидера коммунистов, делает материал полностью несбалансированным.</p> <p>В материале использованы исключительно кадры протокольных съемок.</p>
<p>NIT, 22.00 (04.10.2010)</p>	<p>Воронин обвинил Совет Европы в симпатиях к АЕИ. Власть прибегла к фальсификациям на фоне поддержки со стороны СЕ.</p>	<p>Четыре минуты обвинений в адрес АЕИ за изменения, внесенные в ряд законов. Прямые и косвенные цитаты из выступления лидера коммунистов. Ни одно из обвинений в адрес либо представителя СЕ, либо молдавской власти не сопровождается правом на реплику. Материал пристрастный, не соблюдает принципы объективности и сбалансированности источников.</p>
<p>Jurnal TV, (05.10.2010)</p>	<p>Владимир Воронин находится в Страсбурге. Лидер коммунистов участвует в осенней сессии Парламентской ассамблеи Совета Европы. Его сопровождают депутаты Григоре Петренко и Марк Ткачук. Воронин выступит с краткой речью в прениях по докладу о конституционном референдуме, который состоялся в Республике Молдова. В сообщении представлен обзор программы Воронина в Страсбурге.</p>	<p>Сообщение короткое и больше построено на предыдущих декларациях лидера коммунистов, чем на его заявлениях в Страсбурге. Материал беспристрастный и равноудаленный.</p>

Publika TV	Не освещал сюжет в главном выпуске новостей	
N4	Не освещал сюжет	
2 Plus	Не освещал сюжет	
Moldova 1, 21.00	Глава молдавской делегации в ПАСЕ Анна Гуцу надеется, что будущий президент будет избран Парламентом. С этими заявлениями она выступила в ПАСЕ. Она сказала также, что референдум не был провалом, а новым опытом для Молдовы.	Это только сообщение, прочитанное на фоне архивных кадров. Никаких источников нет. Материал равноудален, но не беспристрастен, так как цитирует лишь главу молдавской делегации, мнение оппозиции или кого-либо из представителей ПАСЕ не приводится. Поэтому нельзя говорить о сбалансированности источников.
Radio Moldova  19.00	Не освещал сюжет в главном выпуске новостей	
<p><b>Выводы</b> За исключением телеканала NIT, остальные средства массовой информации, подверженные мониторингу, уделили мало внимания визиту Воронина в Страсбург, три канала вообще не освещали это событие. Большинство сообщений было построено на обзоре программы работы или на прежних заявлениях Владимира Воронина. Или ничего не говорили о председателе ПКРМ, как поступил, например, телеканал Moldova 1. Единственный канал, который сообщает подробности из Страсбурга – это NIT. Он приводит детали с различных встреч, кадры протокольных съемок и фрагменты выступления Воронина.</p>		