

Мониторинг СМИ в избирательной кампании по досрочным парламентским выборам 28 ноября 2010 года

Отчет №3
25 – 31 октября 2010

Доклад подготовлен в рамках проекта „Мониторинг СМИ в предвыборной кампании”, при финансовой поддержке Посольства Соединенного Королевства Великобритании и Северной Ирландии в Молдове, Совета Европы и Восточно-Европейского фонда за счет ресурсов, предоставленных Агентством развития и международного сотрудничества Швеции (Sida/Asdi), Министерством иностранных дел Дании, Национальным фондом за демократию (NED) и Агентством Международного Развития США (USAID) посредством Фонда Евразия. Предоставление данного отчёта стало возможным благодаря щедрой поддержке американского народа, получаемой посредством Агентства Международного Развития США (USAID), в рамках Программы AED Консолидация Гражданского Общества в Молдове (MCSSP).

Высказанные мнения принадлежат авторам и не отражают в обязательном порядке взгляды финансистов.



1. Общие данные

1.1 Цель проекта: оценить, как освещают средства массовой информации кампанию по досрочным парламентским выборам в Республике Молдова, насколько соблюдаются принципы равного доступа конкурентов на выборах к СМИ и в достаточной ли степени информируется электорат о кандидатах и их предвыборных платформах.

1.2 Период мониторинга: 28 сентября – 28 ноября 2010 года

1.3 Критерии отбора СМИ, подверженных мониторингу:

- форма собственности (общественная и частная)
- аудитория/резонанс
- язык распространения

1.4 1.4 СМИ, подверженные мониторингу:

ТВ: Moldova 1, Prime TV, 2 Plus, NIT, N4, Jurnal TV, Publika TV

Радио: Radio Moldova, Prime FM, Vocea Basarabiei

Печатные издания: Moldova Suverană, Независимая Молдова, Flux, Jurnal de Chişinău, Timpul de dimineaţă, Комсомольская правда в Молдове, Evenimentul Zilei, Панорама, Голос Бэлць (Бэлць), Вести Гагаузии (Комрат), Cuvântul (Резина), Gazeta de Sud (Чимишлия).

Информационные агентства и информационные порталы: Moldpres, Infotag, www.omg.md, www.unimedia.md

1.5 График мониторинга

ТВ: Понедельник – пятница: с 6.00 до 9.00 и с 18.00 до 23.00

Суббота и воскресенье: с 8.00 до 22.00

Радио: С 6.00 до 13.00 и с 17.00 до 20.00, ежедневно.

Печатные СМИ/Информационные агентства/Информационные порталы: все содержание, ежедневно.

1.6. Команда

Проект реализует Центр независимой журналистики совместно с Ассоциацией независимой прессы и Институтом маркетинга и зондирования IMAS-INC, Кишинев.

2. Методологические рамки

Статистические данные: Методология наблюдения разработана Oxford Media Research для мониторинговых проектов международной организации Глобальная кампания за свободу выражения “Статья XIX”. Характеристики методологии следующие: применение показателей 1) количественных, включая вид, продолжительность, тематику медиавыступлений, источники информации, частоту и продолжительность появления конкурентов на выборах в выпусках новостей, и 2) качественных, с констатацией пристрастности обозреваемого канала в освещении событий. Каждая новость или мнение оцениваются с точки зрения содержания и контекста с целью определить, благоприятна

она или неблагоприятна для той или иной партии /того или иного политического формирования. Положительное или отрицательное содержание и/ или контекст сообщения не обязательно указывает на тенденциозность или ангажированность распространившего его канала. Возможно, сообщение ставит в выгодное или невыгодное положение одного из субъектов, но, тем не менее, оно сбалансировано и корректно с профессиональной точки зрения. Только в том случае, если на протяжении определенного периода времени наблюдается тенденция выставлять одного из субъектов в положительном или отрицательном свете, можно говорить о несбалансированности.

Целевые исследования: Проанализировано содержание материалов, в которых рассматривались наиболее резонансные сюжеты на десяти обозреваемых каналах. Учитывая особую роль вещательных СМИ в формировании общественного мнения, была поставлена задача определить ракурс подачи и форму презентации наиболее показательных сюжетов. Материалы проанализированы как с точки зрения соблюдения принципов качественной журналистики (объективность, беспристрастность, плюрализм источников информации, отделение фактов от оценок), так и с технической точки зрения, с учетом использования технических приемов для усиления или смягчения определенных посылов.

Список используемых кодов:

ДПМ = Демократическая партия Молдовы
ПКРМ = Партия коммунистов Республики Молдова
АНМ = Партия „Альянс Наша Молдова”
АПМ = Аграрная партия Молдовы
СПМ = Социалистическая партия Молдовы
ПЗС = Партия закона и справедливости
ХДНП = Христианско-демократическая народная партия
ЛП = Либеральная партия Молдовы
СДП = Социал-демократическая партия
ДНС = Движение „Новая сила”
ДР = Движение „Равноправие”
ПК = Партия консерваторов
РАВН = Общественно-политическое движение Равноправие
РНП = Республиканская народная партия
РПМ = Республиканская партия Молдовы
ЦСМ = Центристский союз Молдовы
СТ = Союз труда
ГПМ = Гуманистическая партия Молдовы
ПМУЕМ = Партия „Moldova unită – Единая Молдова”
НЛП = Национал-либеральная партия
ДЕД = Движение „Европейское действие”
ПЗНС = Партия „За народ и страну”
ЛДПМ = Либерально-демократическая партия Молдовы
АЕИ = Альянс за европейскую интеграцию
ДРРМ = Движение ромов Республики Молдова
ППМ = Партия Патриоты Молдовы
АВ = Партия „Alianța Verde”
ПРЕЗ = Президент, аппарат президента

ПАРЛ = Парламент
МИН = Премьер-министр, министры
ЦИК = Центральная избирательная комиссия и избирательные бюро/участки
ПРАВ = Представители Правительства
МПУ = Местное публичное управление
ПА = Полиция/армия/ЦБЭПК/таможня, СИБ
ДИП = Дипломаты, иностранные официальные лица и наблюдатели высокого ранга
ГРЖ = Граждане
ОБЩ = Гражданское общество
СИН = Профсоюзы
ЭКСП = Эксперты (зарубежные и местные), наблюдатели, социологи, аналитики и пр.
БИЗ = Бизнес
СМИ = Массмедиа
СУД = Судьи, адвокаты, Прокуратура, Конституционный суд
ЦЕР = Церковь
Док = Документы (доклады, Конституция, социологические опросы и т.д.).
КСТР = Координационный совет по телевидению радио
ГС = Габриел Стати
ВС = Виктор Степанюк
ВП = Валериу Плешка
ЛБ = Ленуца Бургилэ
МЛ = Майя Лагута
ГР = Галина Русу
АД = Александру Демиан
СБ = Серджиу Банарь
ГР = Георге Русу
ЕН = Еуджен Назаренко

Наиболее резонансные события в период 25-31 октября

В период наблюдения происходит ряд событий, прямо или косвенно относящихся к выборам:

- Продолжается регистрация Центральной избирательной комиссией участников предвыборных гонок.
- В Центральную избирательную комиссию поступает сигнал о возможных нарушениях со стороны ПКРМ, обвиненную в отмывании денег и фальсификации списка лиц, сделавших пожертвования в пользу партии на проведение кампании. В результате, проверкой финансовых отчетов всех партий занялся Центр по борьбе с экономическими преступлениями и коррупцией.
- Новостной портал „Omega” распространяет материал, претендующий на „журналистское расследование”, в котором в адрес правительства приводятся серьезные обвинения в искусственном провоцировании летних наводнений с целью спасти румынский город Галаць.
- Правительство Румынии реагирует устами своего посла в Кишиневе, который требует от политических партий не вовлекать Румынию в предвыборные скандалы.

- Гражданское общество публикует ряд докладов и отчетов о порядке проведения кампании.
- Республику Молдова посещает делегация Парламентской ассамблеи Совета Европы, заинтересованная в мониторинге выборов.
- В Молдову приезжает премьер-министр Венгрии, который заявляет о поддержке Венгрии в продвижении реформ и европейской интеграции.
- 150 членов филиала столичного сектора Буюкань Демократической партии объявляют о выходе из партии; свое решение они мотивируют тем, что партия якобы продалась Владу Плахотнюку.
- Телеканал NIT наказан Координационным советом по телевидению и радио за необеспечение плюрализма мнений в выпусках новостей.

3. Общие тенденции

3.1 Аудиовизуальные СМИ

В период 25-31 октября 2010 года 10 радиостанций и телеканалов, подверженных мониторингу, распространили 1965 материалов, прямо или косвенно касающихся выборов. В центре внимания этих материалов находились такие вопросы, как регистрация конкурентов на выборах, процесс организации выборов, мониторинг кампании со стороны местных и зарубежных наблюдателей, предполагаемая фальсификация финансового отчета со стороны ПКРМ, а также обвинения в искусственном провоцировании паводков со стороны правительства.

Наибольший процент материалов составили сообщения и авторские передачи (по выражению мнения), в которых представители различных политических партий выступали в роли источников, цитируемых прямо или косвенно. Вместе с тем, вещательные организации передали в эфир предвыборные ролики и предвыборную рекламу, специальные предвыборные программы, в частности дебаты, а общественные каналы предоставили конкурентам на выборах бесплатное эфирное время. Из телеканалов наибольшую площадь под информационные сообщения и авторские передачи, отвечающие тематике мониторинга, выделил Jurnal TV, за которым следовали Publika TV и NIT, а из радиостанций – Radio Moldova, которая помимо новостей, авторских передач, специальных предвыборных программ предоставила и бесплатное эфирное время. Подавляющему большинству каналов удалось обеспечить плюрализм мнений в материалах, отвечающих тематике мониторинга.

Общественные каналы Moldova 1 и Radio Moldova продолжали предоставлять доступ к эфиру разнообразному кругу конкурентов на выборах, в том числе непарламентским партиям и независимым кандидатам. Наиболее часто в качестве источников эти каналы цитировали представителей партий-составляющих Альянса за европейскую интеграцию, а также главной оппозиционной партии – ПКРМ. Исполняющий обязанности президента и премьер-министр реже цитируются в материалах, косвенно касающихся выборов. В большинстве случаев сюжеты, отвечающие тематике мониторинга, освещались нейтрально; некоторые конкуренты на выборах были представлены либо в положительном, либо в отрицательном свете, в зависимости от освещаемого события.

Частный канал с национальным покрытием Prime TV освещал в основном сюжеты, непосредственно касающиеся выборов. В материалах этого канала наиболее часто цитировались представители ПКРМ, в основном в негативном контексте. Из членов Альянса за европейскую интеграцию в материалах, отвечающих тематике мониторинга, наиболее часто фигурировали представители АНМ, ЛП и ДП, как правило, в нейтральном и положительном свете.

Частный канал NIT продолжал кампанию в поддержку лидера ПКРМ, открыто проявляя пристрастие к этому конкуренту на выборах. На этом канале ПКРМ активно присутствовала как в новостях, так и в передачах и была представлена в основном в положительном свете. Правящий альянс и его составляющие в подавляющем большинстве случаев были представлены на этом канале в неблагоприятном свете. NIT не смог обеспечить плюрализм мнений, непарламентские партии и независимые кандидаты пользовались ограниченным эфиром на этом канале национального покрытия.

Другой частный канал с национальным покрытием – 2 Plus - по-прежнему анемично освещал избирательную кампанию, предлагая вниманию зрителей крайне общую информацию о конкурентах и их программах. Таким образом, этот канал не полностью выполняет отведенную ему роль и недостаточно информирует телезрителей о различных конкурентах на выборах. На этом канале, как и на N4 (с региональным покрытием) не было авторских передач, в которых шла бы речь о предстоящих выборах. Тем не менее, N4 более активно освещал вопросы предвыборной тематики в информационных выпусках. N4 обеспечил сравнительный плюрализм мнений, предоставляя слово различным конкурентам на выборах, в том числе независимым кандидатам; однако чаще других канал предоставил эфир представителям ПКРМ, освещаемой в основном в нейтральном контексте.

Новостные каналы Publika TV и Jurnal TV продолжали активно освещать за отчетный период события, отвечающие тематике мониторинга. Канал распространил различные новости, в которых была представлена значительная часть конкурентов на выборах, а также много авторских передач, посвященных предстоящим выборам. Конкуренты на выборах были представлены на этом канале в основном нейтрально, а также и в положительном свете, и в отрицательном. Явных тенденций благоприятствовать тому или иному конкуренту на выборах не отмечалось. Судя по частоте цитирования конкурентов в положительном и отрицательном свете, на Jurnal TV и Publika заметна незначительная тенденция представлять ПКРМ в неблагоприятном свете.

Частная радиостанция Vocea Basarabiei активно освещала, прямо или косвенно, сюжеты предвыборного характера, в частности, в выпусках новостей, авторских передачах и специальных предвыборных программах, а Prime FM ограничился в основном информационными выпусками. И на первом, и на втором канале отмечается тенденция представлять в невыгодном свете ПКРМ, а Vocea Basarabiei склонна представлять в положительном свете ЛП, ЛДПМ и АНМ.

3.2 Печатные СМИ/Информационные агентства/Информационные порталы

Печатные СМИ, в том числе информационные агентства и информационные порталы, на третьем этапе мониторинга (25-31 октября) более активно включились в освещение предвыборной кампании. За этот период число опубликованных газетами журналистских материалов – новостей/репортажей, авторских передач, статей по гражданскому воспитанию избирателей и по презентации платформ конкурентов – возросло по сравнению с предыдущим этапом мониторинга. Так, если за предыдущие **две недели** все 16 газет, информационных агентств и новостных порталов, охваченных мониторингом, опубликовали 806 показательных материалов о предстоящих выборах и участниках гонок, то за одну только последнюю неделю октября число опубликованных материалов составило 508.

В печатных СМИ предвыборная кампания больше освещается в авторских материалах, чем в новостях, что свидетельствует о стремлении заполнить газетную площадь мнениями о кандидатах и интерпретацией их точек зрения, а не фактами/событиями, представленными беспристрастно и объективно. Заметно возрос объем предвыборной рекламы в газетах, на которую в период наблюдения пришлось 28% площади, выделенной материалам на тему выборов. Статей по гражданскому воспитанию избирателей по-прежнему очень мало, некоторые СМИ игнорируют этот способ честного информирования граждан о том, каким образом они могут осуществить свое право на голос.

Сохраняется разделение СМИ по принципу политических симпатий издателей.

Ряд массмедиа (сайт www.omg.md, газеты *Независимая Молдова*, *Moldova Suverană*) проводят пристрастную издательскую политику, направленную, с одной стороны, на продвижение ПКРМ и, с другой стороны, на дискредитацию политических оппонентов этой партии - Альянса за европейскую интеграцию, в целом, и партий ЛДПМ и ЛП, в частности. В некоторых случаях материалы, отобранные этими СМИ к печати, отличаются спекулятивным характером, в них искажены факты и не предоставлено право на реплику.

Газеты *Timpul de dimineață* и *Jurnal de Chișinău* критикуют ПКРМ и представляют этого конкурента на выборах в основном в негативном контексте. Вместе с тем, оппоненты ПКРМ, в частности, ЛДПМ и ЛП, представлены на страницах этих изданий в положительном контексте, особенно в авторских материалах. Новостной портал www.unimedia.md представляет ПКРМ в неблагоприятном свете, а некомунистические партии, в частности, либеральной ориентации – в благоприятном.

Газета *Flux* критикует всех конкурентов на выборах, за исключением Христианско-демократической народной партии, которую представляет в благоприятном свете и в новостях, и – особенно – в авторских материалах. В основном критическое отношение проявляют к большинству конкурентов на выборах и газеты *Evenimentul Zilei* и *Панорама*.

Обе они больше критикуют ПКРМ, а *Evenimentul Zilei* – и ЛП и ЛДПМ, без явной тенденции благоприятствовать тому или иному конкуренту на выборах.

Местные независимые газеты *Cuvântul* и *Gazeta de Sud* опубликовали в основном нейтральные новости, а в авторских материалах ПКРМ упоминалась больше в отрицательном контексте, чем в положительном; заметна также легкая тенденция благоприятствовать ЛДПМ.

Местные газеты *Вести Гагаузии* и *Голос Бэлць*, по всем показателям, самоустранились от освещения предвыборной кампании и в третий период мониторинга не опубликовали ни одного тематического материала, за исключением рекламы конкурентов на выборах. Не слишком усердствует в освещении предвыборной кампании и газета *Комсомольская правда в Молдове*, которая предлагает читателю скудную информацию, зато публикует много предвыборной рекламы. В немногих авторских материалах, опубликованных на страницах этой газеты, отмечается незначительное благоприятное отношение к представителям ПКРМ.

Информационное агентство *Moldpres* представляет в основном в положительном свете правящий альянс, а информационное агентство *Infotag* сохраняет относительную беспристрастность по отношению к АЕИ, представляя конкурентов на выборах как в положительном, так и отрицательном контексте; в отношении ПКРМ преобладают критические ноты.

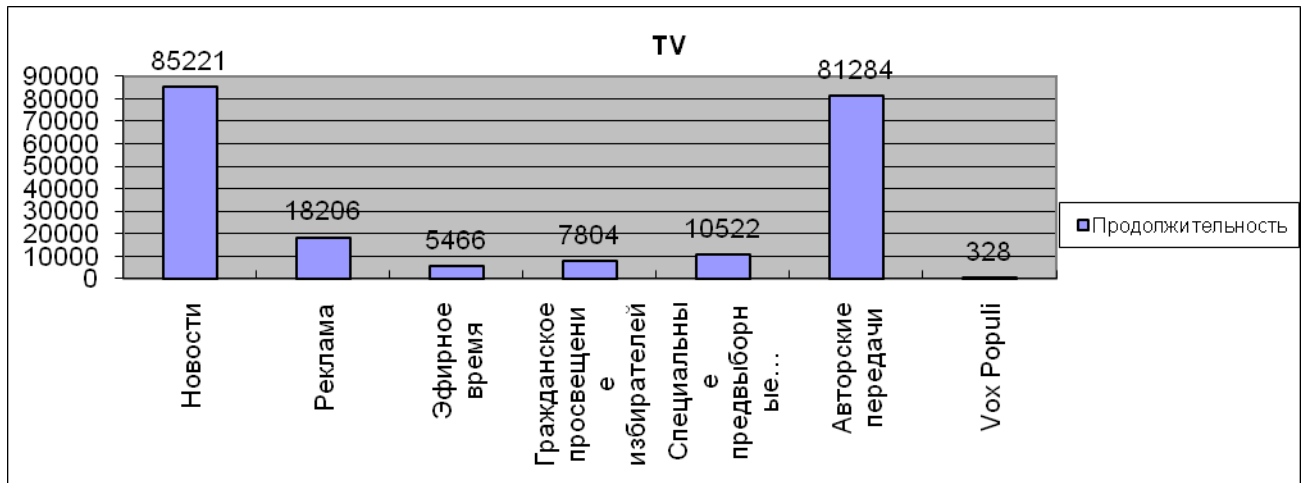
4. Данные мониторинга. Аудиовизуальные СМИ

4.1 Включение в избирательную кампанию

4.1.1 TV

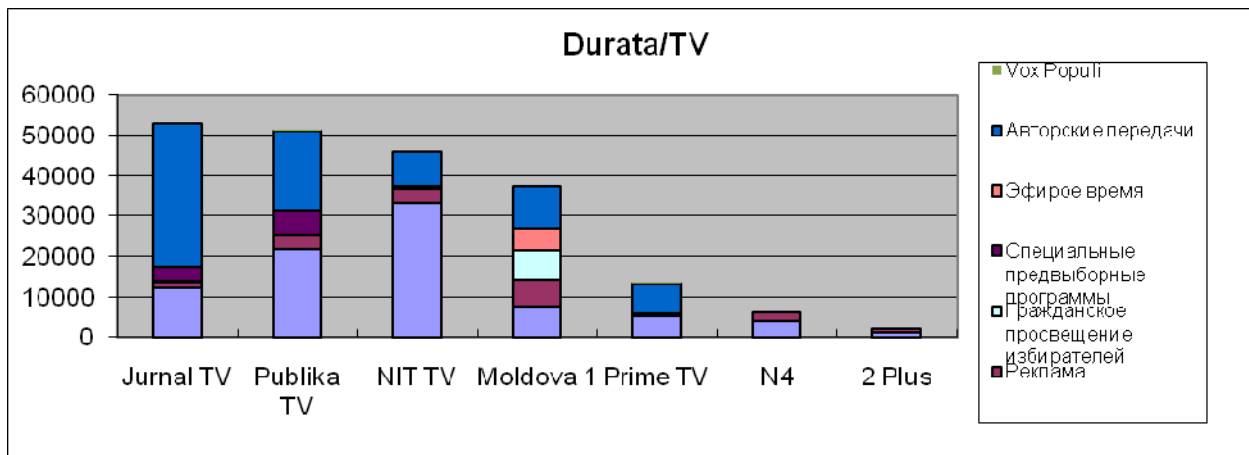
В период 25-31 октября семь обозреваемых телеканалов передали в общей сложности 1330 материалов и передач на тему выборов общей продолжительностью около 58 часов. Рекордный объем пришелся на информационные сообщения, затем следовали авторские передачи (по выражению мнений) и предвыборная реклама. Вместе с тем, телеканалы распространяли и материалы по гражданскому воспитанию избирателей, специальные предвыборные программы и предоставляли бесплатное эфирное время (см. Диаграмму 1). Для Vox Populi было выделено сравнительно небольшое время.

Диаграмма 1. Объем материалов на тему выборов, распространенных 7-ью телеканалами в период 25-31 октября, сек.



Рекордный объем материалов на предвыборную тематику распространили *Publika TV* и *Jurnal TV*, что объясняется спецификой этих двух нишевых каналов, которые вещают круглосуточно. Наибольшее разнообразие показательных материалов отмечено на общественном канале Moldova 1, который освещал предвыборную кампанию как в новостях, так и в авторских передачах, а также предоставлял бесплатное эфирное время и вел специальные программы по гражданскому воспитанию избирателей. Некоторые каналы включили в сетку вещания специальные предвыборные программы (*Jurnal TV* и *Publika TV*) (см. Диаграмму 1.1.). В тематике информационных выпусков преобладали политика и избирательный процесс, затем следовала тема европейской интеграции.

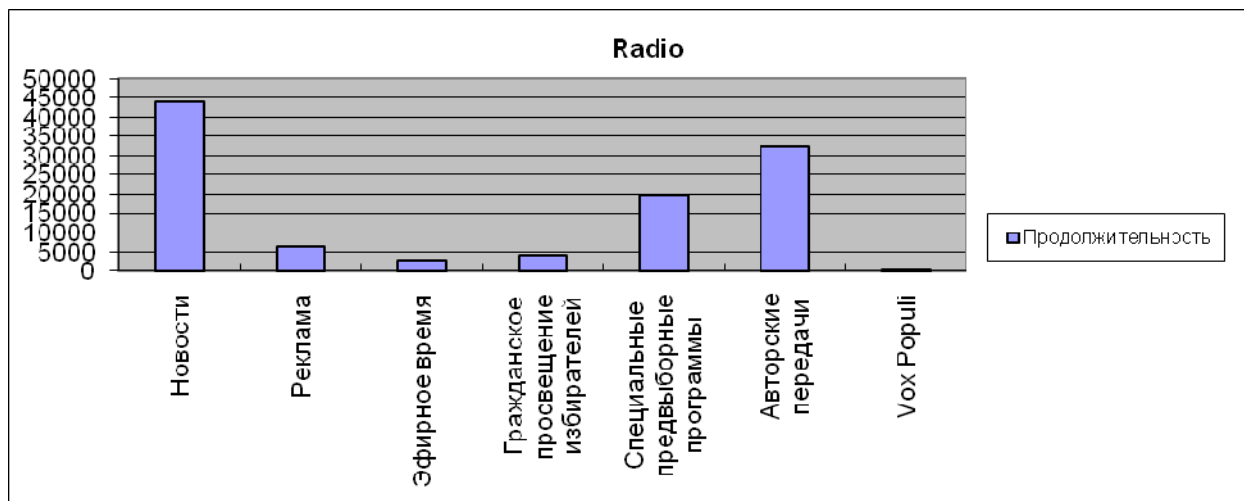
Диаграмма 1.1. Объем и жанр материалов на тему выборов, распространенных телеканалами в период 25-31 октября, сек.



4.1.2 Радиостанции

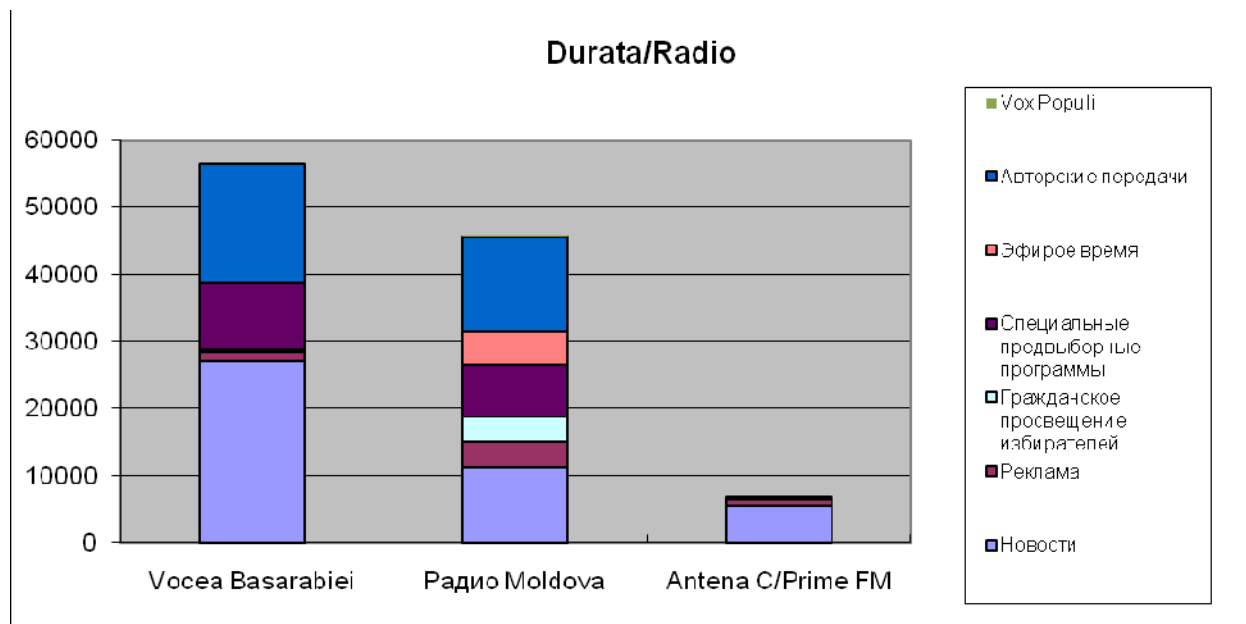
В период 25-31 октября число материалов, распространенных тремя радиостанциями, возросло до 635 (в предыдущий период, **двухнедельный**, материалов было 456). Общая продолжительность материалов, отвечающих тематике мониторинга, составила 30,3 часа. Преобладали новости и информационные сообщения, но в эфир прошли также и авторские передачи, и материалы по гражданскому воспитанию, был предоставлен бесплатный эфир, переданы специальные предвыборные программы, а также предвыборная реклама (см. Диаграмму 2).

Диаграмма 2 Объем материалов на тему выборов, переданных тремя радиостанциями в период 25-31 октября, сек.



Рекордное количество материалов передал в эфир общественный канал Radio Moldova, который освещал кампанию в новостях, авторских передачах, материалах по гражданскому воспитанию. В то же время, канал предоставил бесплатное эфирное время конкурентам на выборах, вел специальные предвыборные программы и распространял предвыборные ролики. И Vocea Basarabiei отличился большим объемом сообщений, авторских передач и рекламы. Prime FM предпочитал освещать кампанию в информационных выпусках (Диаграмма 2.2.). Как и на телеканалах, в тематике информационных выпусков на радио преобладали политика и избирательный процесс, с некоторым отрывом следовала тематика европейской интеграции.

Диаграмма 2.2. Объем и жанр материалов на тему выборов, переданных радиостанциями в период 25-31 октября, сек.



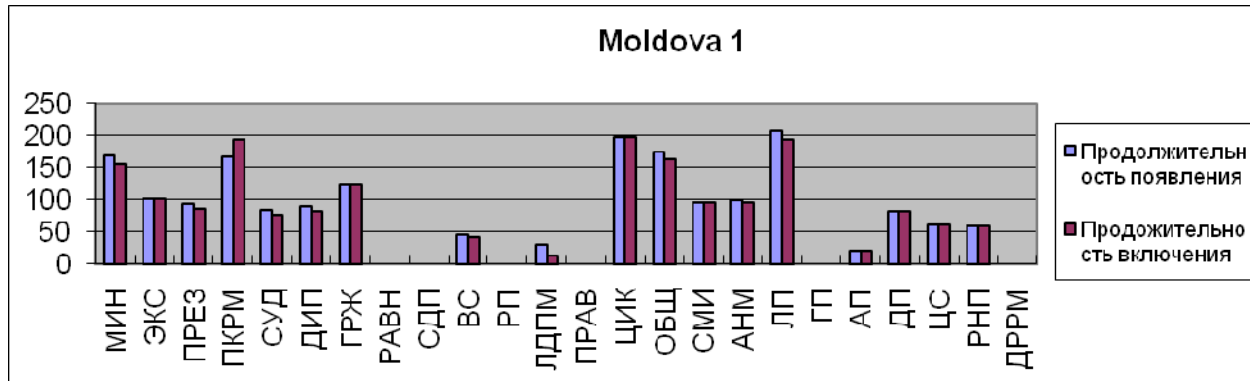
4.2 Частота цитирования конкурентов на выборах в качестве источников сообщений предвыборной тематики, их появления на телеэкране, прямых включений в сообщения



В период 25-31 октября 2010 года общественный канал Moldova 1 держал под контролем большинство резонансных событий. В общей сложности Moldova 1 передал за эту неделю в эфир 79 новостей, относящихся к тематике выборов.

Премьер-министр и другие министры, которые не приостановили исполнение своих обязанностей на период выборов, были процитированы в качестве источников 9 раз общей продолжительностью появления в кадре 168 секунд. Исполняющий обязанности президента фигурировал в качестве источника 6 раз, продолжительность появления на экране – 93 секунды. В сообщениях прозвучали ссылки и на партии АЕИ в отдельности: АНМ цитировался 6 раз (100 сек.), ДПМ - 4 раза (82 сек), ЛДПМ - 7 раз (29 сек.) и ЛП - 10 раз (208 сек.). Главная оппозиционная сила - Партия коммунистов - прямо или косвенно цитировалась 18 раз, продолжительность появления на телеэкране составила 166 сек. Остальные партии и независимые кандидаты вместе взятые послужили источником сообщений 19 раз, их представители присутствовали в кадре 166 сек. Одним из источников, часто цитируемых в отчетный период, является ЦИК – 19 раз (198 сек.). Рядовые граждане цитировались в качестве источников 5 раз (125 сек.), эксперты - 4 раза (102 сек.) (см. Диаграмму 3).

Диаграмма 3. Продолжительность появления конкурентов на выборах и прямого включения в выпусках новостей на Moldova 1, сек.



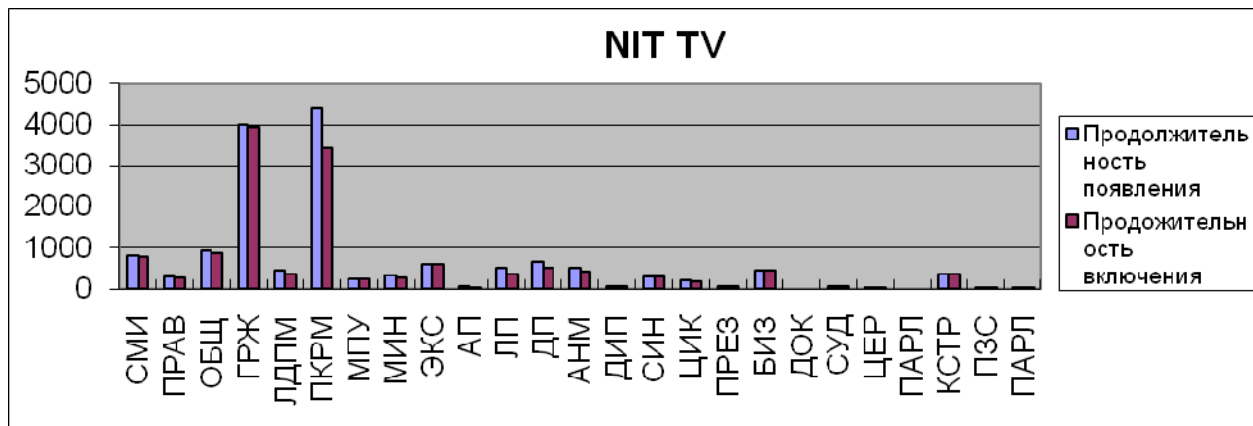
В передачах на тему выборов, распространенных на Moldova 1 в обозреваемый период, фигурируют преимущественно представители гражданского общества - 2833 сек, ЦИК - 2202 сек, местного публичного управления – 2063 сек., а также местные и зарубежные эксперты – 1244 сек. Канал Moldova 1 предоставил в отчетный период по 20 минут бесплатного эфира четырем конкурентам на выборах, которые получили, таким образом, возможность обнародовать свои платформы и ответить на вопросы граждан.



На частном канале с национальным покрытием NIT рекорд по частоте цитирования и появления в кадре принадлежит ПКРМ - в течение недели этот конкурент цитировался 133 раза общей продолжительностью 4400 секунд. Служба президента и высокопоставленные представители правительства прямо или косвенно цитировались 18 раз общей продолжительностью 394 сек. На составляющие АЕИ канал ссылался неоднократно: ЛДПМ цитировалась 26 раз продолжительностью 453 сек, ДПМ – 41 раз (673 сек), ЛП – 29 раз (511 сек), АНМ – 17 раз (502 сек). Непарламентские партии упоминались в качестве источников информации всего лишь в течение 66 секунд, в основном они цитировались косвенно (всего 8 раз). И в этот период отмечается активное присутствие граждан, которые цитировались в качестве источников 144 раза общей продолжительностью 13999 сек., в основном в материалах в поддержку лидера ПКРМ. Примечательно, что в этот период NIT широко освещал обвинения в адрес правительства в преднамеренном детонировании дамбы в Немценах, что вызвало наводнения и даже гибель людей. Материалы, позаимствованные с сайта Omega, а также собственные сообщения и авторские передачи канал NIT передавал ежедневно, с предоставлением широкой площади (см. Диаграмму 4). С 27 по 30 октября объем материалов на эту тему, прошедших в эфир на канале NIT, составил около часа. Вместе с тем, на канале прозвучала также передача „Impact” продолжительностью 3110 сек., в которой участвовали директор Omega, продюсер материала „Преданные заживо” (баллотируется по спискам ПКРМ) и один из политических обозревателей. В студии не были приглашены эксперты и ответственные руководители, которые могли бы внести ясность по этим обвинениям.

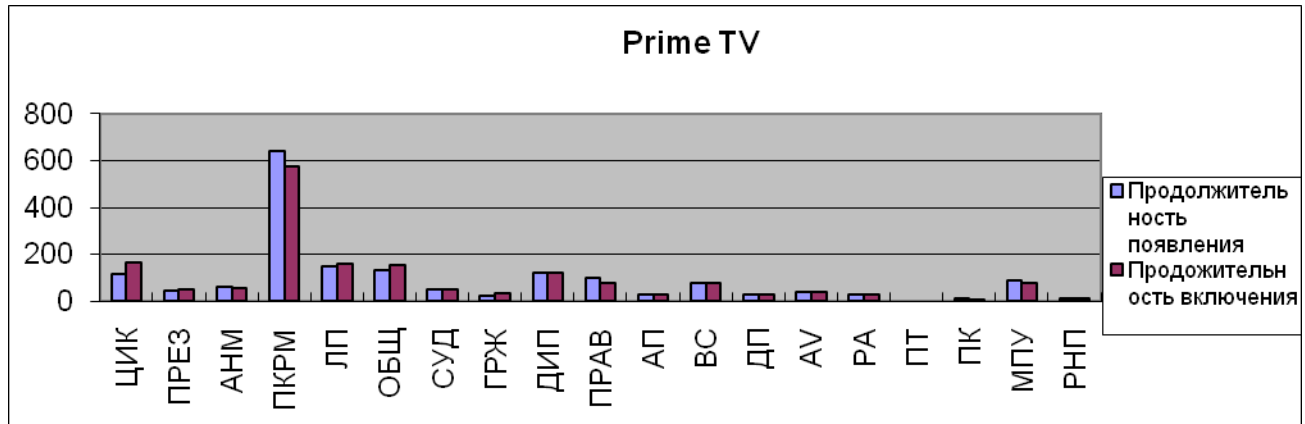
В авторских материалах фигурировали в основном эксперты и представители ПКРМ, а также рядовые граждане; этим источникам канал выделил 1752 секунды, 1433 секунды и, соответственно, 576 секунд.

Диаграмма 4. Продолжительность появления конкурентов на выборах и прямых включений в выпусках новостей на NIT, сек



Частный канал с национальным покрытием Prime TV освещал сюжеты, прямо или косвенно касающиеся предвыборной тематики, часто предоставляя слово как представителям конкурентов на выборах, так и гражданскому обществу, рядовым гражданам, местным и зарубежным экспертам, Центральной избирательной комиссии и другим источникам. Исполняющий обязанности президента и представители аппарата главы государства цитировались прямо или косвенно в качестве источника информации 4 раза, а общая продолжительность их появления на экране составила 45 секунд. Отдельно, ЛП цитировалась в сообщениях 6 раз (150 сек), АНМ - 5 раз (63 сек), ДП - 2 раза (30 сек). ЛДПМ, как и премьер-министр и министры, не сложившие с себя полномочий на период кампании, не появились ни разу на Prime TV, а ПКРМ цитировалась на этом канале 21 раз (639 сек.), в частности в материалах, в которых содержались обвинения в адрес правительства или следовал ответ на обвинения в адрес Партии коммунистов. Представители ЦИК были процитированы 18 раз (115 сек.), гражданское общество упоминалось 7 раз (134 сек.) Остальные конкуренты на выборах цитировались на Prime TV в качестве источников 9 раз общей продолжительностью появления на экране 171 сек.

Диаграмма 5. Продолжительность появления конкурентов на выборах и прямых включений в выпусках новостей на Prime TV, сек

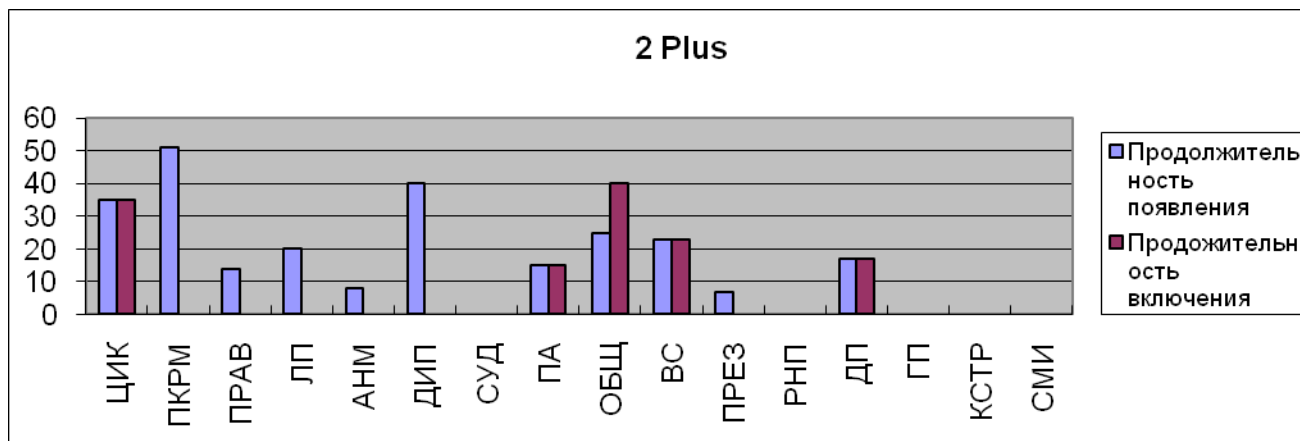


В передачах, переданных Prime TV в отчетный период, наиболее часто фигурировали представители гражданского общества – 4089 сек, затем следуют ЦИК – 3146 сек. и представители аппарата главы государства –1501 сек. Помимо роликов ДПМ в обозреваемый период канал передавал и предвыборные ролики ЛДПМ.



На частном канале с национальным покрытием 2 Plus отмечаются те же тенденции, что и на Prime TV. Премьер-министр и президент, которые не сложили с себя полномочия на период кампании, не появляются в сообщениях, прямо или косвенно касающихся выборов. Исполняющий обязанности президента появился в материалах предвыборного характера один только раз продолжительностью 7 секунд. В отдельном порядке из числа формирований, входящих в состав АЕИ, наиболее часто процитированы ДПМ, АНМ и ЛП – в общей сложности пять раз продолжительностью появления на экране 45 секунд. На ПКРМ канал сослался 8 раз, общая продолжительность появления этого конкурента составила 51 сек. Непарламентские партии и независимые кандидаты цитировались редко – в общей сложности три раза, продолжительность появления на экране составила 27 сек. Примечательно, что в некоторых случаях конкуренты на выборах лишь появлялись на экране, но прямых включений не имели. В период наблюдения 2 Plus не имел ни одной показательной передачи для тематики мониторинга. ДПМ - единственный конкурент на выборах, который разместил предвыборную рекламу на 2 Plus.

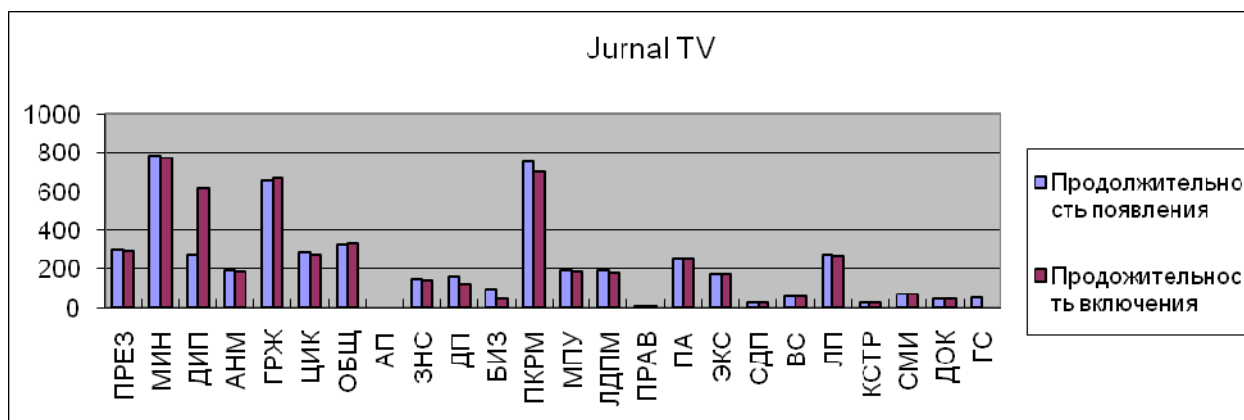
Диаграмма 6. Продолжительность появления конкурентов на выборах и прямых включений на 2 Plus, сек.



На новостном канале Jurnal TV премьер-министр и правительственные чиновники высокого ранга цитировались прямо или косвенно в информационных выпусках 35 раз, а продолжительность появления на экране составила в общем зачете 1082 сек. Отдельно, ЛДПМ упоминалась 7 раз (195 сек.), ЛП – 15 раз (273 сек.), ДП – 15 раз (163 сек.) и АНМ – 11 раз (195 сек.). Представители ПКРМ цитировались в качестве источников 29 раз, общая продолжительность появления на экране составила 753 сек.

Непарламентские партии и независимые кандидаты на Jurnal TV упоминались прямо или косвенно 11 раз общей продолжительностью 284 сек., в том числе половина пришлась на ПЗНС – 6 раз (147 сек.). Также, этот канал нередко предоставлял слово гражданам, гражданскому обществу, зарубежным и местным экспертам.

Диаграмма 7. Продолжительность появления конкурентов на выборах и прямых включений Jurnal TV, сек



В других материалах, кроме новостей, переданных Jurnal TV, наибольшая площадь была выделена зарубежным и местным экспертам – 7848 сек, премьер-министру и другим

министрам – 3162 сек., а также рядовым гражданам – 2028 сек. и представителям гражданского общества – 4287 сек. Из непарламентских партий в передачах на Jurnal TV присутствовала лишь ПЗНС – 1860 секунд.

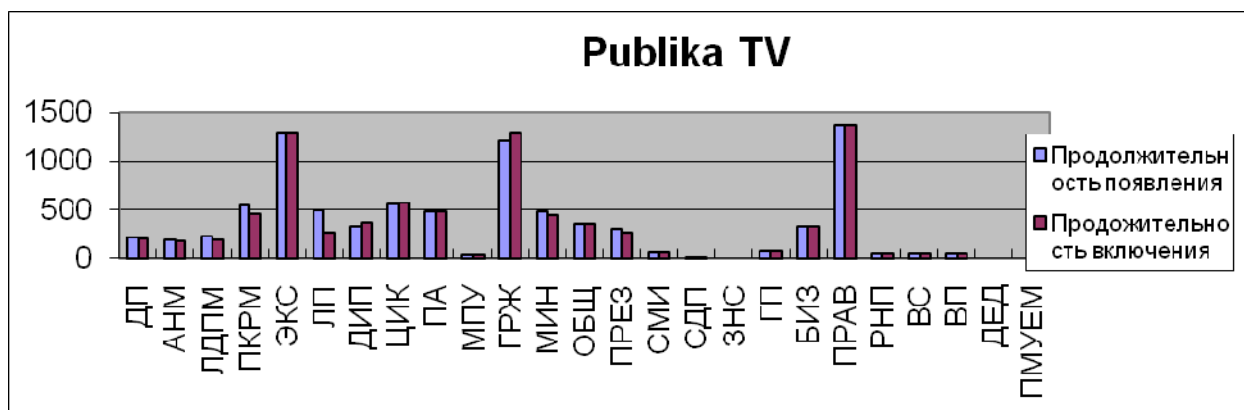


Publika TV лидирует по разделу разнообразие и плюрализм мнений в выпусках новостей, канал предоставляет слово в своих материалах различным источникам, в том числе 51 раз (783 сек.) шла речь об исполняющем обязанности президента, премьер-министре и других министрах, не сложивших с себя полномочия на период предвыборной кампании.

Отдельно, оставляющие АЕИ цитировались в качестве источника информации: ЛП – 23 раза (496 сек), АНМ – 21 раз (188 сек), ДПМ – 23 раза (220 сек) и ЛДПМ – 17 раз (233 сек).

ПКРМ цитировалась в общей сложности 47 раз, продолжительность появления представителей партии на экране составила 551 сек. Обращает на себя внимание и активное присутствие в новостях остальных конкурентов на выборах, которые цитировались в качестве источников информации 25 раз (236 сек.). Publika TV выделила довольно большое место и экспертам различных отраслей, как зарубежным, так и местным, которые процитированы 43 раза продолжительностью 1298 сек, рядовым гражданам - 55 раз (1214 сек), ЦИК – 98 раз (1068 сек).

Диаграмма 8 Продолжительность появления конкурентов на выборах и прямых включений в выпусках новостей на Publika TV, сек.

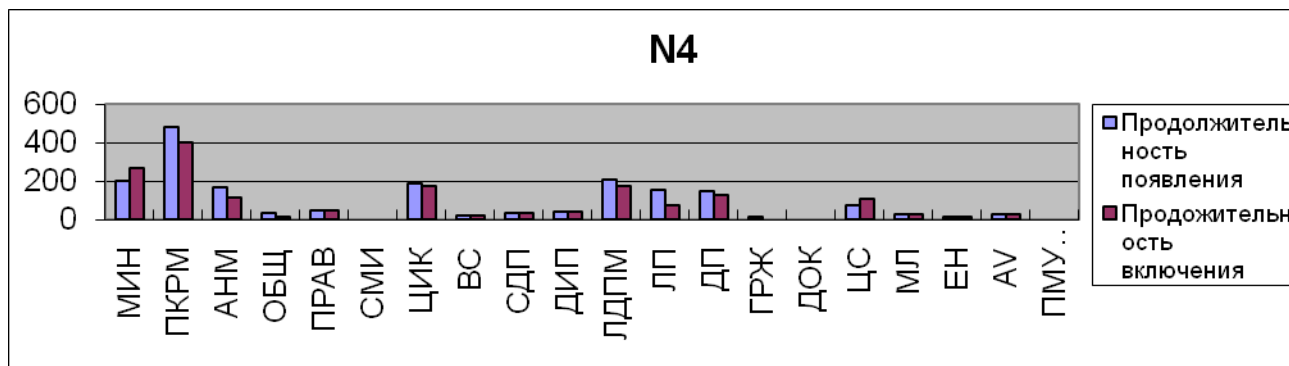


В авторских передачах и материалах по выражению мнения, переданных Publika TV, участвовали в основном эксперты, которым представилась возможность включения на протяжении 5152 сек., затем следуют представители ДПМ, ЛДПМ и ПКРМ, с включениями продолжительностью 1794 сек, 1482 и, соответственно, 1085 сек. Конкуренты на выборах, представляющие непарламентские партии, и независимые кандидаты были процитированы в других материалах, помимо новостей, на протяжении 2181 секунды в общей сложности.



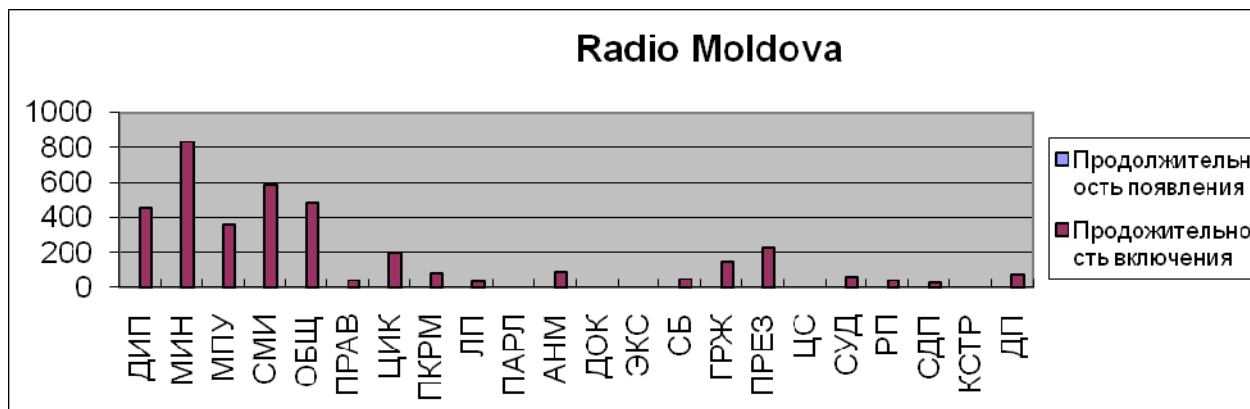
На телеканале с региональным покрытием N4 в рейтинге источников информации предвыборного характера лидирует ПКРМ – этот конкурент на выборах упоминался 19 раз (481 сек.), затем следует ЛДПМ – 8 раз (208 сек.). Премьер-министр и другие министры были процитированы 6 раз на протяжении 202 сек. Остальным 3 партиям, входящим в АЕИ, было выделено сравнительно одинаковая площадь: АНМ - 171 сек, ЛП – 157 сек и ДП – 146 сек. Непарламентские партии и независимые кандидаты упоминались, прямо или косвенно, 11 раз, общая продолжительность их появления на экране составила 197 сек. В обозреваемый период на N4 не было ни одной авторской передачи или других материалов по выражению мнения.

Диаграмма 9. Продолжительность появления конкурентов на выборах и прямых включений в выпусках новостей на N4, сек.



При освещении сюжетов с предвыборной коннотацией на общественном канале Radio Moldova часто приводилось мнение экспертов неправительственных организаций, рядовых граждан и представителей ЦИК. Тем не менее, приоритетом пользовались официальные лица, представляющие государственные структуры высокого ранга. Так, Президент, Премьер-министр и другие министры, не сложившие с себя полномочия на период предвыборной кампании, появились на Radio Moldova в качестве источника информации 30 раз (1062 сек). Из партий АЕИ в обозреваемый период в качестве источников фигурировали лишь представители АНМ (90 сек.), ДП (76 сек.) и ЛП (34 сек.). Представители ПКРМ упоминались 5 раз (87 сек). Гражданское общество появилось в качестве источника информации 16 раз (485 сек), а рядовые граждане - 8 раз (150 сек.). Непарламентским партиям и независимым кандидатам было отведено в общем зачете 117 сек, их цитировали прямо или косвенно 4 раза.

Диаграмма 10 Продолжительность прямых включений конкурентов на выборах в выпусках новостей на Radio Moldova, сек.

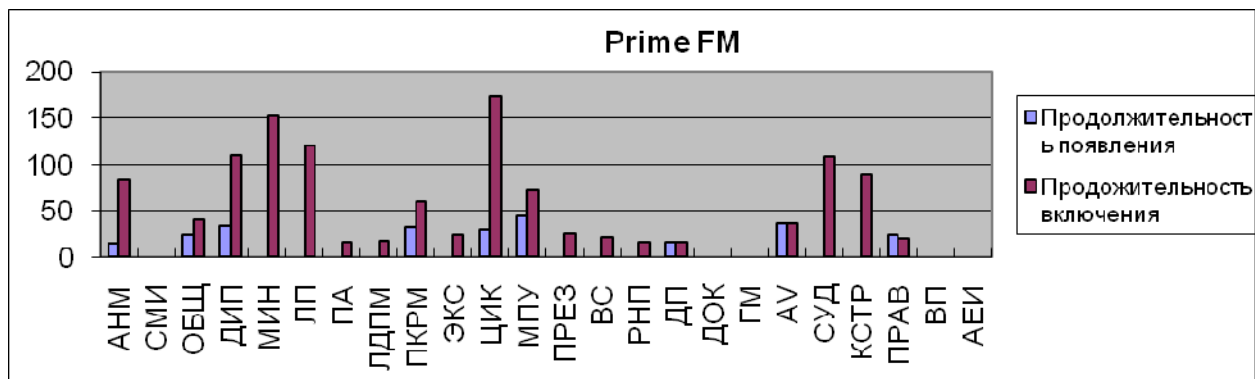


В авторских материалах наиболее активно по-прежнему представлены представители гражданского общества – 7899 сек, затем следуют рядовые граждане – 2992 сек. и ЦИК - 1448 сек. Из числа составляющих правящего альянса присутствие АНМ составило 1448 сек. Благодаря бесплатному эфирному времени, предоставленному Radio Moldova, четыре конкурента на выборах смогли обнародовать свои предвыборные платформы.



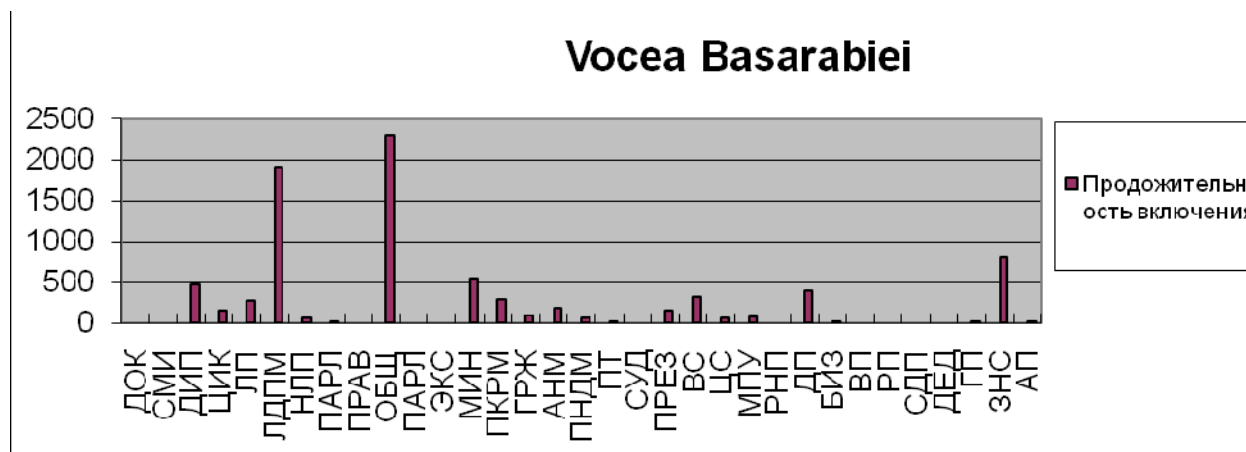
В своих выпусках новостей частная радиостанция Prime FM предоставила рекордную площадь представителям ЦИК, дипломатам и представителям международных организаций, а также МПУ. Канал распространил несколько материалов предвыборного характера, в которых в качестве источников выступали исполняющий обязанности президента, премьер-министр и другие министры – они были процитированы 8 раз (общая продолжительность – 60 сек). ЛДПМ цитировалась прямо или косвенно 3 раза, общий объем включений составил 18 сек, ЛП – 6 раз (120 сек), АНМ – 4 раза (93 сек) и ДП – 3 раза (34 сек). С другой стороны, ПКРМ была процитирована в 16 материалах, общая продолжительность включения составила 61 сек., а непарламентские партии – 8 раз, в основном косвенно, продолжительность включения составила лишь 75 сек. На канале Prime FM в период наблюдения не было авторских передач. Кроме ДПМ, на Prime FM предвыборную рекламу разместила и ЛДПМ.

Диаграмма 11. Продолжительность прямых включений конкурентов на выборах в выпусках новостей на Prime FM, сек.



В обозреваемый период Vocea Basarabiei наиболее часто цитировала представителей гражданского общества – 20 раз в течение 2304 сек. Следует затем ЛДПМ – этот конкурент на выборах был процитирован 14 раз (1917 сек.). ЛП, АНМ и ДП прямо или косвенно упоминались 9 раз (275 сек.) 12 раз (192 сек.) и, соответственно, 15 раз (396 сек.). Представители аппарата президента, премьер-министр и другие министры в качестве источников цитировались 40 раз, им было выделено в общей сложности 715 сек. С другой стороны, ПКРМ прямо или косвенно цитировалась 14 раз (288 сек). Остальные, непарламентские, партии и независимые кандидаты прямо или косвенно упоминались в информационных выпусках на Vocea Basarabiei 21 раз, продолжительность их прямых включений составила 547 сек. Следует отметить, что канал нередко цитировал в своих сообщениях представителей ЦИК, гражданского общества и представителей зарубежной дипломатии.

Диаграмма 12. Продолжительность прямых включений конкурентов на выборах в выпусках новостей на Vocea Basarabiei, сек.



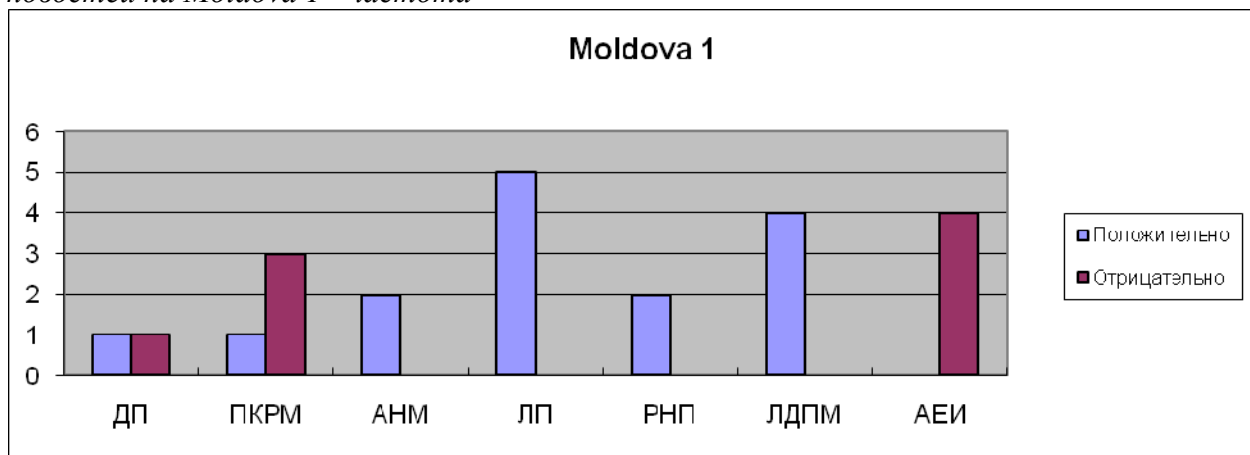
Кроме новостей, Vocea Basarabiei передала в эфир много авторских материалов, передач, интервью, дебатов, в которых конкуренты на выборах имели возможность прямого включения, наряду с экспертами и гражданами. В рейтинге источников на Vocea Basarabiei лидируют представители аппарата главы государства – 3811 сек., затем следуют эксперты - 3592 сек., ПЗНС – 3001 сек, АНМ – 2440 сек, ЛДПМ- 1896 сек, ЛП – 1777 сек. и ДП - 1432 сек.

4.3 Конкуренты на выборах, представленные в информационных выпусках, прямо или косвенно, в выгодном либо невыгодном свете, – частота

4.3.1 TV

В период 25-31 октября 2010 года из 79 сообщений на тему выборов, переданных в эфир на Moldova 1, в 18,9% материалов различные электоральные субъекты были представлены в положительном свете, в 10,1% - в отрицательном. Доля благоприятных сообщений для ЛДПМ составила 5%, ЛП фигурировала в положительном контексте в 6,3% сообщений, АНМ – в 2,5%. ДПМ упоминалась как в положительном, так и отрицательном контексте (по одному разу – 1,1%). АЕИ упоминался только в отрицательном свете – в 5% сообщений. В благоприятном свете была представлена и одна непарламентская партия – Республиканская народная. ПКРМ упоминалась в позитивном ключе в 1,1% новостей, в отрицательном – в 2,5% новостей предвыборного характера.

Диаграмма 13. Контекст, в котором представлены конкуренты на выборах в выпусках новостей на Moldova 1 - частота



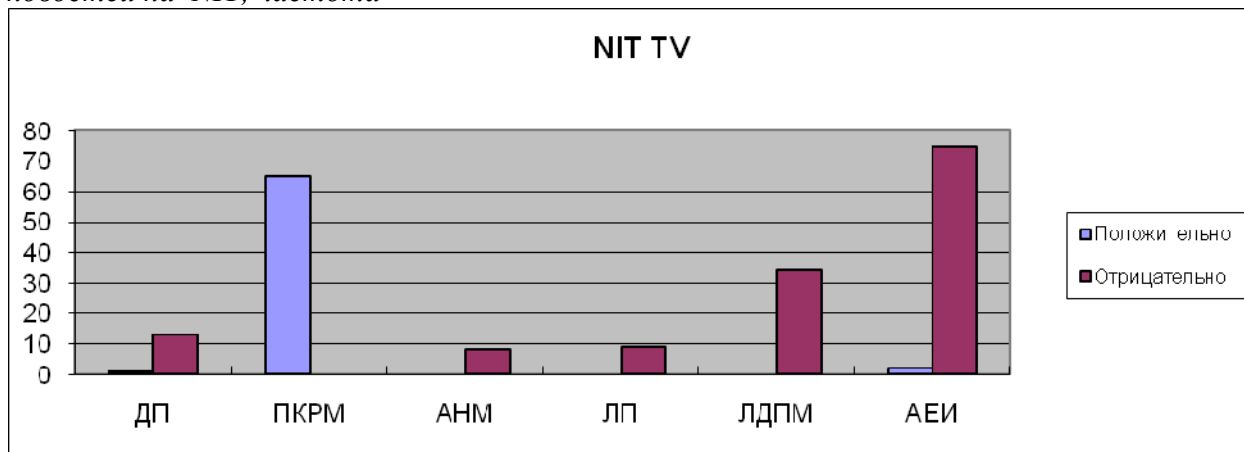
Предвыборная реклама на общественном канале Moldova 1 в период наблюдения заняла в общей сложности 6208 сек; кроме того, на этом канале прошли в эфир и материалы по гражданскому воспитанию населения, общая продолжительность которых составила 7509 сек. Вместе с тем, Moldova 1 предоставила бесплатное эфирное время четырем кандидатам на выборах. В программах, помимо новостных, чаще других в отрицательном контексте упоминались ПКРМ и АЕИ - 6 и, соответственно, 5 раз.

NIT

В период наблюдения на частном канале NIT из 183 сообщений предвыборного характера конкуренты на выборах были представлены в положительном свете примерно в 37%, а в отрицательном – в 69% сообщений. Доля благоприятных сообщений для ПКРМ в отчетный период составила в общем количестве материалов предвыборного характера 35,5%. Эта партия упоминалась в положительном контексте 65 раз, в основном в материалах в поддержку лидера ПКРМ, на фоне дискуссий по поводу снятия с него парламентского иммунитета. Помимо писем, заявлений, включений, призванных поддержать ПКРМ и осудить действия АЕИ, NIT широко освещал встречи представителей ПКРМ с избирателями в различных населенных пунктах страны. По контрасту, АЕИ был представлен в отрицательном контексте в 41% материалов (75 раз).

Вместе с тем, составляющие АЕИ упоминались в негативном свете и по отдельности: ДП – 13 раз или в 7,15% сообщений, АНМ - 8 раз или 4,3%, ЛП – 9 раз или 4,9% и ЛДПМ – 34 раза или 18,5%.

Диаграмма 14. Контекст, в котором представлены конкуренты на выборах в выпусках новостей на NIT, частота

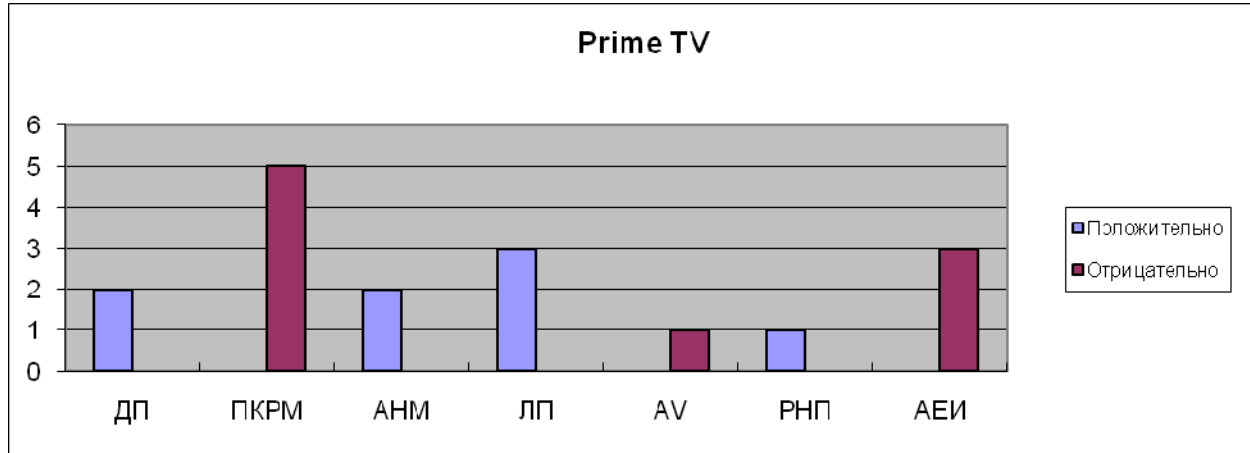


NIT передал в обозреваемый период предвыборную рекламу, а также серию материалов в рубрике „NIT под прицелом власти”, в рамках которых составляющие АЕИ появляются в негативном свете. В авторских передачах, переданных каналом NIT в период наблюдения, в двух случаях в благоприятном свете была представлена ПКРМ, а в 12 случаях в отрицательном свете выставлены АНМ, ЛП, ЛДПМ и АНМ.

Prime TV

Примерно в 13% сообщений, переданных на канале Prime TV, конкуренты на выборах были представлены положительно, а в 15% - отрицательно. Доля неблагоприятных сообщений для АЕИ составила 5%. ДПМ, АНМ и ЛП появились в благоприятном контексте в 3%, 3% и, соответственно, 5% сообщений. ПКРМ фигурировала только в отрицательном контексте (8% сообщений). В материалах по выражению мнений на Prime TV в неблагоприятном свете была представлена лишь ПКРМ – один раз.

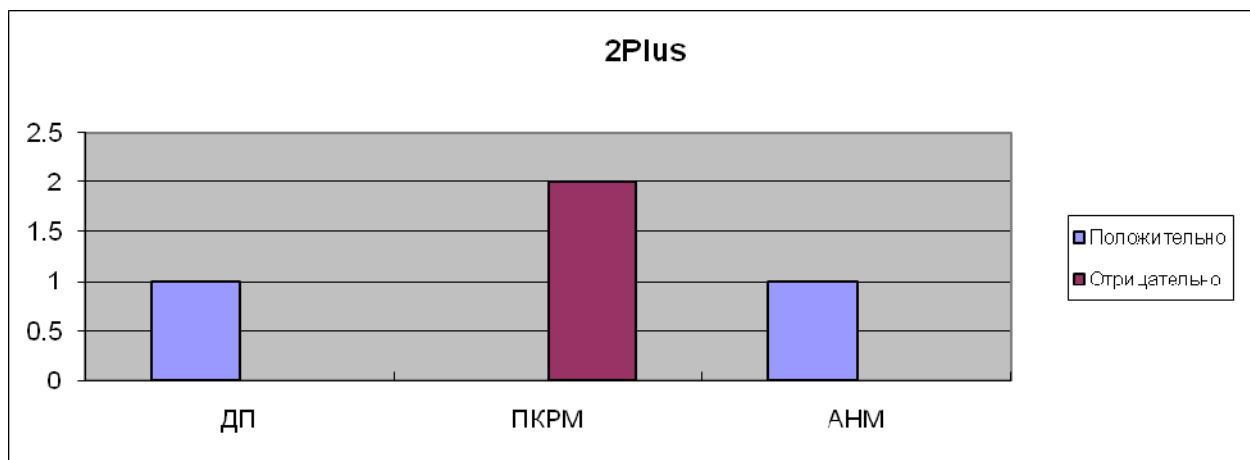
Диаграмма 15. Контекст, в котором представлены конкуренты на выборах в выпусках новостей на Prime TV, частота



2 Plus

В большинстве из 24 сообщений, переданных каналом 2 Plus, конкуренты на выборах были представлены нейтрально. Только в нескольких случаях субъекты фигурировали в положительном или отрицательном контексте. Так, ДП и АНМ благоприятно представлены по одному разу (в 4% сообщений), а ПКРМ дважды упоминается в неблагоприятном контексте (8%).

Диаграмма 16. Контекст, в котором представлены конкуренты на выборах в выпусках новостей на 2 Plus, частота

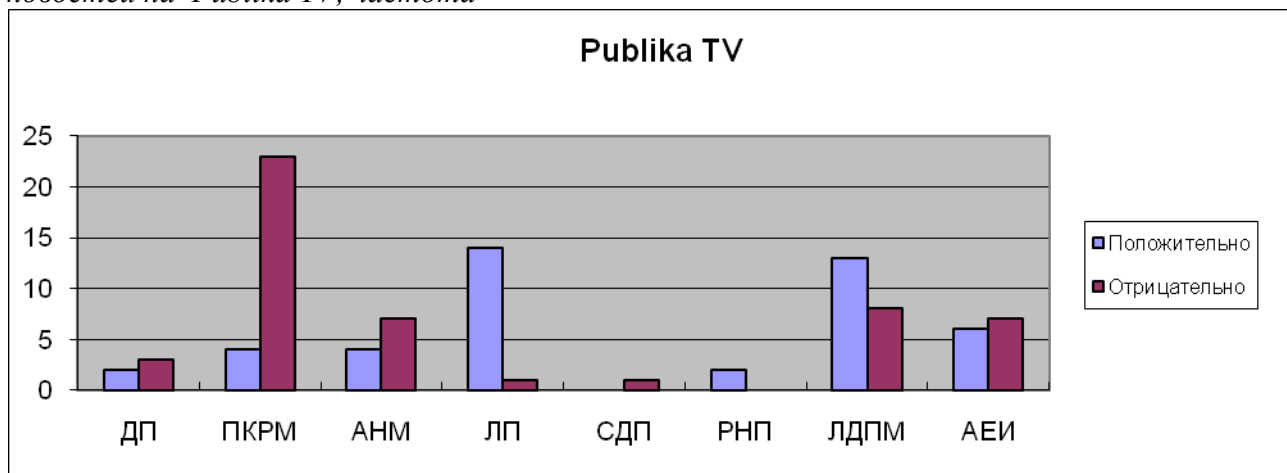


Publika TV

На Publika TV в 200 материалах, отвечающих тематике мониторинга, конкуренты были представлены в основном нейтрально, а также в отрицательном и положительном свете (в 22% и, соответственно, 25% сообщений). Так, АЕИ упоминается в неблагоприятных и

благоприятных сообщениях примерно в равной пропорции – около 3% сообщений. Как отдельная партия, ЛДПМ упоминается в благоприятном контексте в 6,5% и в неблагоприятном – в 4% материалов (13 и 8 упоминаний, соответственно). ЛП упоминается положительно в 7% сообщений и отрицательно - в 4%, ДПМ появляется в положительном, но и отрицательном контексте примерно в равном соотношении – 1%. АНМ упоминается в благоприятном свете в 2% сообщений и в неблагоприятном - в 3,5%. ПКРМ представлена в положительном свете в 2% сообщений на Publika TV и в отрицательном контексте - в 11,5% (4 и, соответственно, 23 раза)

Диаграмма 17. Контекст, в котором представлены конкуренты на выборах в выпусках новостей на Publika TV, частота

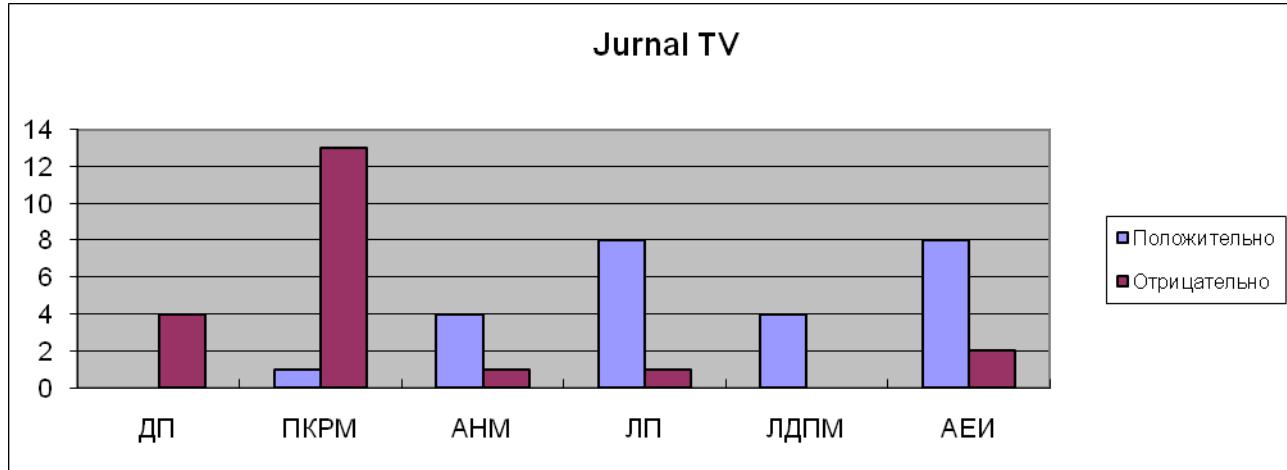


В авторских передачах, VOX Populi, материалах по гражданскому воспитанию избирателей на Publika TV ПКРМ чаще была представлена в неблагоприятном свете, чем благоприятном; в негативном контексте этот конкурент на выборах упоминался 5 раз, в положительном – 1 раз. ЛП фигурировала и в положительном, и в отрицательном свете (1 раз в положительном и 4 раза в отрицательном свете), ЛДПМ дважды упоминалась в положительном и трижды в отрицательном контексте, тогда как АНМ был представлен положительно один только раз. ДП была представлена на этом канале один раз в благоприятном контексте и один раз – в неблагоприятном, АЕИ – трижды в отрицательном контексте.

Jurnal TV

На Jurnal TV из 95 сообщений, отвечающих тематике мониторинга, около 26% представили в положительном свете различных конкурентов на выборах, а 22% составили сообщения, в которых конкуренты представлены в отрицательном контексте. ПКРМ фигурировала 13 раз в отрицательном контексте и один раз – в положительном, что составляет 13,6% и около 1% сообщений, переданных в эфир на Jurnal TV. По контрасту, ЛП появляется 8 раз в положительном свете (8,4%) и один раз в отрицательном (1%). ЛДПМ упоминается в положительном ключе 4 раза (4%). АНМ фигурирует в положительном плане 4 раза и один раз в отрицательном (примерно 4% и 1% сообщений). ДП представлена на этом канале 4 раза отрицательно (4% сообщений), АЕИ 8 раз упоминался в положительном контексте ((8%) и 2 раза в отрицательном (2%).

Диаграмма 18. Контекст, в котором представлены конкуренты на выборах в выпусках новостей на Jurnal TV, частота

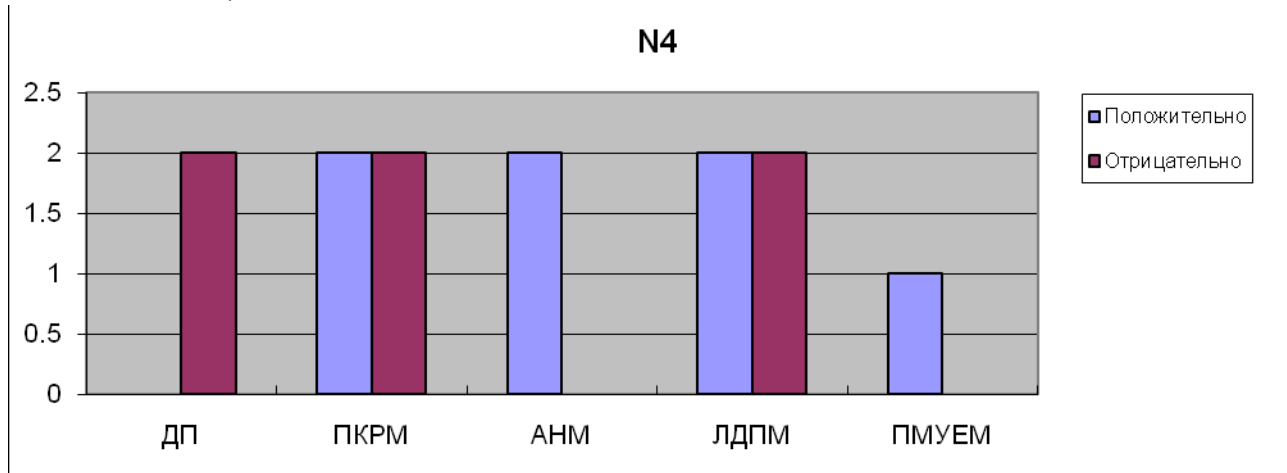


В авторских материалах на Jurnal TV чаще других в отрицательном плане фигурировала ПКРМ – 6 раз, а также ДПМ – два раза.

N4

На канале с региональным покрытием N4 благоприятные сообщения для определенных конкурентов на выборах составляют 18%, неблагоприятные – 16%. Для ПКРМ доля благоприятных сообщений составляет 5,2%, отрицательных – также 5,2%. ЛДПМ представлена в положительном и отрицательном свете в одинаковом количестве материалов - по 5,2% сообщений, АНМ положительно фигурирует также в 5,2% материалов. ДПМ представлена в отрицательном ключе в 5,2% сообщений.

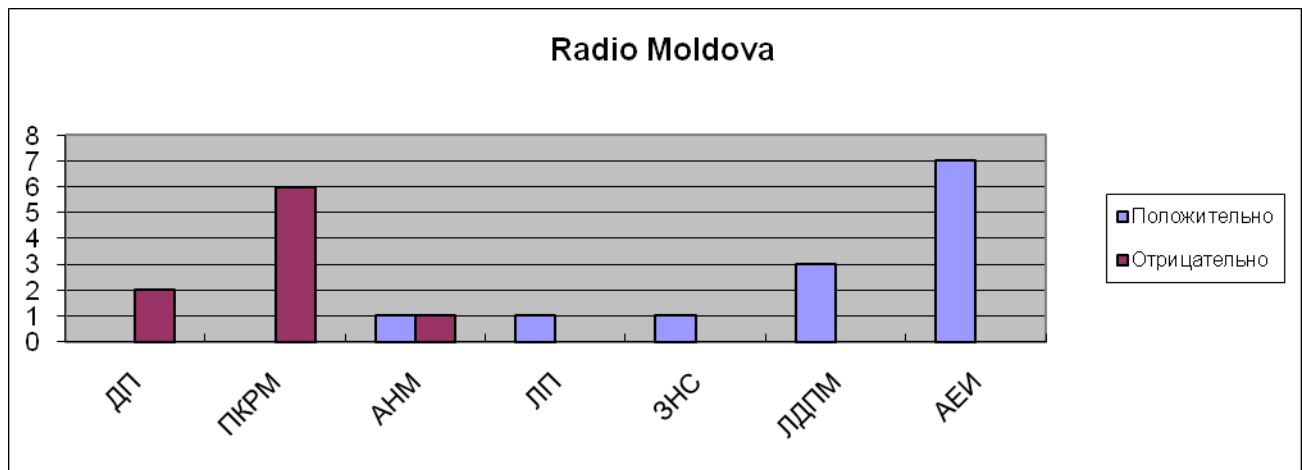
Диаграмма 19. Контекст, в котором представлены конкуренты на выборах в выпусках новостей на N4, частота



Radio Moldova

Из 102 показательных сообщений, переданных общественным каналом Radio Moldova, в 13% конкуренты на выборах представлены в положительном свете и в 9% случаев – в отрицательном. В отчетный период на Radio Moldova для благоприятных сообщений для АЕИ составила 6,8%. ЛДПМ упоминается в положительном свете примерно в 3% сообщений, ЛП – примерно в 1%, а АМН появляется по одному разу в положительном и отрицательном контексте (примерно 1% сообщений). ДП упоминается в негативном контексте 2 раза – 2%, а ПКРМ представлена отрицательно примерно в 6% показательных сообщений, переданных в отчетный период на Radio Moldova. В других материалах, кроме новостей, наиболее часто в неблагоприятном контексте фигурировали ПКРМ и АЕИ – 4 и, соответственно, 3 раза.

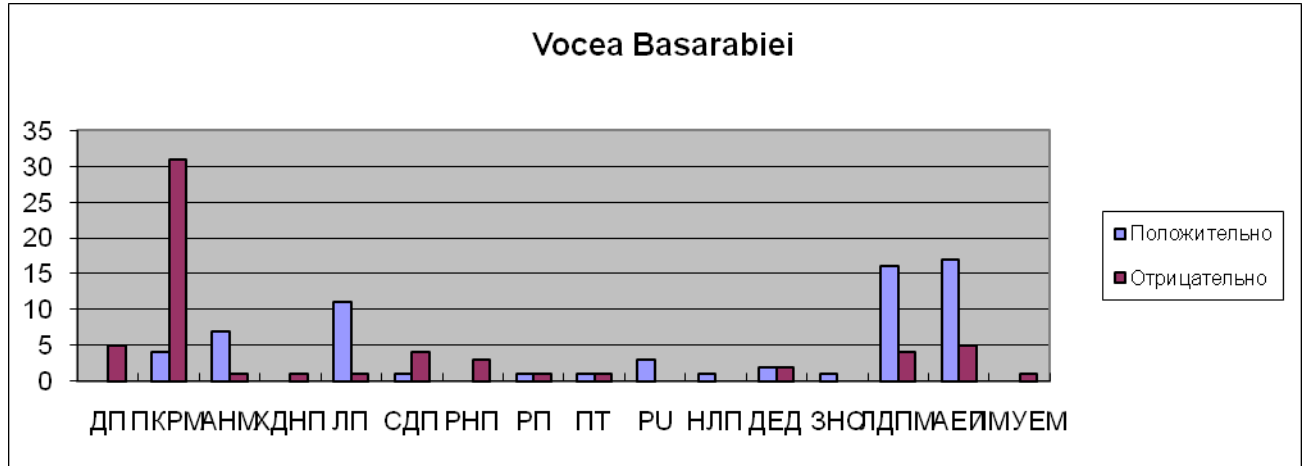
Диаграмма 20. Контекст, в котором представлены конкуренты на выборах в выпусках новостей на Radio Moldova, частота



Vocea Basarabiei

В 36% сообщений из 180, переданных общественным каналом Radio Moldova, конкуренты на выборах представлены в благоприятном свете, отрицательных сообщений немного меньше – 33%. В период наблюдения на Radio Moldova АЕИ упоминался преимущественно в благоприятном контексте: 17 раз – 9,4%, но и пять раз в отрицательном свете – 2,7%. ЛДПМ упоминается в положительном контексте 16 раз (8,8% сообщений) и в отрицательном – 4 раза (2,2%), ЛП – 11 раз положительно (6,1%) и один раз отрицательно (0,5%), АМН также 7 раз представлен в благоприятном контексте и 1 раз – в неблагоприятном (3,8% и 0,5%). ДПМ и ПКРМ фигурировали в основном в негативном свете – 2,7% и 17,2%, но ПКРМ упоминалась и положительно – 4 раза (2,2%). Ряд непарламентских партий упоминались на этом канале либо положительно, либо отрицательно.

Диаграмма 21. Контекст, в котором представлены конкуренты на выборах в выпусках новостей на Vocea Basarabiei, частота

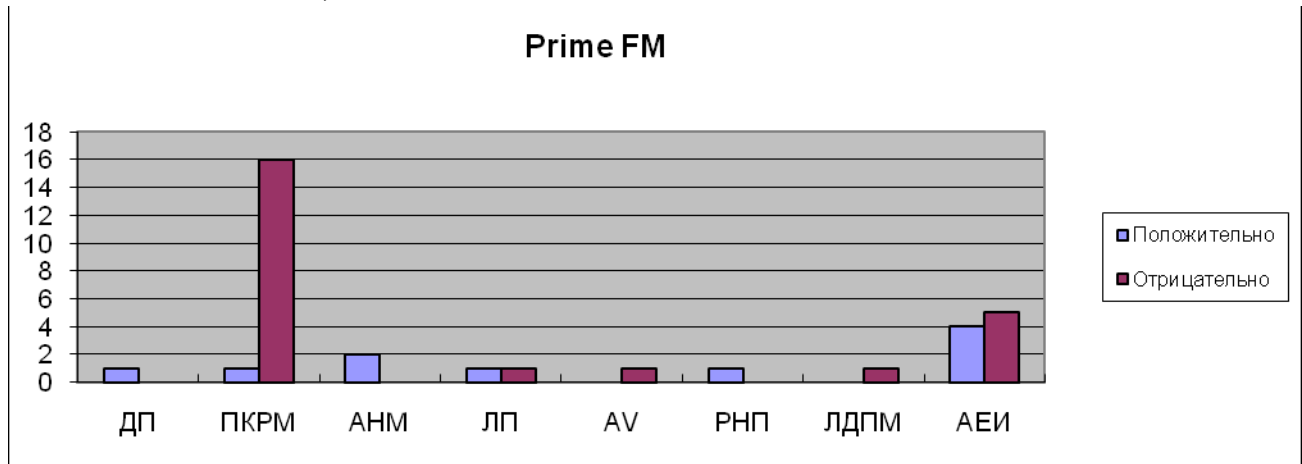


В авторских материалах на Vocea Basarabiei ПКРМ появляется 16 раз в отрицательном свете, ХДНП – 3 раза. С другой стороны, АЕИ и ЛП 8 и 4 раза упоминаются в положительном контексте.

Prime FM

Prime FM передал в эфир 77 сообщений, прямо или косвенно относящихся к выборам, из которых 13% представили определенных конкурентов на выборах в положительном свете и 31% - в отрицательном. АЕИ упоминается в положительном контексте 4 раза и в отрицательном – 5 раз (5,1% и 6,4%). ДП один раз упоминается положительно (1,2%), АНМ – положительно 2 раза (2,5%), ЛДПМ – отрицательно один раз (1,2%), а ЛП по одному разу положительно и отрицательно (1,2%). ПКРМ представлена один раз положительно и 16 раз отрицательно (1,2% и 20%).

Диаграмма 22. Контекст, в котором представлены конкуренты на выборах в выпусках новостей на Prime FM, частота



5. Печатные издания, онлайн-СМИ

5.1 Включение в предвыборную кампанию

5.1.1 Газеты

В период 25-31 октября 2010 года охваченные мониторингом газеты активизировали свои усилия по освещению предвыборной кампании. Так, в 12-ти обозреваемых газетах за отчетную неделю было опубликовано 311 журналистских материалов, которые прямо или косвенно касались досрочных парламентских выборов, против 456 материалов за предыдущий *двухнедельный* период. Иными словами, средний еженедельный показатель статей на тему выборов возрос более чем на 36%. Общая газетная площадь, выделенная тематическим материалам, также увеличилась и за отчетную неделю превысила 145 тысяч кв. сантиметров против 220 тысяч кв.см. за *две* предыдущие недели.

Кампания освещается в основном в авторских статьях, сообщениях и предвыборной рекламе. Так, 50856 кв.см. или около 35% общей газетной площади, отведенной показательным материалам, заняли редакционные статьи и другие материалы по выражению мнений, 44397 кв.см. или 30,5% составили сообщения, 40771 кв.см. или 28% - предвыборная реклама конкурентов. Неуклонно растет газетная площадь, приобретаемая конкурентами на выборах для размещения рекламы: за эту неделю объем рекламы, промаркированной соответствующим образом, превысил более чем на 7 тыс. кв.см. показатели предыдущего *двухнедельного* периода. Материалов по гражданскому просвещению избирателей крайне мало, некоторые газеты полностью игнорируют этот способ честного информирования населения о порядке осуществления своего право голоса, предпочитая забивать газетную площадь мнениями о кандидатах и интерпретацией их действий. Материалы из категории специальных предвыборных программ, т.е. интервью и другие тексты, в которых представлены платформы политических партий на досрочных парламентских выборах, опубликовали в этот период только три газеты, а социологических опросов типа „Vox populi” вообще не было на страницах печатных СМИ.

Диаграмма 23. Количество материалов на тему выборов, опубликованных в 12-ти обозреваемых газетах

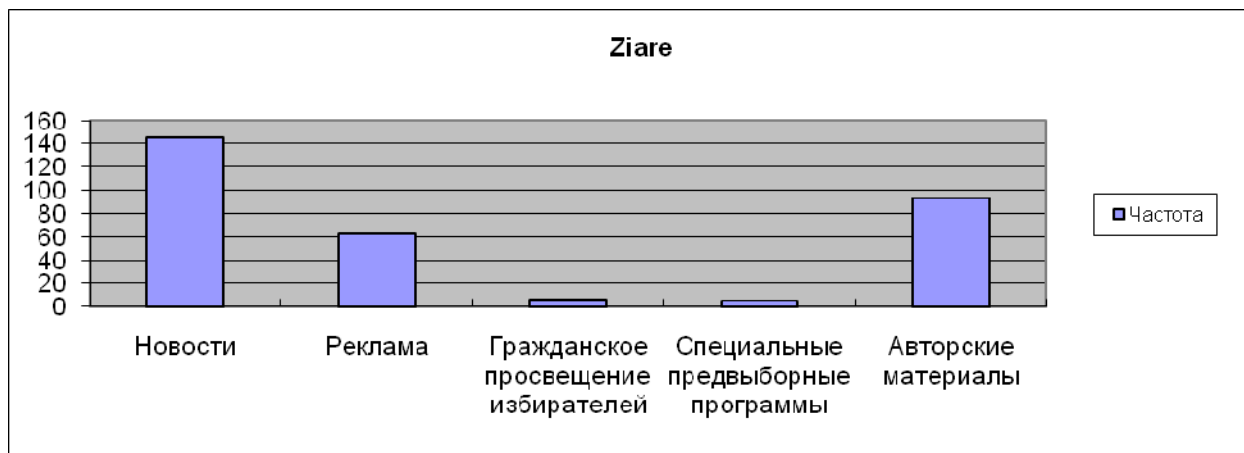
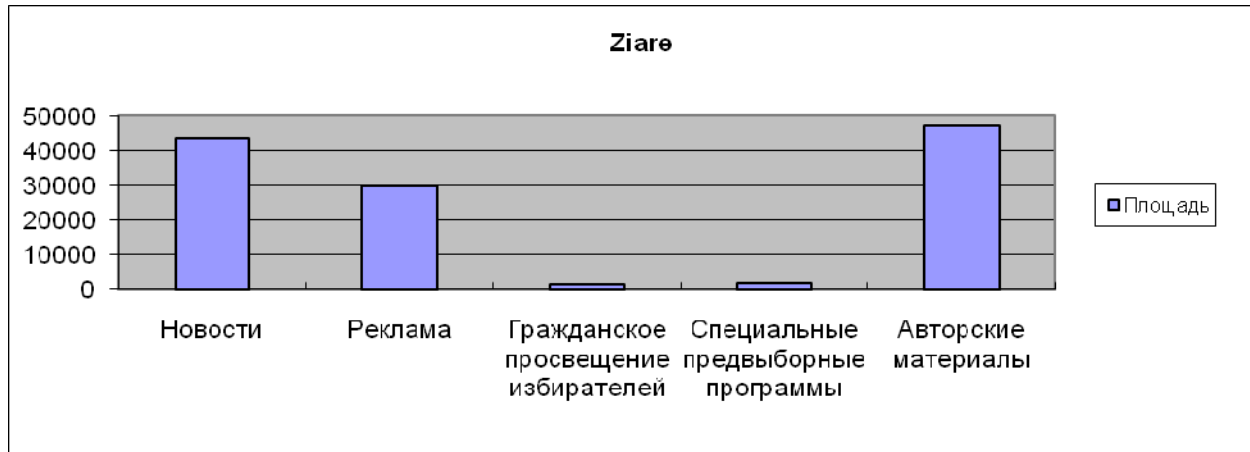


Диаграмма 24 Площадь материалов на тему выборов, опубликованных в 12 обозреваемых газетах, кв. см



Рекордное количество материалов на тему досрочных парламентских выборов (80) опубликовано в ежедневной газете *Timpul de dimineață*; этим материалам была выделена и самая большая площадь по сравнению с другими обозреваемыми газетами (32706 кв.см.). Отведенная выборам площадь в этой газете была распределена следующим образом: 44% составили новости, по 27% - авторские материалы и реклама, чуть более 1% площади заняли несколько материалов по гражданскому просвещению избирателей. По количеству тематических материалов в рейтинге следуют *Независимая Молдова* (40 статей), *Moldova Suverană* (38), *Jurnal de Chișinău* (34), *Комсомольская правда в Молдове* (32), *Панорама* (26), *Cuvântul* (19), *Gazeta de Sud* (17), *Flux* (13), *Evenimentul Zilei* (10), *Вести Гагаузии* (2), а газета *Голос Бэлць* не опубликовала за отчетную неделю ни одного показательного материала. По отведенной площади после *Timpul de dimineață* следуют *Flux* (21200 кв.см.), *Независимая Молдова* (19756 кв.см.), *Jurnal de Chișinău* (17151 кв.см.), *Moldova Suverană* (16059 кв.см.), *Комсомольская правда в Молдове* (11277 кв.см.). **Примечание:** при анализе этого показателя следует принимать во внимание периодичность выхода каждой газеты в отдельности.

В нескольких обозреваемых газетах соотношение между новостями и авторскими материалами было не в пользу первых – в *Moldova Suverană* и *Evenimentul Zilei*, к примеру, $\frac{3}{4}$ площади, отведенной под тематику выборов, занимают именно материалы по выражению мнений. В газете *Независимая Молдова* на каждую новость о предвыборной кампании приходится 1,4 материала по выражению мнений, а в газете *Flux* более половины площади заняли предвыборная реклама и материалы, в которых подробно представлена предвыборная программа одного из конкурентов на выборах. В газетах *Jurnal de Chișinău*, *Панорама*, *Gazeta de Sud* (Чимишлия), *Комсомольская правда в Молдове* и *Cuvântul* (Резина) новостям была выделена более значительная или такая же площадь, что и под авторские материалы.

Газетная площадь, занятая предвыборной рекламой в 12-ти обозреваемых газетах, по-прежнему растет, наибольший объем рекламы, промаркированной соответствующим образом, опубликован в газетах *Timpul de dimineață*, *Комсомольская правда в Молдове*,

Flux и *Jurnal de Chişinău*. За отчетную неделю газета *Вести Гагаузии* опубликовала только предвыборную рекламу.

Диаграмма 25. Частота (количество) показательных материалов, опубликованных в газетах

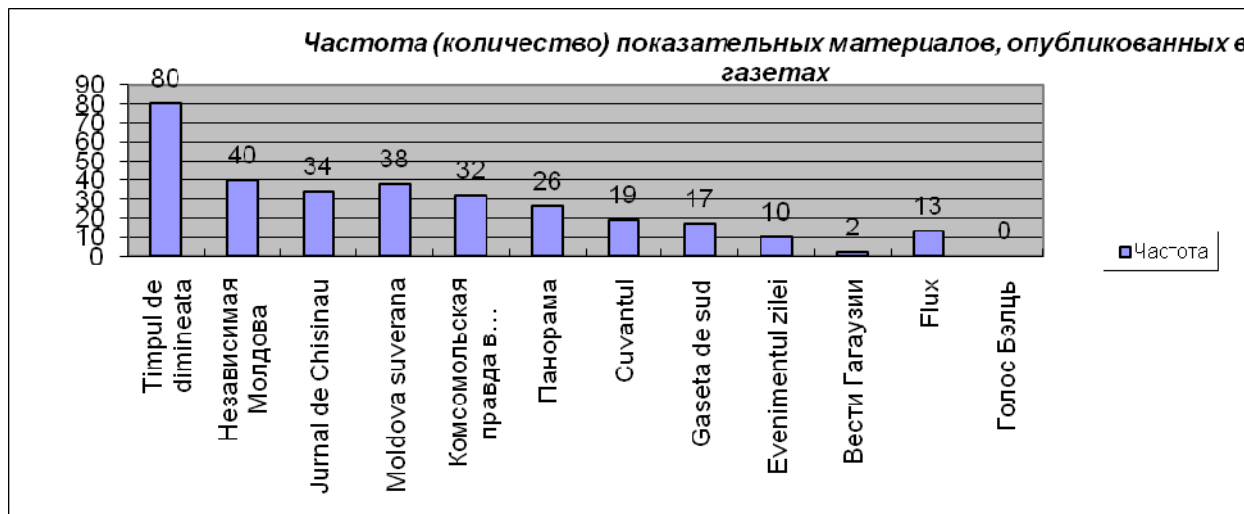
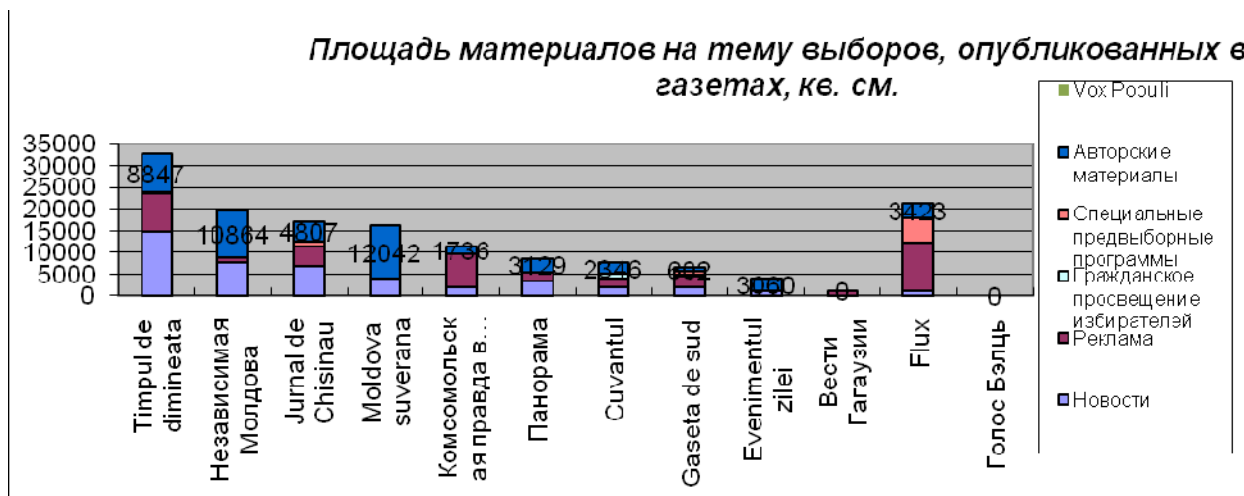
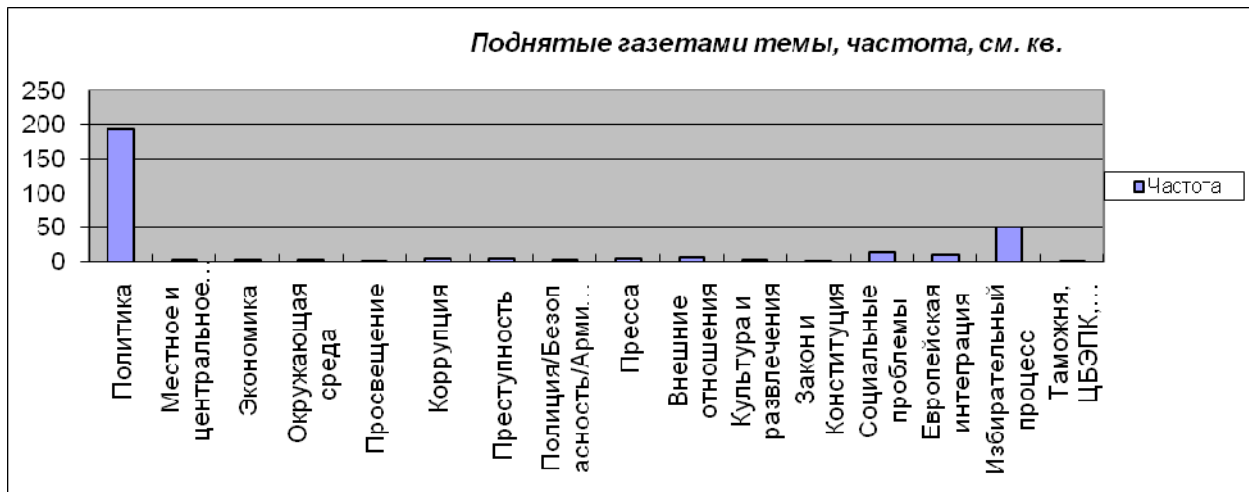


Диаграмма 26. Площадь материалов на тему выборов, опубликованных в газетах, кв. см.



С тематической точки зрения около 60% журналистских материалов, прямо или косвенно касающихся выборов, рассматривали политические проблемы в целом, тема избирательного процесса значительно отстает – ей посвящены 15,8% материалов. Социальные проблемы и европейская интеграция нашей страны поднимались наиболее часто в контексте предвыборной кампании, несмотря на то, что доля таких материалов по-прежнему незначительная. Довольно редко обсуждаются в рамках кампании реинтеграция страны и борьба с коррупцией, а такие темы, как окружающая среда и просвещение практически отсутствуют в статьях о предвыборной кампании и конкурентах на выборах. Субъекты сообщений и источники информации были разнообразными, тем не менее, их отбор определялся, в том числе, политическими и предвыборными симпатиями той или иной медиаорганизации.

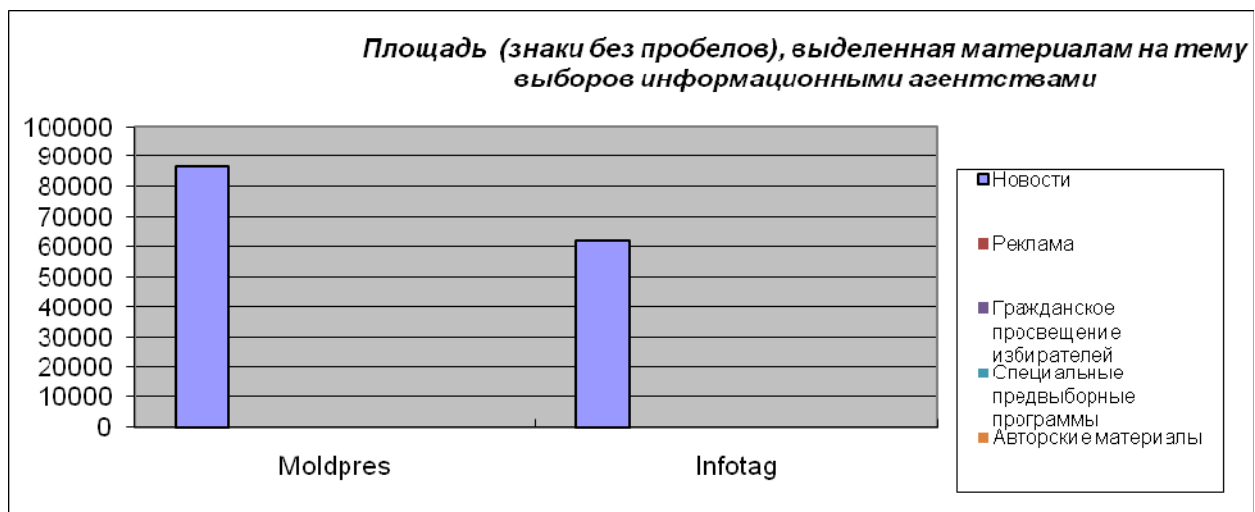
Диаграмма 27. Поднятые газетами темы, частота, см. кв.



5.1.2 Информационные агентства и информационные порталы

И охваченные мониторингом информационные агентства – *Moldpres* и *Infotag* – начали распространять больше новостей о предвыборной кампании в своих ежедневных информационных выпусках. В обозреваемую неделю они передали 74 показательных сообщений (против 108 в предыдущий двухнедельный период) общей площадью 149 тыс. знаков (без пробела). Оба обозреваемых агентства были одинаково активны в освещении кампании: 38 сообщений (51% от общего числа) распространило частное агентство *Infotag*, 36 (49%) - Государственное информационное агентство *Moldpres*.

Диаграмма 28. Площадь (знаки без пробелов), выделенная материалам на тему выборов информационными агентствами

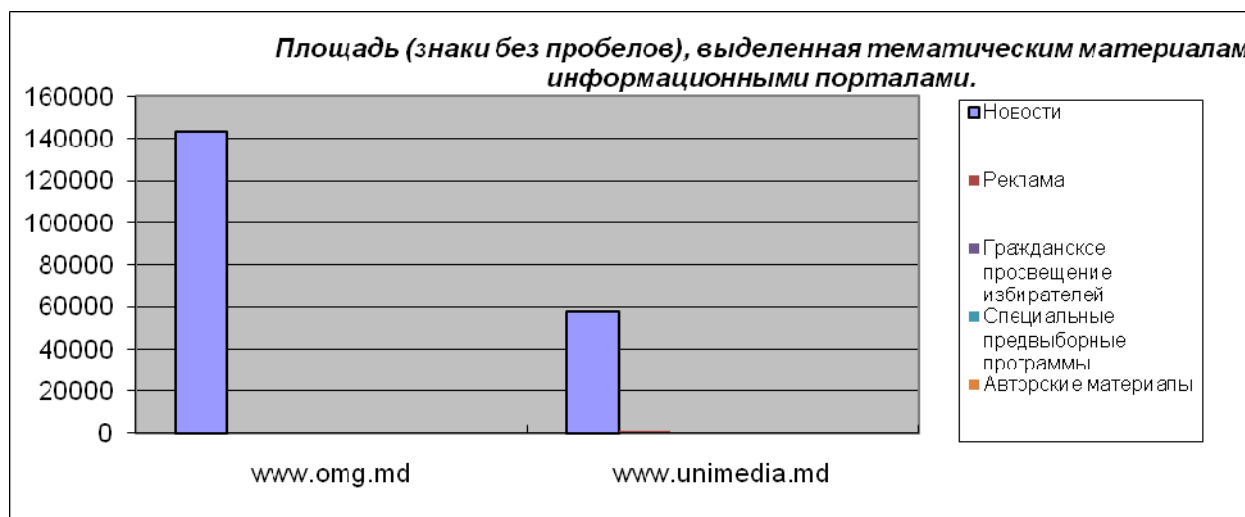


Пользователи Интернета в этот период смогли прочитать 123 собственных или перепечатанных сообщений, помещенных на сайтах www.unimedia.md и www.omg.md общей площадью свыше 202 тысячи знаков. Сравнивая эти показатели с результатами предыдущего отчета, можно заметить, что интерес онлайн-средств массовой

информации к предвыборной кампании сохранился на прежнем уровне – в отношении и количества опубликованных материалов, и отведенной для них площади. Часто сообщения сопровождалось видеофрагментами, которые имели возможность посмотреть посетители данных сайтов, что усиливает информационный заряд. Следует отметить, что, в частности, на сайте www.unimedia.md помещается предвыборная реклама, а учет выделенной для этого площади не ведется в представленных ниже диаграммах.

Около 70% количества и общей площади сообщений, опубликованных на этих двух информационных порталах, приходится на сайт www.omg.md.

Диаграмма 29. Площадь (знаки без пробелов), выделенная тематическим материалам информационными порталами.



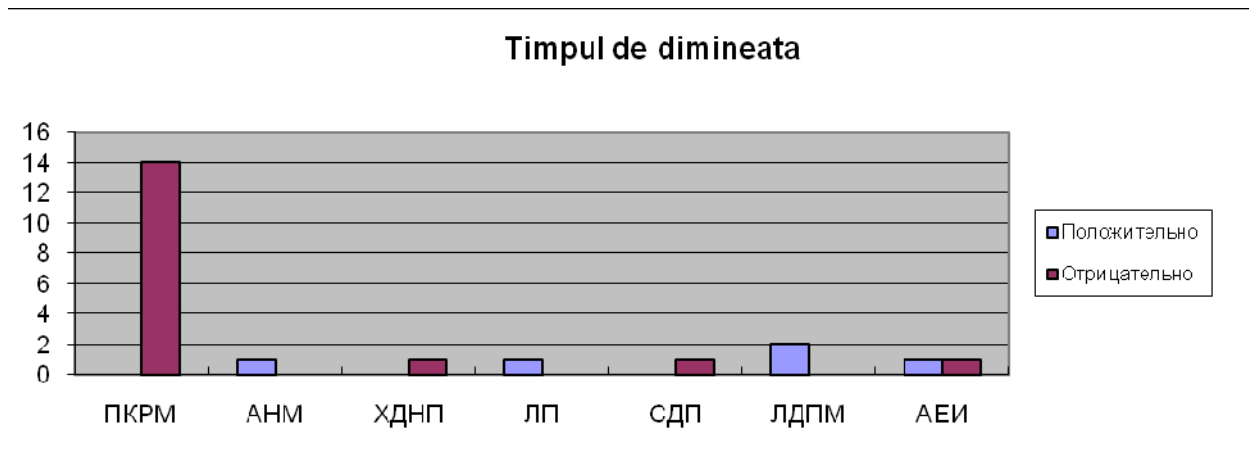
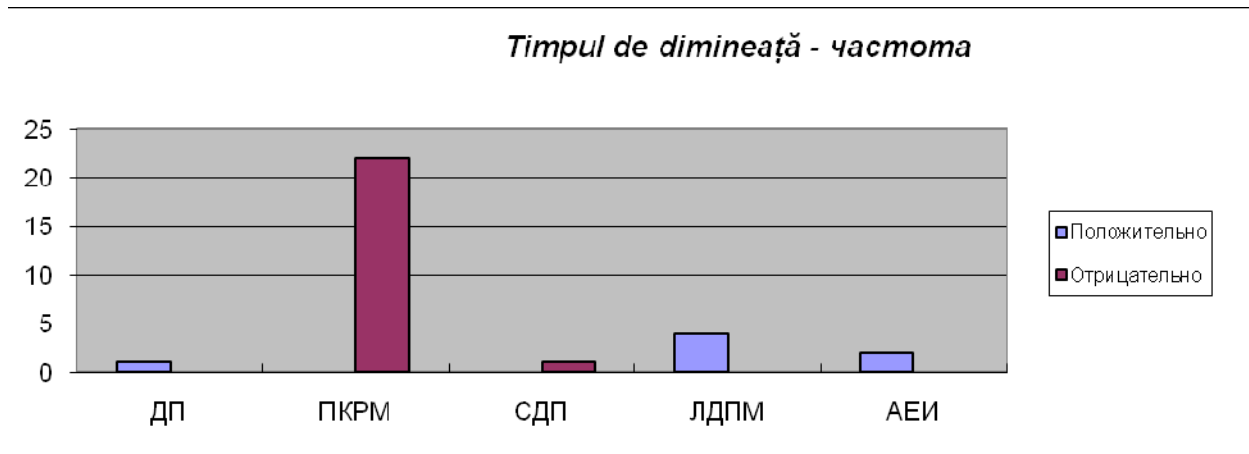
5.2 Кандидаты, партии, представленные, прямо или косвенно, в выгодном либо невыгодном свете в новостях и авторских передачах – частота

5.2.1. Газеты

В 39 сообщениях, опубликованных в *Timpul de dimineață* за обозреваемую неделю, упоминались конкуренты на выборах ДПМ, ПКРМ, СДП, ЛДПМ. Партия коммунистов упоминалась только в отрицательном контексте (22 раза, 56,4%). Альянс за европейскую интеграцию (АЕИ) в качестве правящей коалиции и составляющие его партии, в частности, ЛДПМ и ДПМ, фигурировали в благоприятных или нейтральных сообщениях.

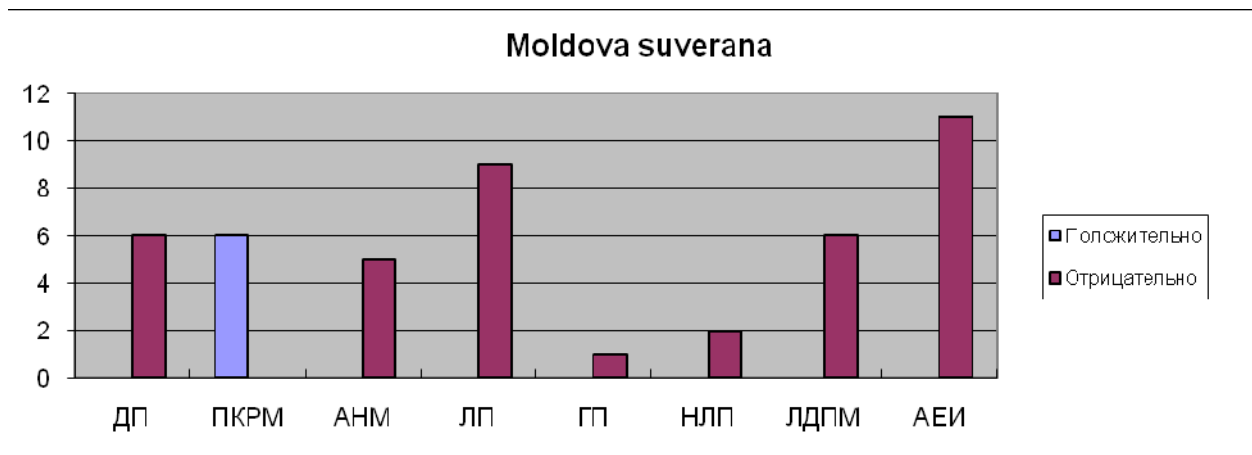
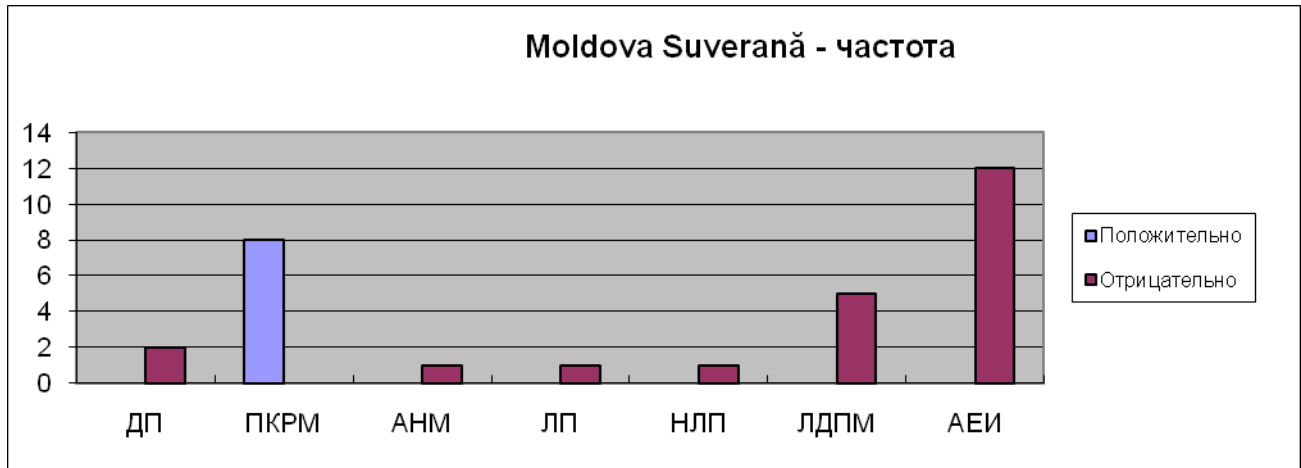
Тенденция представлять ПКРМ в невыгодном контексте просматривается и в авторских материалах, опубликованных газетой *Timpul de dimineață* в обозреваемый период: во всех 14 случаях (66,7% материалов), в которых он упоминался прямо или косвенно, этот конкурент на выборах был представлен в отрицательном свете.

Диаграммы 30 и 31. Конкуренты, благоприятно или неблагоприятно представленные в материалах газеты *Timpul de dimineață* - частота



Газета *Moldova Suverană* свою издательскую политику строит, с одной стороны на жесткой критике любых инициатив АЕИ и ЛДПМ, ДПМ и в целом всех некоммунистических партий (из 20 тематических сообщений АЕИ представлен в отрицательном свете в 60%, ЛДПМ – в 25%, а ДПМ – в 10% сообщений); и, с другой стороны, на восхвалении ПКРМ и ее лидеров, а также на подробной презентации положений предвыборной программы ПКРМ (в 40% сообщений, касающихся предвыборной тематики, ПКРМ представлена в положительном свете). В остальных опубликованных материалах (редакционные статьи, авторские материалы и т.д.) всех конкурентов на выборах, за исключением ПКРМ, газета представляет в отрицательном свете, нередко дискредитируя их. АЕИ появляется в неблагоприятном контексте в 61% авторских материалов, ЛП – в каждом втором авторском материале, ЛДПМ и ДПМ – в каждом третьем, АНМ – примерно в 28% таких материалов.

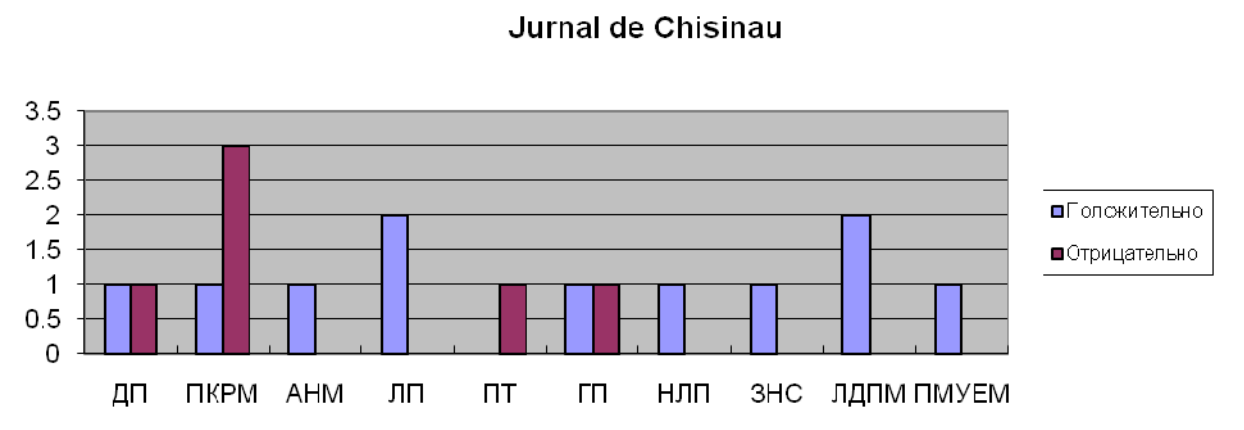
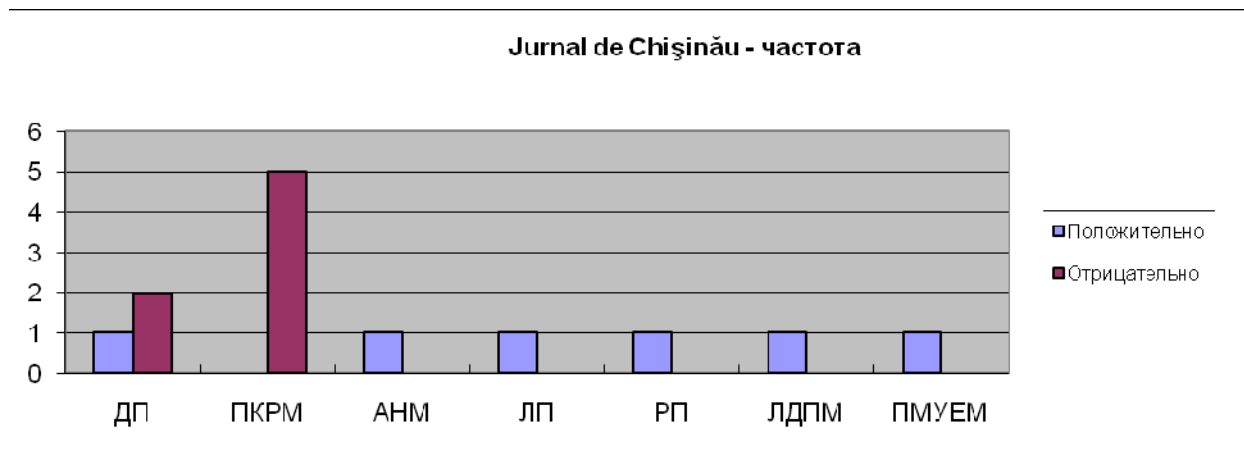
Диаграммы 32 и 33. Конкуренты, благоприятно или неблагоприятно представленные в материалах газеты Moldova Suverană - частота



В сообщениях в *Jurnal de Chişinău*, опубликованных на этой неделе, в неблагоприятном свете представлены два конкурента на выборах: ПКРМ каждый раз, когда заходила о ней речь (5 раз, 31,25% информационных сообщений, опубликованных в этот период), а ДПМ в двух случаях. Все остальные конкуренты на выборах, о которых писала газета, появились на ее страницах по одному разу, в нейтральном или положительном контексте.

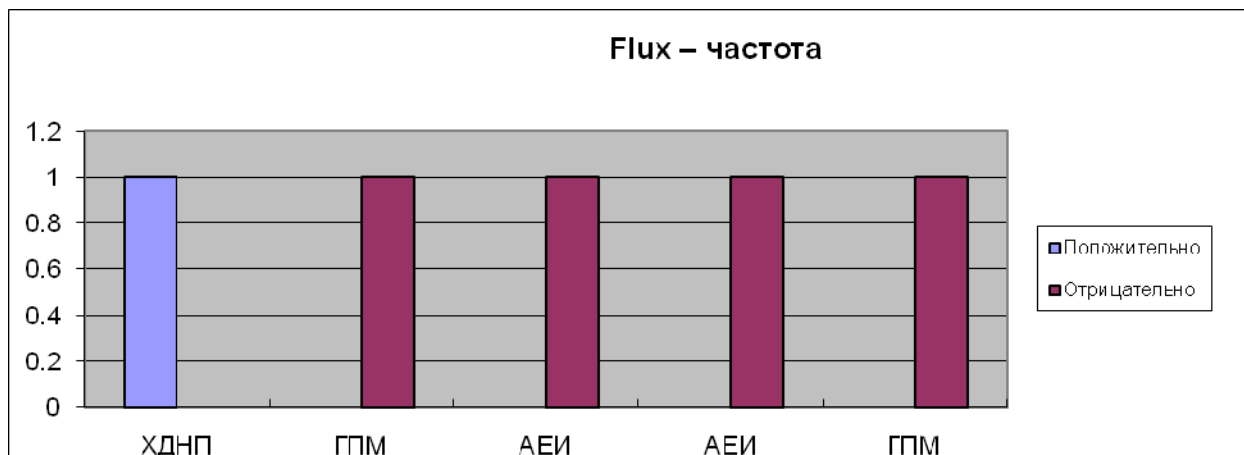
В авторских статьях в *Jurnal de Chişinău* ПКРМ появляется в отрицательном контексте в трех из четырех материалов, в которых шла о ней речь (27,3% текстов такого порядка). В отрицательном контексте упоминались также Демократическая партия, Гуманистическая партия и Партия труда. Среди конкурентов на выборах, чаще фигурировавших в положительном контексте, числятся ЛДПМ и ЛП.

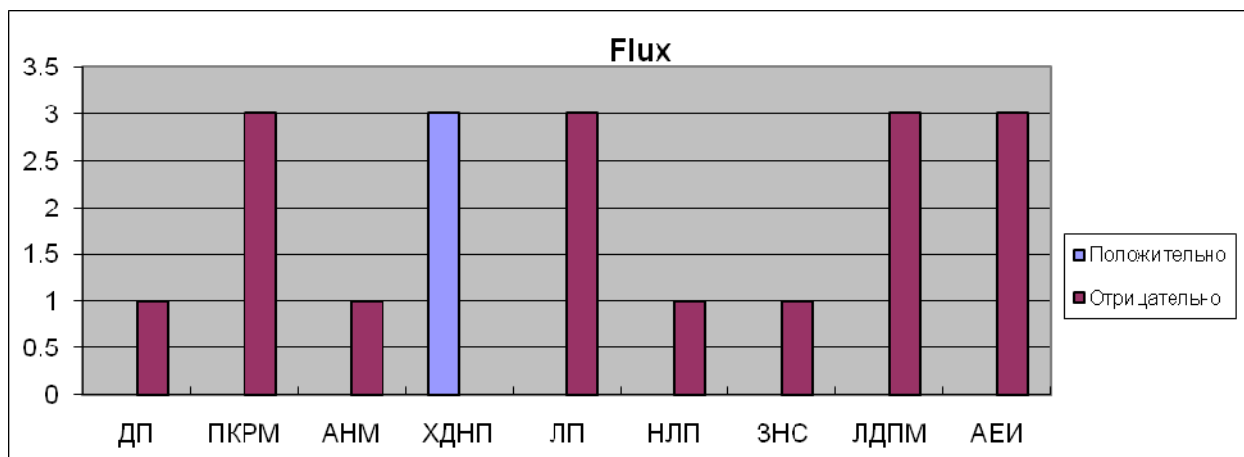
Диаграммы 34 и 35. Конкуренты, благоприятно или неблагоприятно представленные в материалах газеты Jurnal de Chişinău - частота



В материалах, опубликованных в газете *Flux* (авторских материалах и новостях) в отрицательном контексте представлены все конкуренты на выборах, за исключением ХДНП, которая, напротив, всячески рекламируется и восхваляется.

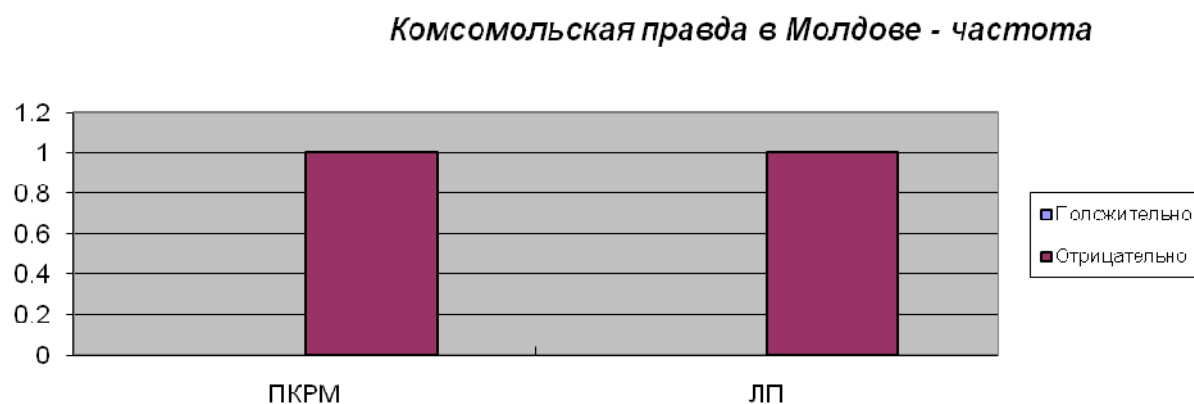
Диаграммы 36 и 37. Конкуренты, благоприятно или неблагоприятно представленные в материалах газеты Flux – частота

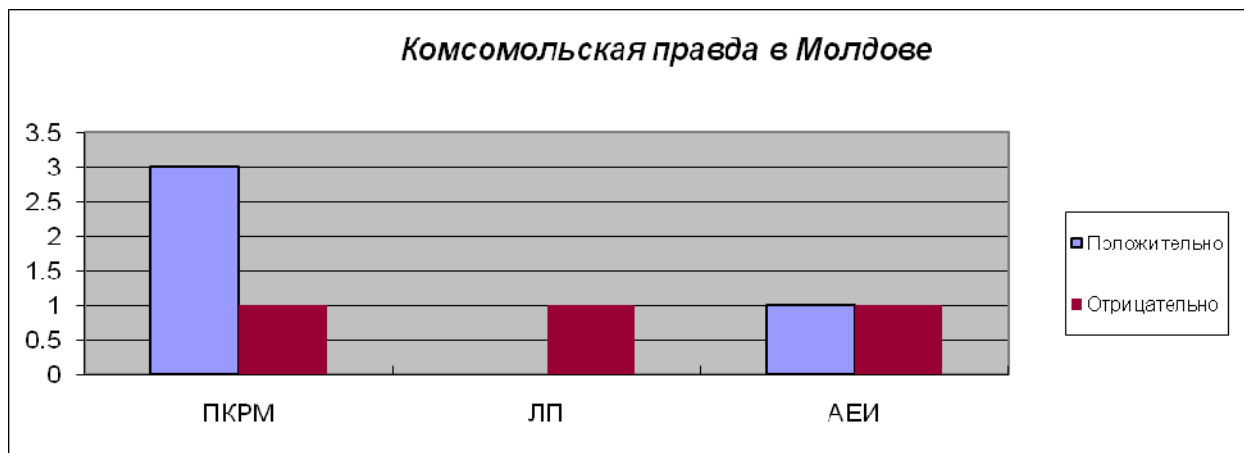




В период с 25 по 31 октября *Комсомольская правда в Молдове* опубликовала лишь шесть материалов на тему досрочных парламентских выборов, большинство из них нейтральные, тем не менее, по одному разу были представлены в отрицательном свете ЛП и ПКРМ. В авторских материалах, опубликованных на этом этапе мониторинга, правящий альянс упоминался как в отрицательном, так и положительном контексте, Либеральная партия в одном материале была представлена в отрицательном свете, а ПКРМ благоприятно фигурировала в трех из четырех материалах, в которых прямо или косвенно шла речь об этом конкуренте на выборах.

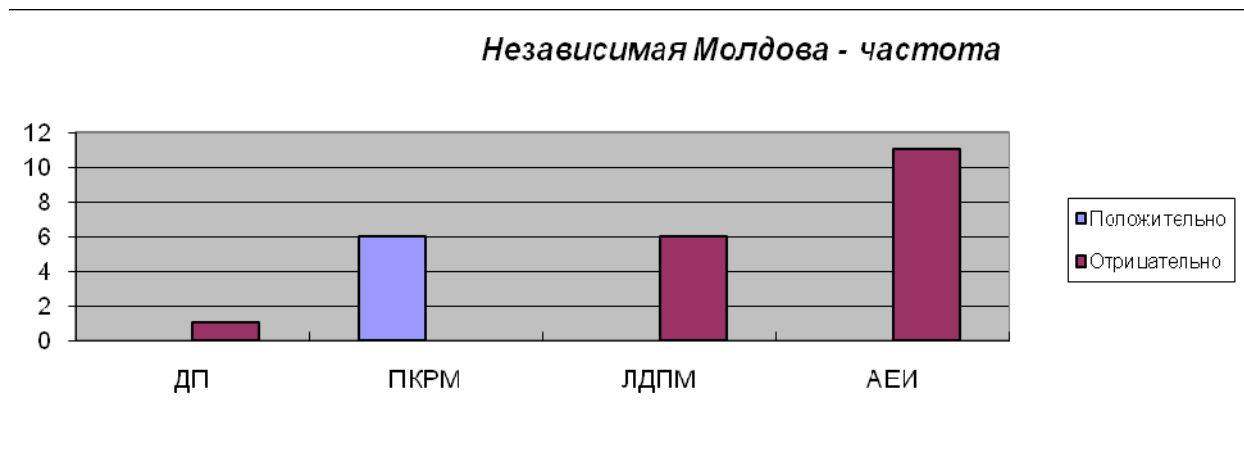
Диаграммы 38 и 39. Конкуренты, благоприятно или неблагоприятно представленные в материалах газеты Комсомольская правда в Молдове - частота



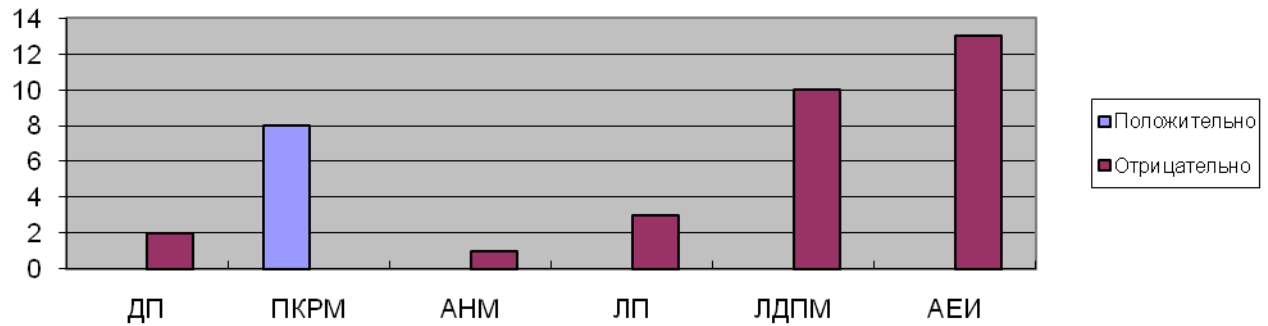


Независимая Молдова усиленно критикует АЕИ и составляющие правящей партии, в частности, ЛДПМ, реже – ДПМ. В течение обозреваемой недели АЕИ предстал в негативном контексте во всех 11 материалах, в которых шла о нем речь прямо или косвенно (55% из 20 текстов) и во всех 13 материалах по выражению мнений (72% из 18 авторских статей), а ЛДПМ – в 6 сообщениях (30% от их общего числа) и 10 авторских материалах (55,5%). По контрасту, ПКРМ появляется как в сообщениях, так и в авторских материалах газеты только в благоприятном свете: 6 сообщений (30% от и общего числа) и 8 авторских материалов (44,4%).

Диаграммы 40 и 41. Конкуренты, благоприятно или неблагоприятно представленные в материалах газеты Независимая Молдова - частота



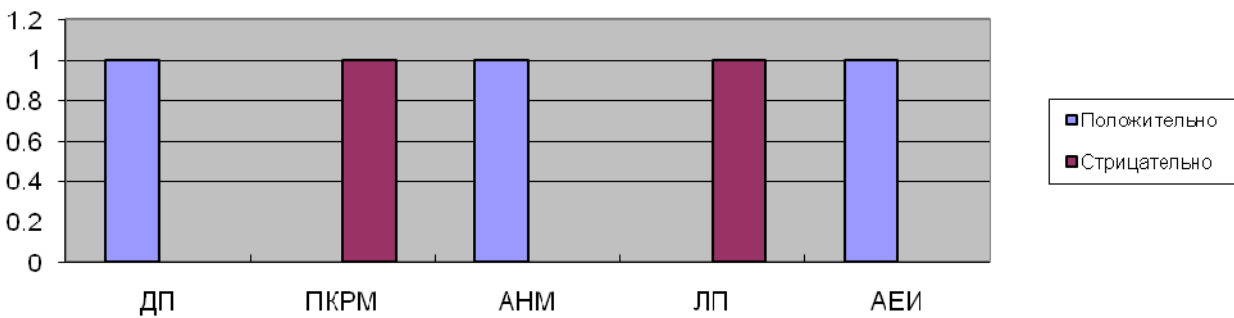
Независимая Молдова



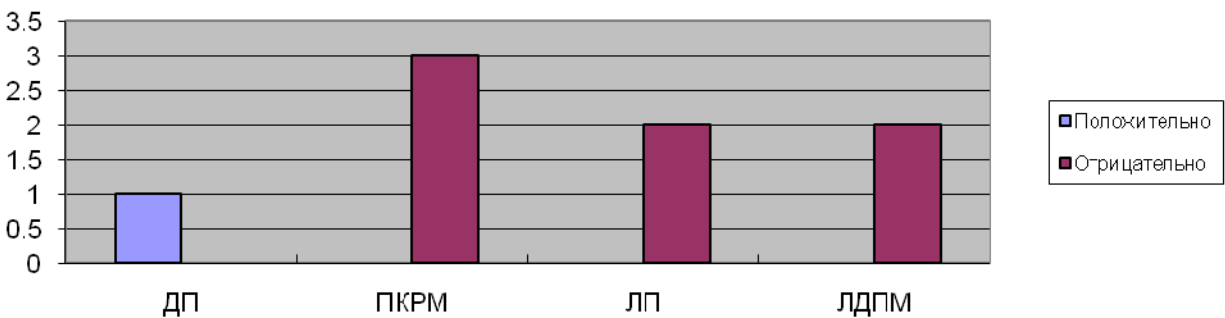
В материалах, опубликованных в газете *Evenimentul Zilei* (сообщения и авторские статьи), отмечается тенденция представлять в отрицательном контексте таких конкурентов на выборах, как ПКРМ, ЛП и ЛДПМ, и в положительном свете – ДПМ.

Диаграммы 42 и 43. Конкуренты, благоприятно или неблагоприятно представленные в материалах газеты *Evenimentul Zilei* – частота

Evenimentul Zilei – частота

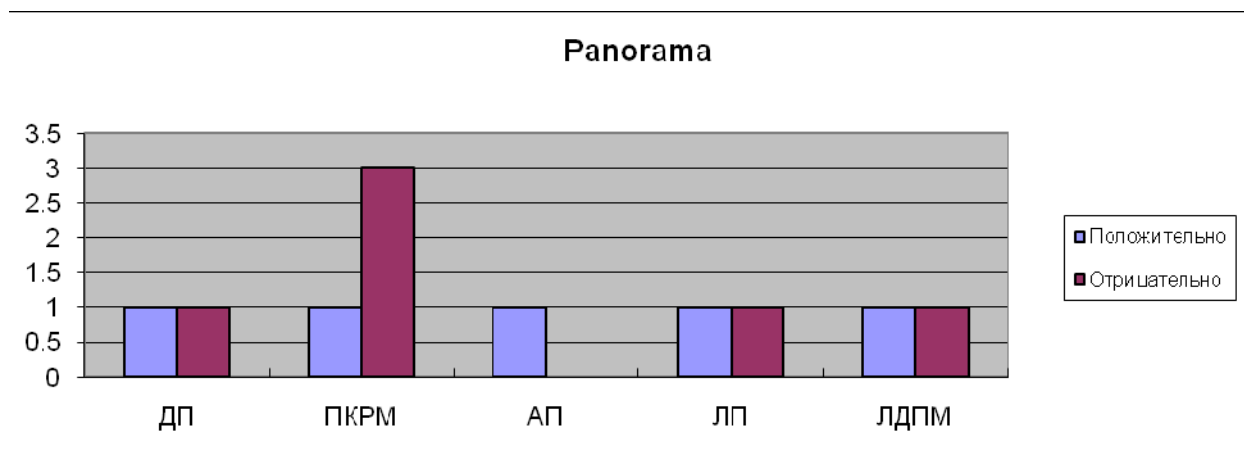
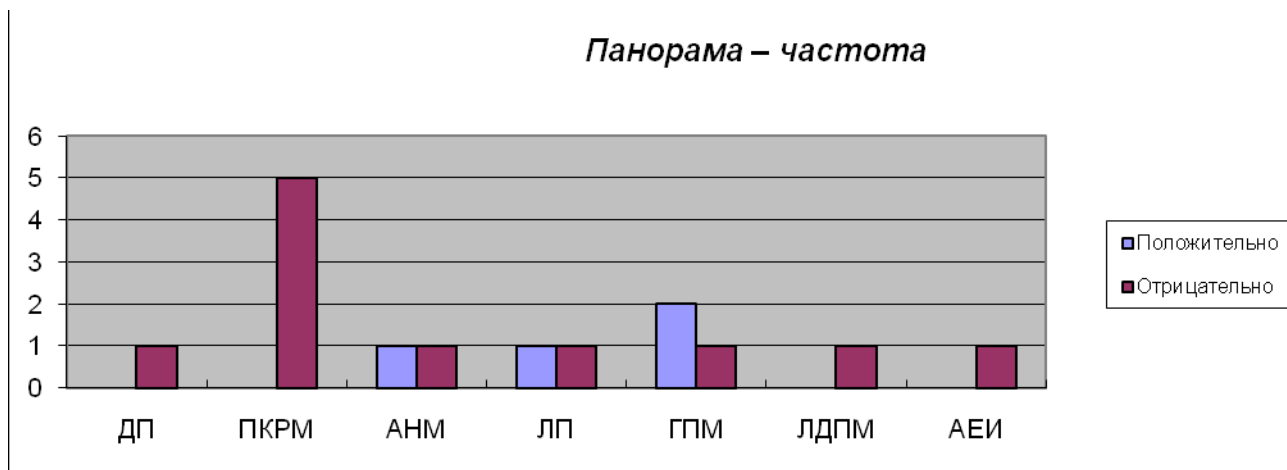


Evenimentul zilei



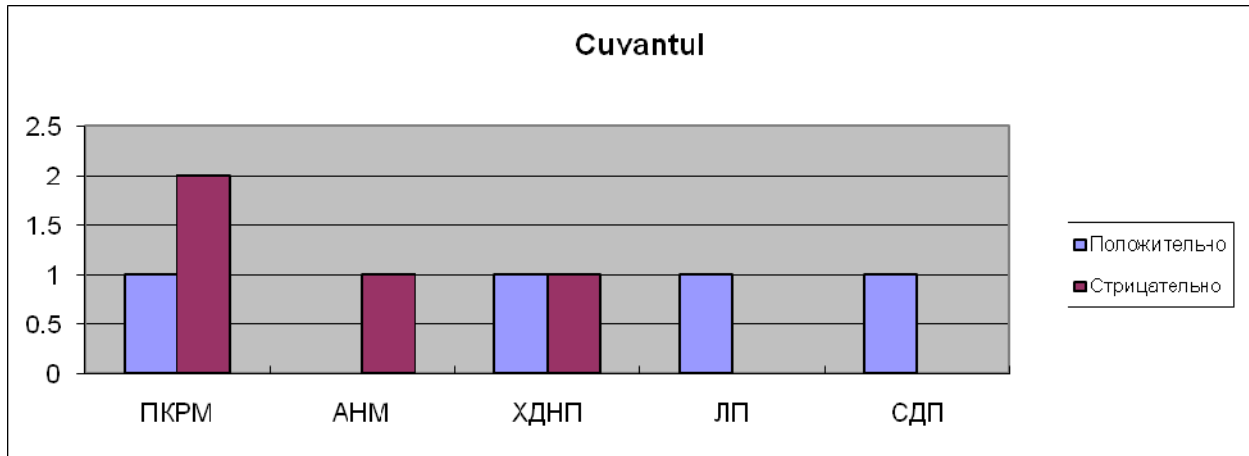
В газете *Панорама* в отрицательном контексте представлено большинство конкурентов на выборах, в частности, ПКРМ, которая упоминается в критических тонах в 29,4% из 17 сообщений и в трех из шести материалов по выражению мнения. Заметно незначительное благоприятствование к одному из конкурентов на выборах - ГПМ.

Диаграммы 44 и 45. Конкуренты, благоприятно или неблагоприятно представленные в материалах газеты *Панорама* – частота



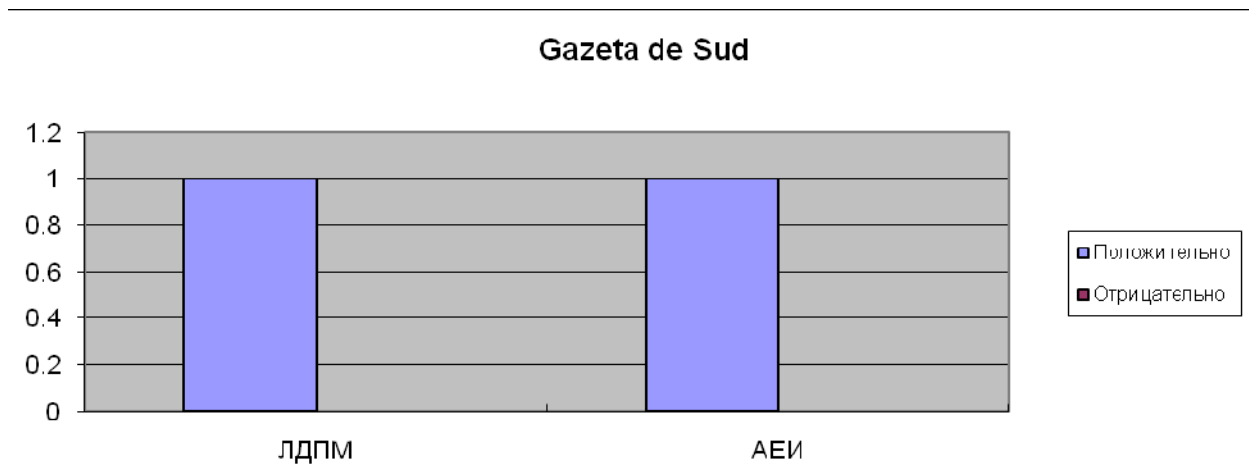
Тематические новости, опубликованные в газете *Cuvântul* (Резина) за отчетную неделю, были нейтральными, а в авторских материалах проскальзывает тенденция представлять ПКРМ в отрицательном контексте.

Диаграмма 46. Конкуренты, благоприятно или неблагоприятно представленные в авторских материалах газеты Cuvântul - частота



В чимишлийском еженедельнике *Gazeta de Sud* не было опубликовано за обозреваемый период авторских материалов, только новости, реклама и материалы по гражданскому просвещению избирателей. Новости были в основном нейтральными, в одном случае в благоприятном свете был представлен правящий альянс, в другом – ЛДПМ.

Диаграмма 47. Конкуренты, благоприятно или неблагоприятно представленные в информационных сообщениях газеты Gazeta de Sud - частота

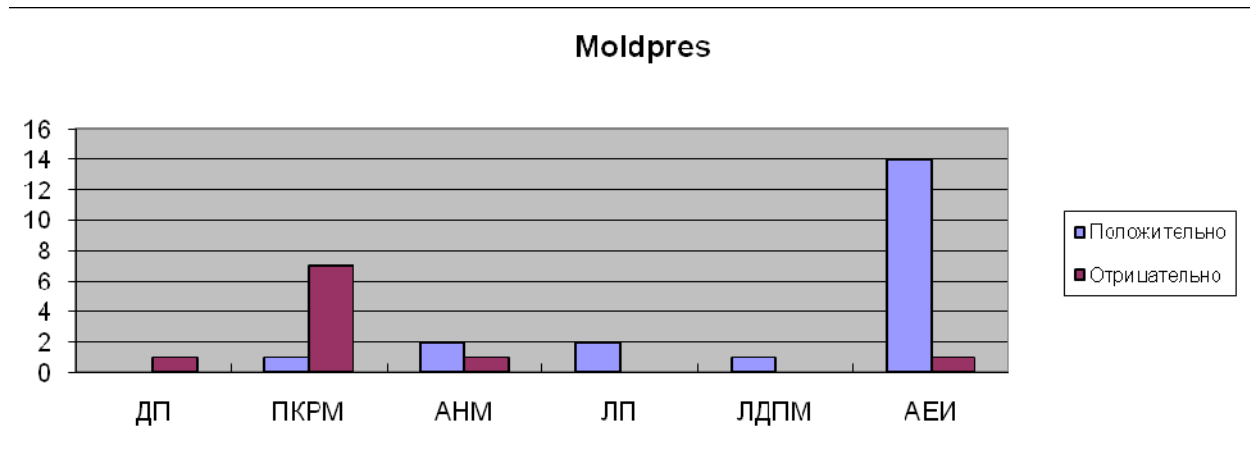


Газета *Вести Гагаузии* (Комрат) за эту неделю опубликовала лишь материалы предвыборной рекламы, а *Голос Бэлць* (Бэлць) не опубликовала ничего, что имело бы отношение к предвыборной кампании.

5.2.2 Информационные агентства и информационные порталы

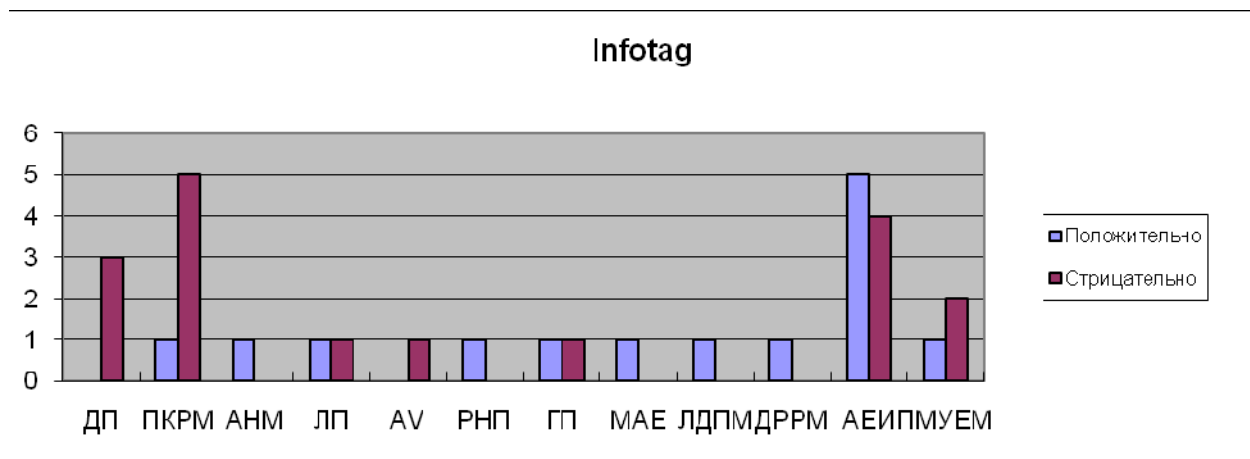
Распространяя сообщения с различных мероприятий и встреч высшего руководства страны с гражданами и зарубежными официальными лицами, информационное агентство *Moldpres* благоприятствует правящему альянсу, представляя его в положительном или нейтральном контексте (14 из 36 показательных сообщений). В отрицательном свете чаще всего фигурирует (7 сообщений или 19,4% от их общего количества).

Диаграмма 48. Конкуренты, благоприятно или неблагоприятно представленные в информационных выпусках Moldpres - частота



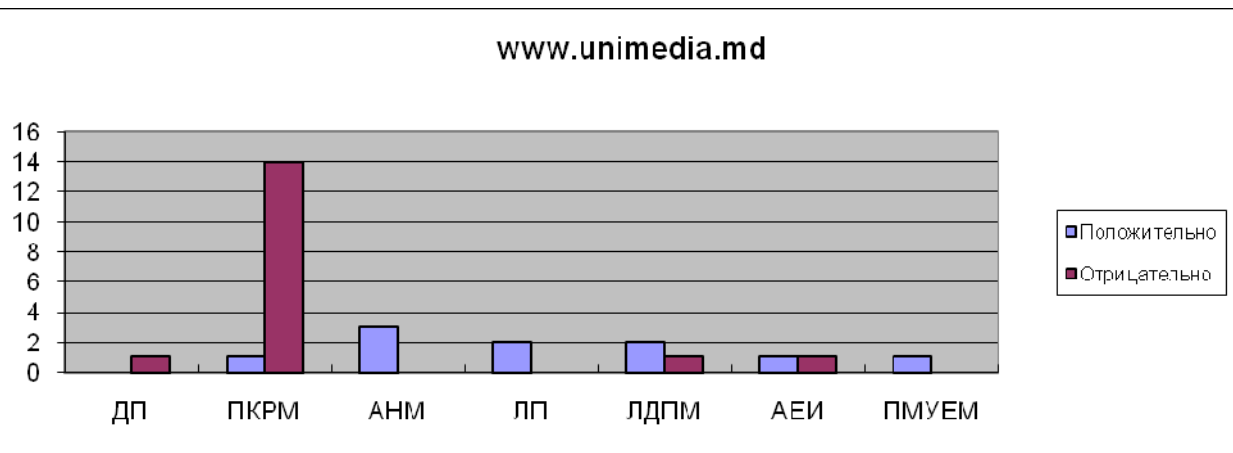
Информационное агентство *Infotag* продолжает придерживаться относительной объективности в отношении правящего альянса, представляя его как в положительном, так и отрицательном свете. Отбором сообщений, в том числе несоблюдением принципа „двух источников” при рассмотрении некоторых спорных сюжетов агентство представило в отрицательном контексте двух конкурентов на выборах: ПКРМ (в 5 из 6 показательных случаях) и ДПМ (в 3 случаях).

Диаграмма 49. Конкуренты, благоприятно или неблагоприятно представленные в информационных выпусках Infotag – частота



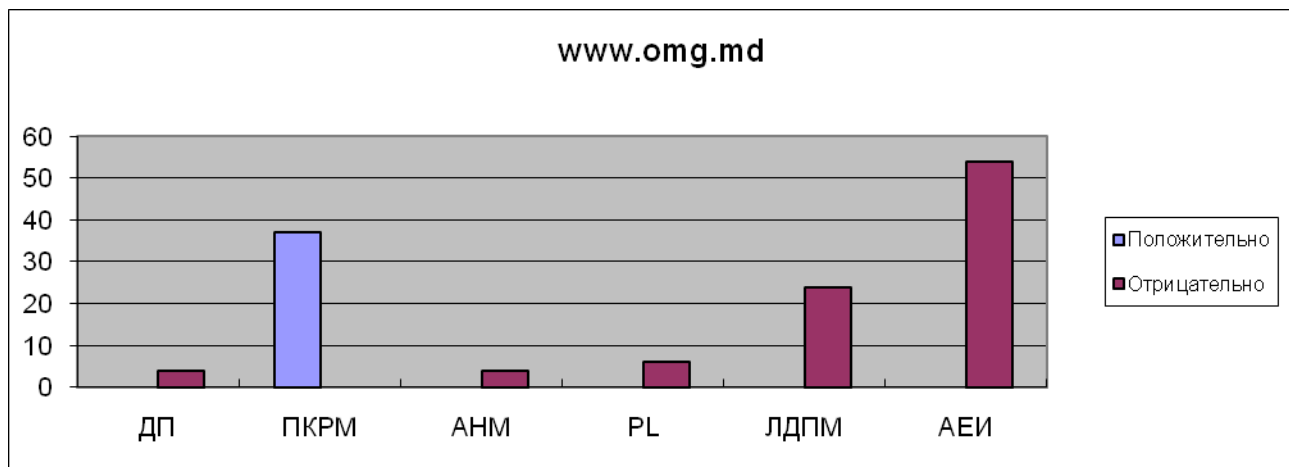
За отчетный период большинство материалов, опубликованных на www.unimedia.md, представили в неблагоприятном свете ПКРМ (14 сообщений из 39, или около 36%). Остальные конкуренты на выборах были представлены более или менее объективно.

Диаграмма 50. Конкуренты, благоприятно или неблагоприятно представленные в новостях на www.unimedia.md - частота



Более 64% новостей, опубликованных на сайте www.omg.md, представляют неблагоприятно, а в некоторых случаях дискредитируют АЕИ как правящий альянс; в отрицательном контексте представлены отдельно и партии правящей коалиции: ЛДПМ (в 24 из 84 показательных сообщений, или 28,5% случаев), ЛП (6 сообщений или 7% от их общего числа), ДПМ и АНМ (по 4 сообщения или 4,8%). С другой стороны, сайт усиленно рекламирует ПКРМ: этот конкурент на выборах единственный, кто появляется за отчетную неделю на сайте в благоприятном свете (37 материалов или 44% от их общего числа).

Диаграмма 51. Конкуренты, благоприятно или неблагоприятно представленные в новостях на www.omg.md – частота



ПРИЛОЖЕНИЕ

В представленных ниже исследованиях анализируется корректность подачи новости и сбалансированность источников при освещении порядка представления в Центральную избирательную комиссию финансовых отчетов политическими партиями, которые участвуют в кампании по досрочным парламентским выборам 28 ноября.

Целевое исследование №1. Moldova 1			
N	Дата	Презентация темы	Констатация
1	25.10.2010	Партии, не проявляющие прозрачности в отношении доходов и расходов на предвыборную кампанию, подлежат санкционированию со стороны ЦИК.	Новость сбалансированная, беспристрастная и равноудаленная.
2	26.10.2010	Около 5 млн. леев потратили первые 12 партий, записавшихся в предвыборные гонки. Так показывают отчеты, представленные конкурентами на выборах в ЦИК. Больше всех потратили до настоящего момента коммунисты – более 2 млн. леев. В отчете отмечается, что деньги собраны из пожертвований. В репортаже перечисляются наиболее крупные доноры.	Новость беспристрастная и равноудаленная.
3	27.10.2010		
4	28.10.2010	ЦИК обратился в ЦБЭПК с просьбой проанализировать отчет ПКРМ о происхождении и расходовании средств на предвыборную кампанию.	Новость беспристрастная и равноудаленная.
5	29.10.2010	Расследование правильности представленных коммунистами сведений финансовых данных продолжается. ЦБЭПК вместе с Генеральной прокуратурой и Государственной налоговой инспекцией еще не решили, в	Новость равноудаленная и беспристрастная, но не сбалансированная. Не представлена позиция ПКРМ, в отличие от ДПМ, которой в алогичном случае было предоставлено право на реплику, изложенную ведущим.

		чью компетенцию входит выяснение вопроса. Проблемы с фиктивными донорами появляются и в ДПМ. Эти формирования отвергают обвинения.	
6	30.10.2010		

Выводы Телеканал соблюдает принципы объективности и беспристрастности, представляя сжатые и нейтральные сообщения о доходах расходах политических партий в предвыборной кампании. Телезрители узнают о нарушениях, допущенных при составлении списков партийных доноров, но нельзя сказать, что им доступны и подробности произошедшего, учитывая скудность источников для документирования. Для максимальной корректности Moldova 1 избегает конфронтацию между различными источниками, оказавшимися вовлеченными в скандал, и ограничивается сжатым и строгим текстом, воздерживаясь от подробностей, которые могли бы склонить чашу весов в ту или иную сторону.

Целевое исследование №2. N4

№	Дата	Презентация новости	Констатации
1	25.10.2010		
2	26.10.2010	19.30 ЦИК предупреждает конкурентов на выборах о необходимости правильно декларировать деньги, которые они используют в предвыборной кампании, т.к. в противном случае им грозит исключение из предвыборных гонок.	Новость беспристрастная и равноудаленная. Тема изложена без каких-либо имен конкурентов на выборах.
3	27.10.2010	06.00 Повторяется новость, прозвучавшая в информационном выпуске 26.10.2010.	
4	28.10.2010	19.30 Завтра утром все партии, представившие материалы в ЦИК, пройдут проверку ЦБЭПК и Налоговой инспекции. Решение принято в связи с прозвучавшей в пресс информацией, согласно которой два финансиста	Новость беспристрастная, равноудаленная и сбалансированная.

		кампании ПКРМ пожертвовали несколько сотен тысяч леев, несмотря на то, что в действительности они не имели никаких доходов в течение двух лет. В реплике ПКРМ заявляет в пресс-релизе, что партия неукоснительно соблюдает все положения закона и не допускает никаких нарушений.	
5	29.10.2010	06.00 Повторяется новость, прозвучавшая в информационном выпуске 28.10.2010.	
6	30.10.2010		
<p>Выводы Телеканал N4 поверхностно освещает вопрос, связанный с выявлением отдельных нарушений в финансировании ряда конкурентов на выборах, но сообщения беспристрастные и равноудаленные. Чрезмерная корректность журналистов иногда осложняет понимание телезрителями сути вопроса. Примером может послужить новость, прозвучавшая в информационном выпуске 26 октября, в которой не приводится никаких имен конкурентов на выборах из числа упомянутых ЦИК.</p>			
<p>Целевое исследование №3 Jurnal TV</p>			
N	Дата	Презентация новости	Констатации
1	25.10.2010		
2	26.10.2010		
3	27.10.2010	1. Клянутся, что затянули ремни. Лидер коммунистов Владимир Воронин клянется, что ПКРМ ведет строжайшую экономию в предвыборной кампании, так как члены его формирования люди известные и в рекламе не нуждаются. Тем не менее, представленные в ЦИК финансовые отчеты свидетельствуют об обратном. Коммунисты – чемпионы по расходам в предвыборной кампании.	Новость, по крайней мере в форме подачи, изобилует красноречивыми выражениями, которые придают ей налет пристрастности. Этот момент обостряется и противопоставлением заявлений лидера коммунистов с финансовыми отчетами формирования. В остальном, новость равноудаленная и объективная.

		<p>2.Фиктивные доноры в финансовых отчетах, представленных ПКРМ. В последнем финансовом отчете, представленном ПКРМ в ЦИК, в разделе пожертвований со стороны физических лиц фигурируют минимум два несуществующих человека, которые якобы перечислили на счета партии по 250 тысяч леев. Jurnal TV связался по телефону с этими лицами, которые, как оказалось, входят в категорию <i>социально незащищенных</i> граждан. Секретарь ЦИК заявил, что партии грозит исключение из предвыборных гонок. Что говорят родители молодых людей: Коммунисты разгневались не на шутку и пригрозили подать на нас в суд. Они утверждают, что все по закону.</p> <p>Сюжет повторяется в двух вечерних выпусках новостей и на второй день.</p>	<p>В расследовании представлены все источники. Единственными незначительными упущениями являются интерпретации и акценты, расставленные репортерами и ведущими, что свидетельствует о некотором пристрастии с их стороны. В целом материал равноудаленный и беспристрастный.</p>
4	28.10.2010	<p>Коммунистам грозит уголовное расследование за фальсификацию документов или за злоупотребление служебным положением. По крайней мере, так утверждают представители ЦБЭПК. Они рассмотрели ходатайство ЦИК о проверке денежных сумм, перечисленных отдельными физическими лицами на счета ПКРМ. Проверке подлежат все партии, представившие финансовые отчеты. ПКРМ отвергает обвинения. Новость повторяется в информационном выпуске на</p>	<p>Новость беспристрастная и равноудаленная.</p>

		второй день утром.	
5	29.10.2010	Чист, как слеза. Такими считают себя коммунисты. Они опровергают тот факт, что в представленных ими в ЦИК финансовых отчетах фигурируют фиктивные доноры. Лидер ПКРМ клянется, что понятия не имеет, откуда появились эти люди, которые, по его словам, дискредитируют формирование. Так отреагировала ПКРМ после того, как Jurnal TV нашел в финансовых отчетах двух несуществующих лиц. Новость повторяется в информационном выпуске на второй день утром.	Отправным пунктом для этой новости послужила реакция лидера коммунистов на расследование Jurnal TV. В остальном, повторяется новость, прозвучавшая в информационных выпусках 27 и 28 октября.
6	30.10.2010	Скандал фиктивных пожертвований раскрыл новую схему, через которую партии финансировались олигархами, которые из-за кулис руководили враждебными действиями в РМ. Так считают политические эксперты, которые комментируют финансовые отчеты ПКРМ в ЦИК. В распоряжении Jurnal TV поступили заявления доноров. Новость повторяется неоднократно.	Материал отвечает условиям журналистского расследования. Тема раскрыта объективно, равноудалено и сбалансировано.
<p>Выводы Jurnal TV – единственный телеканал, который провел расследование по факту фиктивного донорства в пользу ПКРМ. Несмотря на это, канал уклоняется говорить о проблемах других партий при составлении списков доноров. Презентация материалов сопровождается пластичными выражениями и интерпретациями, а акцент, поставленный на несоответствии между отчетами и заявлениями ПКРМ, придает материалам налет пристрастности. Чего нельзя сказать о собственно расследованиях, которые стремятся к объективности и беспристрастности.</p>			
<p>Целевое исследование №4. 2 Plus</p>			

N	Дата	Презентация новости	Констатации
1	25.10.2010	Внимание гражданского общества приковано к партиям. Расходы каждого политического формирования будут строго отслеживаться во избежании их использования в пропагандистских целях или для подкупа избирателей.	Нейтральная новость.
2	26.10.2010	ЦИК представил финансовый отчет за первые две недели предвыборной кампании. Согласно отчету, чемпионом по расходам является ПКРМ, которая потратила более 2 млн. леев; на втором месте находится ДПМ...	Новость нейтральная, основанная только на данных ЦИК.
3	27.10.2010		
4	28.10.2010	<p>ЦБЭПК принял к сведению статьи, появившиеся в средствах массовой информации, согласно которым отдельные доноры ПКРМ являются фиктивными. С другой стороны, ПКРМ расценивает статьи в прессе, как манипуляцию журналистов. В этой связи ЦИК обратилась в ЦБЭПК Налоговую инспекцию с просьбой проверить финансовые отчеты 12 политических формирований, включившихся в предвыборные гонки.</p> <p>ПКРМ оказалась в центре скандала после того, как включила в список двух молодых человек, которые сделали пожертвования в пользу формирования, но никаких доходов не задекларировали. Согласно</p>	Новость беспристрастная и равноудаленная.

		<p>ЦБЭПК, возможны два компонента преступления: подделка документов и превышение служебных обязанностей. Но начать расследование не может, так как этим должны заняться другие государственные учреждения. ПКРМ утверждает, что располагает всеми необходимыми документами, и заявляет, что это не более чем электоральные манипуляции.</p>	
5	29.10.2010	<p>Начались проверки политических формирований. Группы офицеров ЦБЭПК и Налоговой инспекции явились сегодня в 9 из 12 партий, представивших финансовые отчеты в ЦИК. Представители контрольных органов не сообщают никаких подробностей. Проверки проводятся после опубликования ряда материалов в СМИ, согласно которым ПКРМ получила сотни тысяч леев в качестве пожертвований от лиц, не представивших в Налоговую службу декларацию о доходах. Коммунисты отвергают обвинения и говорят, что действующая власть пытается отстранить их от участия в выборах.</p>	<p>Новость беспристрастная и равноудаленная.</p>
6	30.10.2010		
<p>Выводы 2 Plus сохраняет беспристрастное и объективное отношение ко всем политическим субъектам, причастным к скандалу с составлением списков доноров, представленных в Центральную избирательную комиссию.</p>			
<p>Целевое исследование № 5. Prime TV</p>			

N	Дата	Презентация новости	Констатации
1	25.10.2010	Внимание гражданского общества приковано к партиям. Гражданская инициатива по финансовой транспарентности в предвыборной кампании будет отслеживать финансовые ресурсы, используемые партиями в предвыборных кампаниях с целью снискать чье-то расположение или на рекламу.	Новость беспристрастная и равноудаленная, но не сбалансированная. Только один источник со стороны общественных организаций.
2	26.10.2010	ПКРМ уже потратила в этой кампании больше всех денег. За две недели через предвыборный штаб этого формирования прошло 2 млн. леев. По данным ЦИК, большинство конкурентов на выборах потратили до 500 тыс. леев, но есть и конкуренты, которые обходятся без денег.	Материал беспристрастный и равноудаленный.
3	27.10.2010		
4	28.10.2010	ЦБЭПК принял к сведению статьи, появившиеся в средствах массовой информации, согласно которым отдельные доноры ПКРМ являются фиктивными. Завтра начнется проверка 12 из 18 партий, включившихся в предвыборные гонки. ПКРМ расценивает статьи о фиктивных донорах, как циничную манипуляцию со стороны журналистов.	Новость равноудаленная и беспристрастная.
5	29.10.2010	Всеобщее внимание приковано к политическим партиям. Группы офицеров ЦБЭПК и Налоговой инспекции явились сегодня в 9 из 12 партий, представивших финансовые	Новость равноудаленная и беспристрастная.

		отчеты в ЦИК. Представители контрольных органов не сообщают никаких подробностей. Проверки проводятся после опубликования ряда материалов в СМИ, согласно которым ПКРМ получила сотни тысяч леев в качестве пожертвований от лиц, не представивших в Налоговую службу декларацию о доходах. Коммунисты отвергают обвинения и говорят, что действующая власть пытается вывести их из предвыборных гонок.	
6	30.10.2010		
<p>Выводы Prime TV раскрывает тему о фиктивных донорах в списках ПКРМ объективно и беспристрастно. Строгий и хорошо сбалансированный текст не оставляет места для комментариев и толкования. По этой причине телезритель зачастую остается в неведении насчет того, кто же на самом деле стоит за скандалом с фиктивными донорами в списках отдельных партий.</p>			
<p>Целевое исследование № 6. НИТ</p>			
N	Дата	Презентация новости	Констатации
1	25.10.2010		
2	26.10.2010		
3	27.10.2010		
4	28.10.2010	<p>Пресса и политические аналитики, обслуживающие нынешнюю власть, призывают ЦИК исключить ПКРМ из предвыборных гонок. Свое требование они мотивируют нарушениями в финансовых отчетах. ЦИК заявляет, что решение об исключении может быть принято после того, как будет доказано наличие нарушений при сборе средств</p>	<p>Сюжет задуман, скорее, как реакция на то, что обсуждается в обществе, и далек от сбалансированного и объективного информирования телезрителей о нарушениях в списке доноров, представленном в ЦИК. Новость полностью несбалансированная на фоне чрезмерной площади, выделенной ПКРМ либо для цитирования заявления, либо для интервью с одним из лидеров формирования. За</p>

		<p>на предвыборную кампанию. Коммунисты считают, что речь идет об очередной информационной атаке на них.</p> <p>Новость повторяется утром второго дня.</p>	<p>исключением секретаря ЦИК, никаких других источников нет. Остальные упоминаются только в порядке реплики.</p>
5	29.10.2010	<p>Сотрудники Налоговой инспекции и ЦБЭПК провели финансовую проверку в штаб-квартире ПКРМ. Проверка состоялась сразу же после того, как пресса, обслуживающая нынешнюю власть, растиражировала заявление секретаря ЦИК о так называемом отстранении ПКРМ от участия в выборах из-за неточностей в представленном финансовом отчете. В материале представитель ПКРМ предлагает проводить такие проверки чаще с тем, чтобы ответить на инсинуации в прессе, которые рассматривает как манипуляции и провокации с целью дискредитации самой сильной партии в РМ. Штаб ПКРМ выразил недоумение в связи с вопросами инспекторов, которые не имели никакого отношения к этим проверкам. Согласно ПКРМ, вся эта шумиха оттого, что правящие партии понимают, что их популярность падает, а уровень доверия к ПКРМ растет.</p>	<p>Сюжет пристрастный тем, что ПКРМ предоставляется большая площадь для изложения своей позиции в этом вопросе. Журналист не является беспристрастным своими комментариями и цитатами, которые он использует в ущерб другому источнику. Материал недостаточно сбалансированный, так как не предоставляет места для ответа тем, кто подвергается нападкам со стороны представителя ПКРМ, т.е. тем, кто выступил с обвинениями насчет порядка финансирования ПКРМ.</p>
6	30.10.2010	<p>Главной темой этой недели было финансирование партий в предвыборной кампании. Особый интерес вызвала одна только партия – ПКРМ. В</p>	<p>Обвинения в адрес отдельных СМИ, патроны которых якобы получили должности в Правительстве.</p> <p>Материал не является</p>

	<p>частности, заявление секретаря ЦИК о возможном отстранении от участия в выборах главной оппозиционной силы. Пресса, обслуживающая власть, в том числе патронов, которые получили должности в Правительстве.</p> <p>Материал является обобщением случившегося за неделю.</p>	<p>беспристрастным и объективным, авторы предлагают собственные комментарии и толкования сюжета.</p> <p>Материал не сбалансирован, так как не предоставлено слово тем, кто подвергся критике.</p> <p>На фоне обвинений о незаконном финансировании других партий на экране мелькают кадры, на которых запечатлены Гимпу, Лупу.</p>
--	--	--

Выводы Большинство распространенных материалов задуманы как *реакция* ПКРМ на то, что происходит и обсуждается, а не как *сюжеты* о том, что происходит и обсуждается в обществе. Такой подход приводит к тому, что переданные материалы недостаточно сбалансированы и страдают дефицитом объективности со стороны автора. Журналисты комментируют или интерпретируют информацию в ущерб других источников, с которыми и не пытаются связаться, чтобы получить подтверждение либо опровержение сказанному. Чего нельзя сказать о присутствии представителей ПКРМ, которые доминируют в выпусках новостей на НIT. Нередко журналисты прикрываются красноречивыми кадрами. Они используют комментарии и толкования о незаконном финансировании других партий, но на этом фоне появляются изображения Гимпу, Лупу.

Целевое исследование № 7. Publika TV

N	Дата	Презентация новости	Констатации
1	25.10.2010	Партия коммунистов потратила до настоящего момента больше всех на предвыборную кампанию, а Либеральная партия – меньше всех. 11 из 12 конкурентов на выборах, зарегистрированных две недели назад Центральной избирательной комиссией, представили сегодня свои финансовые отчеты. Партия "Патриоты Молдовы" не представила пока отчет в ЦИК.	Новость беспристрастная, равноудаленная и сбалансированная. Используется анализ цифр политическими экспертами.
2	26.10.2010	4,8 миллиона леев. Столько потратили за первые две недели избирательной кампании 11 конкурентов, зарегистрированных до	Новость беспристрастная, равноудаленная и сбалансированная. Используется анализ цифр политическими экспертами.

		<p>настоящего момента для участия в досрочных парламентских выборах 28 ноября. ЦИК утвердила сегодня их финансовые отчеты. Только ПКРМ потратила более 2 млн. леев. Эксперты ставят под сомнение происхождение денежных пожертвований в поддержку предвыборных кампаний партий. По их мнению, человек с доходами в сотни леев не может пожертвовать тысячи леев.</p>	
3	27.10.2010	<p>За две недели кампании ДП и ЛДПМ разместили рекордное число рекламных щитов на улицах. В этом рейтинге следует затем АНМ, тогда как ЛП не появляется ни на одном рекламном щите в стране. Также, на старте кампании среди официальных финансистов партий нет ни одного зажиточного бизнесмена. Политические партии финансируют пока безработные, учителя и рядовые члены.</p>	<p>Новость беспристрастная, равноудаленная и сбалансированная.</p>
4	28.10.2010	<p>Финансовые отчеты конкурентов на выборах представлены в ЦБЭПК. Центр допускает наличие компонентов преступления в отчетах, представленных ПКРМ. В случае, если будут выявлены нарушения в порядке финансирования коммунистов в кампании по досрочным парламентским выборам, ЦИК может обратиться в ВСП с требованием исключить этого конкурента из предвыборных</p>	<p>Новость беспристрастная, равноудаленная и сбалансированная, с элементами журналистского расследования.</p>

		гонок. С другой стороны, ПКРМ утверждает, что речь идет о запугивании своих доноров и о попытке вытеснить формирование из предвыборных гонок.	
5	29.10.2010	<p>1. Коммунисты критикуют демократов и обвиняют их в попытках исключить ПКРМ из предвыборных гонок. Вместе с тем, по заказу ПКРМ одно из информационных агентств распространяет сообщения, а также снимает фильмы с целью дискредитировать действующую власть.</p> <p>2. Финансовые отчеты конкурентов на выборах представлены в ЦБЭПК. Центр допускает наличие компонентов преступления в отчетах, представленных ПКРМ. С другой стороны, ПКРМ утверждает, что речь идет о запугивании ее доноров и о попытке вытеснить партию из предвыборных гонок.</p>	Презентация событий в течение обозреваемой недели, связанных с корректностью списков финансистов предвыборных кампаний, представленных в ЦИК конкурентами на досрочных парламентских выборах 28 ноября.
6	30.10.2010		
<p>Выводы Publika TV – единственный телеканал, который помимо объективности и беспристрастности предлагает телезрителям и оценки политических субъектов, а также известных политических аналитиков по поводу скандала, связанного с нарушениями при составлении списков финансистов политических партий. Телевидение представило сюжет с различных точек зрения и попыталось выделить равную площадь всем источникам, которых попросили прокомментировать сюжет.</p>			
<p>Целевое исследование № 8. Vocea Basarabiei</p>			
N	Дата	Презентация новости	Констатации
1	25.10.2010	Гражданская инициатива по финансовой транспарентности в предвыборной кампании будет отслеживать доходы и расходы партий в	Новость беспристрастная и равноудаленная.

		предвыборной кампании.	
2	26.10.2010	<p>1. Только 11 партий представили вчера финансовые отчеты в ЦИК. Согласно представленным данным, больше всех потратили ПКРМ, ДПМ, АНМ...</p> <p>2. Рассказ о доходах и расходах политических партий и их донорах на основании отчетов, представленных в ЦИК.</p> <p>3. ПКРМ – чемпион по расходам в предвыборной кампании. По данным финансового отчета, формирование потратило на предвыборную рекламу более 2 млн. леев...</p>	Новости и материалы беспристрастные и объективные.
3	27.10.2010	Повторяется новость о финансовых отчетах, представленных в ЦИК.	
4	28.10.2010	<p>1. Приводятся слова отца молодого донора. Цитируются новости с Unimedia, согласно которому Налоговая инспекция подтвердила, что у молодого человека не было никаких доходов за последние три года. Другой молодой финансист относится к категории малообеспеченных и социально уязвимых семей, пишет jurnal.md. Юрист ПКРМ заявляет для Unimedia, что финансовые отчеты подлинные и что доноры ПКРМ подвергаются запугиваниям.</p> <p>2. (11.15) Думали, никто ничего не узнает, но в глаза бросились списки</p>	<p>Новость беспристрастная и равноудаленная.</p> <p>Информация сопровождается различными комментариями со стороны ведущего и, таким образом, не известно, является материал новостью или комментарием. При этом материал читается на фоне музыки с</p>

		<p>пожертвований в поддержку ПКРМ. Повторяется вышеизложенная новость, после чего диктор говорит: „Итак, самый настоящий парадокс по-молдавски. Молодой донор утверждает, что впервые слышит об этом”. „А до 20 лет, можно не сомневаться, больше денег у него не было”. ЦИК направила в ЦБЭПК и в Налоговую инспекцию финансовые отчеты партий, включившихся в предвыборные гонки.</p> <p>3. (18.00) ЦИК направил в ЦБЭПК и в Налоговую инспекцию финансовые отчеты партий, зарегистрированных в качестве участников предвыборных гонок, для проверки их достоверности. ЦИК ссылается на отчеты ПКРМ, в которых отражены суммы денег, о которых самим донорам ничего не известно.</p> <p>4. (18.00) ЦБЭПК провел ряд заседаний с участием прокуроров и ответственных руководителей Налоговой инспекции по поводу начала проверки ПКРМ на предмет доходов и расходов в нынешней предвыборной кампании. Новость о реакции ЦБЭПК на статьи в прессе.</p>	<p>определенными акцентами, которая вызывает мысли, неблагоприятные для ПКРМ. В этом материале не затрагиваются и другие политические формирования, также допустившие нарушения с регистрацией ряда пожертвований со стороны физических лиц.</p> <p>Новость позаимствована с Unimedia. Несмотря на то, что прозвучал ряд обвинений в адрес ПКРМ в связи с некоторыми фальсификациями в финансовом отчете, радиостанция не представляет реакцию этого формирования. Новость не является беспристрастной, равноудаленной и сбалансированной.</p> <p>Новость беспристрастная и равноудаленная.</p>
5	29.10.2010	Повторяются новости информационного выпуска, прозвучавшие накануне в 18.00.	
6	30.10.2010		
<p>Выводы Vocea Basarabiei предложила радиослушателям подробную информацию о</p>			

доходах и расходах политических партий, участниц предвыборных гонок. Большинство материалов правильные и нейтральные. Несмотря на это, в ряде информационных выпусков тема представлена необъективно и пристрастно – либо из-за комментариев журналистов или манере презентации новостей (28.10.2010, 11.15), либо из-за отсутствия реакции со стороны партии, подвергшейся обвинениям в фальсификации финансового отчета (28.10.2010, 18.00, N3).

Целевое исследование № 9. Prime FM

N	Дата	Презентация новости	Констатации
1	25.10.2010		
2	26.10.2010	<p>06.00 (Повторяется выпуск новостей, представленный на Prime TV) Внимание гражданского общества приковано к партиям. Гражданская инициатива по финансовой транспарентности в предвыборной кампании будет отслеживать финансовые ресурсы, используемые партиями в предвыборных кампаниях.</p>	<p>Новость беспристрастная и равноудаленная, но не сбалансированная. Только один источник со стороны общественных организаций.</p>
3	27.10.2010	<p>06.00 (Повторяется выпуск новостей, представленный на Prime TV) ПКРМ уже потратила в этой кампании больше всех денег. За две недели через предвыборный штаб этого формирования прошло 2 млн. леев. По данным ЦИК, большинство конкурентов на выборах потратили до 500 тыс. леев, но есть и конкуренты, которые обходятся без денег.</p>	<p>Материал беспристрастный и равноудаленный.</p>
4	28.10.2010	<p>ПКРМ проверяется ЦБЭПК и Налоговой инспекцией. Партия рискует быть отстраненной от участия в выборах, утверждает секретарь ЦИК Юрие Чокан. ЦИК призывает эти два учреждения проверить финансовые отчеты и</p>	<p>.</p>

		определить их корректность. Речь идет о пожертвованиях, о которых сами доноры ничего не знают (12.00, 17.00)	
5	29.10.2010	06.00 (Повторяется выпуск новостей, представленный на Prime TV) ЦБЭПК принял к сведению статьи, появившиеся в средствах массовой информации, согласно которым отдельные доноры ПКРМ являются фиктивными. Завтра начнется проверка 12 из 18 партий, включившихся в предвыборные гонки. ПКРМ расценивает статьи о фиктивных донорах, как циничную манипуляцию со стороны журналистов.	Новость равноудаленная и беспристрастная.
6	30.10.2010	06.00 (Повторяется выпуск новостей, представленный на Prime TV) 40 сек.	
<p>Выводы Радиостанция представила основное событие беспристрастно и объективно, хотя и не всегда сбалансировано. Несмотря на то, что цитирует новостной портал, где соблюдается сбалансированность источников, не известно, почему Prime FM уклоняется предоставить слово и обвиняемой стороне.</p>			
<p>Целевое исследование № 10. Radio Moldova</p>			
N	Дата	Презентация новости	Констатации
1	25.10.2010		
2	26.10.2010	Конкуренты на выборах обнародовали свои доходы и расходы в предвыборной кампании. Самым <i>расточительным</i> конкурентом на выборах оказалась ПКРМ, второе место по расходам занимают демократы Мариана Лупу...	Новость беспристрастная и равноудаленная. Представлен только официальный источник из ЦИК. Отсутствуют представители партий.
3	27.10.2010		

4	28.10.2010	Утром (09.00) два дня спустя после обнародования новости канал вновь распространил сообщение о представлении ЦИК финансового отчета за первые две недели предвыборной кампании.	Новость беспристрастная и равноудаленная.
5	29.10.2010	ЦИК направил в ЦБЭПК и Налоговую инспекцию финансовые отчеты всех политических партий для проверки их достоверности. ЦИК отметил, что этот шаг предпринят после появившихся в прессе материалов о взносах в избирательный фонд ПКРМ, о которых якобы сделавшие их лица говорят, что ничего не знают об этом.	Новость процитирована из Unimedia. Сюжет беспристрастный и объективный. Отсутствуют представители партий и гражданского общества, которые сделали бы новость более интересной и сбалансированной.
6	30.10.2010		

Выводы: Сюжет финансовых отчетов раскрыт в кратких и нейтральных сообщениях. Радиоканал представляет тему максимально осторожно и основывается только на данных, представленных Центральной избирательной комиссией. Отсутствуют политические субъекты и эксперты, а также представители других государственных структур, таких, как Центр по борьбе с экономическими преступлениями и коррупцией, Налоговая инспекция и Прокуратура. Чрезмерная осторожность, которую канал проявляет при подаче этого сюжета, приводит к тому, что радиослушатели не до конца информированы о предвыборных скандалах, связанных с созданием избирательных фондов тех или иных конкурентов на выборах. Таким образом, информационные сообщения о реакции ряда государственных учреждений на то, как были написаны финансовые отчеты политических партий, поняты не до конца, так как не была раскрыта проблема по существу – нарушения, допущенные при составлении списков доноров.