

Мониторинг СМИ в избирательной кампании по досрочным парламентским выборам 28 ноября 2010 года

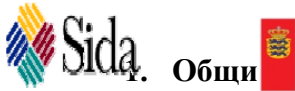
Отчет №6
15-21 ноября 2010 г.

Доклад подготовлен в рамках проекта „Мониторинг СМИ в предвыборной кампании”, при финансовой поддержке Посольства Соединенного Королевства Великобритании и Северной Ирландии в Молдове, Совета Европы и Восточно-Европейского фонда за счет ресурсов, предоставленных Агентством развития и международного сотрудничества Швеции (Sida/Asdi), Министерством иностранных дел Дании, Национальным фондом за демократию (NED) и Агентством Международного Развития США (USAID) посредством Фонда Евразия.

Предоставление данного отчёта стало возможным благодаря щедрой поддержке американского народа, получаемой посредством Агентства Международного Развития США (USAID), в рамках Программы AED Консолидация Гражданского Общества в Молдове (MCSSP).

Высказанные мнения принадлежат авторам и не отражают в обязательном порядке взгляды USAID, Правительства США или AED.





1.1 Цель проекта: оценить, как освещают средства массовой информации кампанию по досрочным парламентским выборам в Республике Молдова, насколько соблюдаются принципы равного доступа конкурентов на выборах к СМИ и в достаточной ли степени информируется электорат о кандидатах и их предвыборных платформах.

1.2 Период мониторинга: 28 сентября – 28 ноября 2010 года

1.3 Критерии отбора СМИ, подверженных мониторингу:

форма собственности (общественная и частная)

аудитория/резонанс

язык распространения

1.4 СМИ, подверженные мониторингу:

ТВ: Moldova 1, Prime TV, 2 Plus, NIT, N4, Jurnal TV, Publika TV

Радио: Radio Moldova, Prime FM, Vocea Basarabiei

Печатные издания: Moldova Suverană, Независимая Молдова, Flux, Jurnal de Chișinău, Timpul de dimineață, Комсомольская правда в Молдове, Evenimentul Zilei, Панорама, Голос Бэлць (Бэлць), Вести Гагаузии (Комрат), Cuvântul (Резина), Gazeta de Sud (Чимишлия).

Информационные агентства и информационные порталы: Moldpres, Infotag, www.omg.md, www.unimedia.md

1.5 График мониторинга

ТВ: Понедельник – пятница: с 6.00 до 9.00 и с 18.00 до 23.00

Суббота и воскресенье: с 8.00 до 22.00

Радио: С 6.00 до 13.00 и с 17.00 до 20.00, ежедневно.

Печатные СМИ/Информационные агентства/Информационные порталы: все содержание, ежедневно.

1.6. Команда

Проект реализует Центр независимой журналистики совместно с Ассоциацией независимой прессы и Институтом маркетинга и зондирования IMAS-INC, Кишинев.

2. Методологические рамки

Статистические данные: Методология наблюдения разработана Oxford Media Research для мониторинговых проектов международной организации Глобальная кампания за свободу выражения “Статья XIX”. Характеристики методологии следующие: применение показателей 1) количественных, включая вид, продолжительность, тематику медиавыступлений, источники информации, частоту и продолжительность появления конкурентов на выборах в выпусках новостей, и 2) качественных, с констатацией пристрастности обозреваемого канала в освещении событий. Каждая новость или мнение

оцениваются с точки зрения содержания и контекста с целью определить, благоприятна она или неблагоприятна для той или иной партии /того или иного политического формирования. Положительное или отрицательное содержание и/ или контекст сообщения не обязательно указывает на тенденциозность или ангажированность распространившего его канала. Возможно, сообщение ставит в выгодное или невыгодное положение одного из субъектов, но, тем не менее, оно сбалансировано и корректно с профессиональной точки зрения. Только в том случае, если на протяжении определенного периода времени наблюдается тенденция выставлять одного из субъектов в положительном или отрицательном свете, можно говорить о несбалансированности.

Целевые исследования: Проанализировано содержание материалов, в которых рассматривались наиболее резонансные сюжеты на десяти обозреваемых каналах. Учитывая особую роль вещательных СМИ в формировании общественного мнения, была поставлена задача определить ракурс подачи и форму презентации наиболее показательных сюжетов. Материалы проанализированы как с точки зрения соблюдения принципов качественной журналистики (объективность, беспристрастность, плюрализм источников информации, отделение фактов от оценок), так и с технической точки зрения, с учетом использования технических приемов для усиления или смягчения определенных посылов.

Список используемых кодов:

ДПМ = Демократическая партия Молдовы
ПКРМ = Партия коммунистов Республики Молдова
АНМ = Партия „Альянс Наша Молдова”
АПМ = Аграрная партия Молдовы
СПМ = Социалистическая партия Молдовы
ПЗС = Партия закона и справедливости
ХДНП = Христианско-демократическая народная партия
ЛП = Либеральная партия Молдовы
СДП = Социал-демократическая партия
ДНС = Движение „Новая сила”
ПК = Партия консерваторов
РАВН = Общественно-политическое движение Равноправие
РНП = Республиканская народная партия
РПМ = Республиканская партия Молдовы
ЦСМ = Центристский союз Молдовы
ПТ = Партия труда
ГПМ = Гуманистическая партия Молдовы
ПМУЕМ = Партия „Moldova unită – Единая Молдова”
НЛП = Национал-либеральная партия
ДЕД = Движение „Европейское действие”
ПЗНС = Партия „За народ и страну”
ЛДПМ = Либерально-демократическая партия Молдовы
АЕИ = Альянс за европейскую интеграцию
ДРРМ = Движение ромов Республики Молдова
ППМ = Партия Патриоты Молдовы
АВ = Партия „Alianța Verde”
ПРЕЗ = Президент, аппарат президента
ПАРЛ = Парламентские комиссии

МИН = Премьер-министр, министры
ЦИК = Центральная избирательная комиссия и избирательные бюро/участки
ПРАВ = Представители Правительства
МПУ = Местное публичное управление
ПА = Полиция/армия/ЦБЭПК/таможня, СИБ
ДИП = Дипломаты, иностранные официальные лица и наблюдатели высокого ранга
ГРЖ = Граждане
ОБЩ = Гражданское общество
СИН = Профсоюзы
ЭКСП = Эксперты (зарубежные и местные), наблюдатели, социологи, аналитики и пр.
БИЗ = Бизнес
СМИ = Массмедиа
СУД = Судьи, адвокаты, Прокуратура, Конституционный суд
ЦЕР = Церковь
ДОК = Документы (доклады, Конституция, социологические опросы и т.д.).
КСТР = Координационный совет по телевидению и радио
ГС = Габриел Стати
ВС = Виктор Степанюк
ВП = Валериу Плешка
ЛБ = Елена Бургилэ-Леонте
МЛ = Майя Лагута
АД = Александру Демиан
СБ = Серджиу Банарь
ГР = Георге Русу
ЕН = Евгений Назаренко
ВК = Валентина Кушнир
СЯ = Серджиу Яким
НА = Наталья Аксенова
ТЦ = Татьяна Цымбалист
РЧ = Ромео Черетеу
ВЦ = Виталие Цаулян
АБ = Афанасие Бырлэдяну
ОБ = Олег Болотников
ОК = Олег Казак
ВЛ = Василе Лупашку

Наиболее резонансные события в период 15-21 ноября 2010 года

В период наблюдения произошел ряд событий, прямо или косвенно относящихся к выборам:

- Премьер-министр Филат совершает визит в Италию.
- Премьер Влад Филат участвует в саммите глав правительств СНГ.
- Лидер Партии Moldova Unită-Единая Молдова Владимир Цуркан попадает в дорожно-транспортное происшествие.
- CBS АХА представляет итоги социологического опроса, согласно которому в Парламент пройдут только четыре партии.
- Институт общественной политики предаёт гласности результаты Барометра общественного мнения.

- Конкуренты на выборах вносят последние изменения в списки кандидатов.
- Продолжается сдача в эксплуатацию домов для потерпевших от наводнений, в церемонии участвует и премьер Влад Филат.
- Гражданская инициатива за чистый парламент представляет „черный список” кандидатов, не соответствующих критериям честности, необходимых для включения в список кандидатов.
- Гражданское общество представляет ряд отчетов о результатах мониторинга предвыборной кампании.

3. Общие тенденции

3.1 Аудиовизуальные СМИ

В период 15-12 ноября 2010 года на 10 радиостанциях и телеканалах, подверженных мониторингу, прошли в эфир в общей сложности 4088 материалов и передач, имеющих отношение к выборам, что на 24% больше по сравнению с предыдущим периодом наблюдения. Львиную долю составили специальные предвыборные программы, включая дебаты, в ходе которых представители конкурентов на выборах смогли изложить свои предвыборные платформы и высказаться по программам других конкурентов. Продолжает расти число предвыборных рекламных роликов, а также новостей, прямо или косвенно касающихся выборов.

В обозреваемый период общественные каналы Moldova 1 и Radio Moldova обеспечили плюрализм мнений в новостях и других материалах, подпадающих под мониторинг. В большинстве случаев сюжеты, отвечающие тематике наблюдения, освещались нейтрально; вместе с тем, некоторые конкуренты были представлены в положительном и/или отрицательном свете. С точки зрения частоты и контекста появления в новостях на Moldova 1 наблюдается незначительная тенденция представлять в выгодном свете ЛДПМ и ЛП, а на Radio Moldova – ЛДПМ; эти партии оказались в выгодном положении благодаря появлению их лидеров в качестве исполняющего обязанности главы государства и премьер-министра.

Частный канал NIT продолжал активно рекламировать ПКРМ. Этот конкурент на выборах максимально часто упоминался на этом канале в положительном контексте. В период наблюдения NIT не смог обеспечить плюрализм мнений в выпусках новостей, где цитировались в основном составляющие АЕИ и ПКРМ. Часть конкурентов появились на этом канале в дебатах или выступали в рамках бесплатного эфирного времени.

Частные каналы с национальным покрытием Prime TV, 2 Plus и радиостанция Prime FM освещали предвыборную кампанию в основном в выпусках новостей. Судя по частоте цитирования и контексту появления конкурентов на выборах в новостях, а также в

передачах, на Prime TV заметно благосклонное отношение к ДПМ. Эта же тенденция налицо и на 2 Plus и Prime FM.

Телеканал с региональным покрытием N4 обеспечил плюрализм мнений, предоставляя слово различным конкурентам на выборах, в том числе независимым кандидатам. Активное присутствие лидера ЛДПМ, который чаще всего фигурировал в положительном плане на N4, указывает на благоприятное отношение этого канала к ЛДПМ.

На новостном канале Publika TV не отмечено явной тенденции благоприятствовать тому или иному конкуренту на выборах.

На другом новостном канале - Jurnal TV – конкуренты на выборах были представлены в основном нейтрально, а также в положительном и отрицательном свете, в зависимости от освещаемого события. Учитывая частоту появления в положительном или отрицательном свете на Jurnal TV как в новостях, так и в передачах, можно говорить о некоторой симпатии этого канала к ПЗНС и некотором неблагоприятном отношении к ПКРМ.

Судя по результатам мониторинга, частная радиостанция Vocea Basarabiei склонна представлять в невыгодном свете ПКРМ и, напротив, благоприятствует ЛП и ЛДПМ, о чем свидетельствует частое упоминание в положительном контексте и продолжительные включения как представителей партий, так и исполняющего обязанности президента страны и премьер-министра.

3.2 Печатные СМИ/Информационные агентства/Веб-порталы В период 15-21 ноября в печатных СМИ, в том числе в информационных агентствах и на веб-порталах, число материалов, относящихся к выборам, возросло более чем на 15% и составило 698 против 605 за предыдущую неделю.

Двенадцать обозреваемых газет опубликовали 337 показательных материалов о выборах и конкурентах на выборах (авторские статьи, новости, другие материалы). Лидерами по количеству опубликованных тематических материалов стали газеты *Timpul de dimineață*, *Независимая Молдова*, *Moldova Suverană* и *Jurnal de Chișinău*. На страницах региональной газеты *Голос Бэлць* не было опубликовано ни одной статьи на тему выборов, а в газете *Вести Гагаузии* (Комрат) было только два макета с предвыборной рекламой. Оба информационных агентства, охваченные мониторингом, распространили за неделю 84 новости, из которых 75 % пришлось на агентство *Infotag*. На сайтах было размещено 277 информационных сообщений, по количеству новостей лидировал www.unimedia.md, а по количеству знаков в информационных сообщениях - www.omg.md.

Авторские материалы, опубликованные на страницах газет, заняли рекордную площадь – 60.833 кв.см., а место, выделенное под новости и предвыборную рекламу, сократилось в

среднем на 10%. Статьи по гражданскому просвещению избирателей и на этой неделе заняли последнее место в классификации тематических приоритетов, связанных с предвыборной кампанией.

В шести из обозреваемых газет (*Evenimentul Zilei*, *Flux*, *Moldova Suverană*, *Независимая Молдова*, *Timputul de dimineață*, *Cuvântul*) соотношение между авторскими материалами и новостями было не в пользу последних, что свидетельствует о стремлении этих изданий освещать кампанию больше в комментариях и оценочных материалах, чем в новостях.

Сайт www.omg.md и газеты *Независимая Молдова* и *Moldova Suverană* напоминают партийные издания, они проявляют открытую политическую ангажированность в пользу ПКРМ, которую усиленно рекламируют в новостях и авторских материалах. Политических оппонентов ПКРМ – Альянс за европейскую интеграцию (АЕИ) и его составляющих, в частности, ЛДПМ и ЛП – эти газеты, как правило, дискредитируют во всех материалах, в которых идет о них речь, часто с использованием ненормативной лексики и с нарушением принципов журналистской этики.

Timputul de dimineață и *Jurnal de Chișinău* представляют в невыгодном свете ПКРМ в большинстве опубликованных материалов, отдавая явное предпочтение не-коммунистическим партиям в целом. Такой издательской линии придерживается и региональная газета *Cuvântul* (Резина).

Газеты *Панорама* и *Gazeta de Sud* (Чимишлия) представляли в невыгодном свете ПКРМ, не проявляя при этом явных тенденций благоприятствования тому или иному конкуренту на выборах.

Газета *Flux* критикует АЕИ, ЛП и ЛДПМ, представляя в положительных тонах ХДНП, а *Evenimentul Zilei* отрицательно представляет ПКРМ, частично и ЛДПМ, и благоприятствует ДПМ.

Информационные агентства *Infotag* и *Moldpres*, а также портал www.unimedia.md представили точки зрения и позиции различных участников предвыборных гонок, но соотношение между процентом положительных и отрицательных новостей указывает на легкую тенденцию представлять в выгодном свете конкурентов не-коммунистической ориентации.

4. Данные мониторинга. Аудиовизуальные СМИ

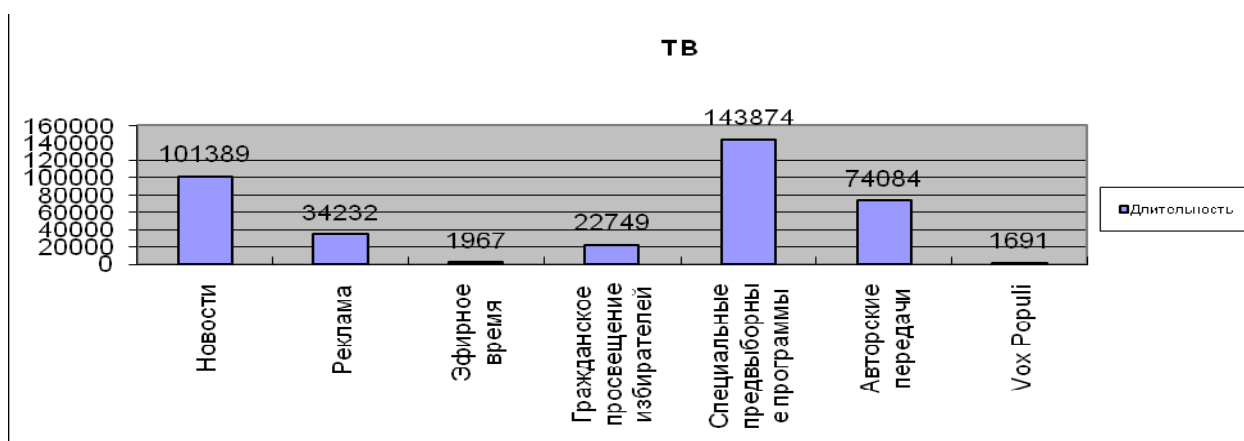
4.1 Включение в избирательную кампанию

4.1.1 TV

В период 15-21 ноября семь обозреваемых телеканалов передали в общей сложности 2589 материалов, прямо или косвенно относящихся к выборам, что на 33% больше по сравнению с предыдущим этапом мониторинга. Их общая продолжительность составила 105,5 часа против 85 часов за предыдущую неделю (+24%). По частоте лидерство

сохраняет предвыборная реклама (1097 рекламных роликов в общей сложности), а по объему на первом месте находятся специальные предвыборные программы (45 всего), под которые семь обзореваемых каналов выделили 40 часов в общей сложности. Число новостей, прямо или косвенно относящихся к выборам, возросло с 684 до 920, общей продолжительностью 28,1 часа. В отчетный период в эфир прошли и авторские передачи, материалы по гражданскому воспитанию избирателей, а также было предоставлено бесплатное эфирное время (см. Диаграмму 1). Площадь, выделенная для Vox Populi, по-прежнему незначительная.

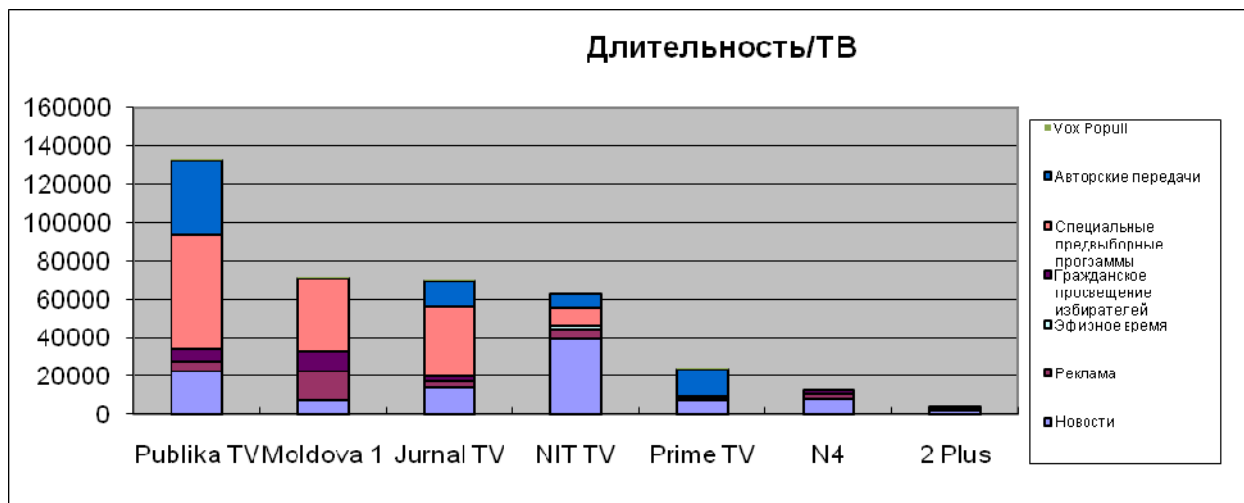
Диаграмма 1. Объем материалов на тему выборов, распространенных 7-ью телеканалами в период 15-21 ноября, сек.



В отчетный период рекордный объем материалов на предвыборную тематику распространили Publika TV, затем следовали общественный канал Moldova 1 и новостной канал Jurnal TV. Эти три телеканала выделили рекордную площадь под специальные предвыборные программы, которые включали передачи с участием кандидатов, интервью, предвыборные дебаты. NIT отличился частотой и большим объемом новостей, прямо или косвенно относящихся к выборам. Prime TV и 2 Plus были менее активными в освещении предвыборной кампании, эти два канала с национальным покрытием передали немного материалов, отвечающих тематике мониторинга (Диаграмма 1.1).

В тематике выпусков новостей на 7 обзореваемых каналов преобладала политика и избирательный процесс.

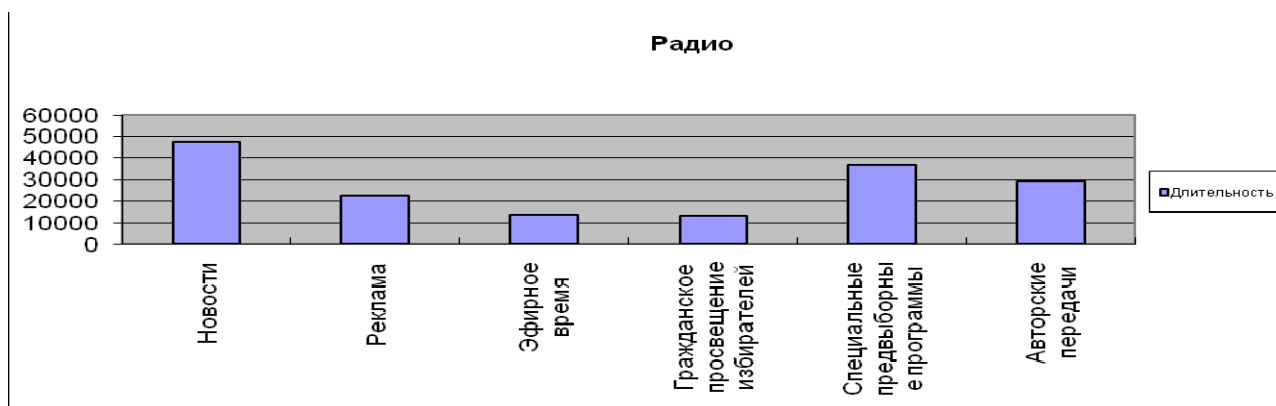
Диаграмма 1.1. Объем и жанр материалов на тему выборов, распространенных телеканалами в период 15-21 ноября, сек.



4.1.2 Радиостанции

В период 15-21 ноября 2010 года число материалов на тему выборов, переданных тремя радиостанциями, возросло на 11% – с 1350 до 1499. Их объем немного снизился, до 45,5 часа вместо 50 часов за предыдущий период мониторинга. Как и на телеканалах, по частоте преобладали рекламные ролики (737), а по объему – новости (466, общей продолжительностью 13,2 часа), затем следовали специальные предвыборные программы (14, общей продолжительностью 10,1 часа) и авторские материалы (30, общей продолжительностью 8,1 часа). Также, в эфир прошли материалы по гражданскому просвещению избирателей, в частности, на общественном канале Radio Moldova, и было предоставлено бесплатное эфирное время. В отчетный период на обозреваемых радиостанциях передач Vox Populi не было (Диаграмма 2).

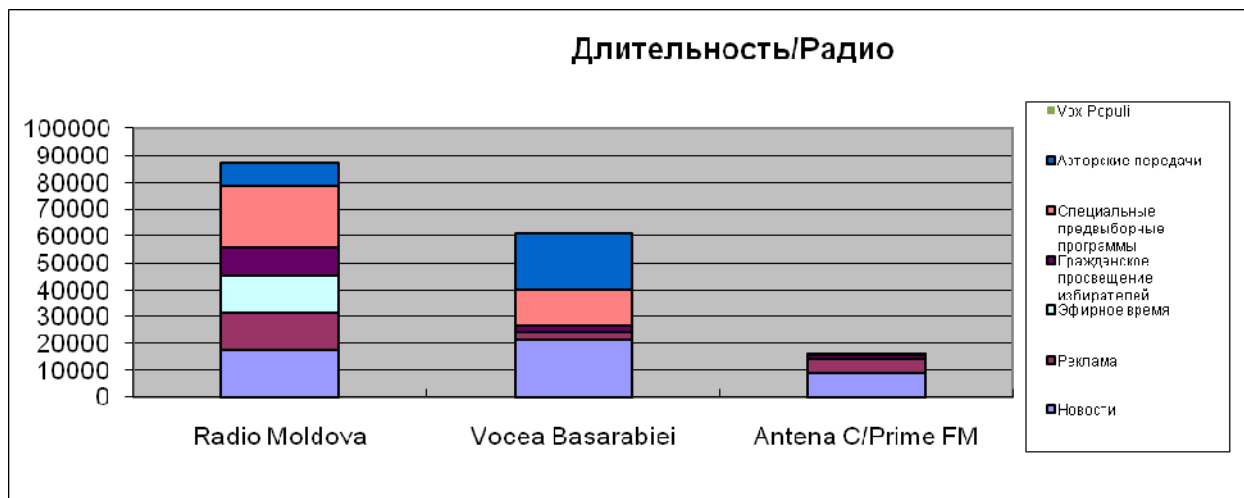
Диаграмма 2. Объем материалов на тему выборов, распространенных тремя радиостанциями в период 15-21 ноября, сек.



Лидером по количеству и разнообразию материалов, переданных в эфир за обозреваемый период, является общественный канал Radio Moldova: 766 новостей, авторских передач, материалов по гражданскому воспитанию, специальных предвыборных программ и рекламных роликов. В то же время, канал предоставил бесплатное эфирное время конкурентам на выборах. Vocea Basarabiei отличился большим объемом сообщений и

авторских передач. Как и на телеканалах, в тематике информационных выпусков на радио преобладали политика и избирательный процесс.

Диаграмма 2.2. Объем и жанр материалов, распространенных радиостанциями в период 15-21 ноября, сек.



4.2 Частота цитирования конкурентов на выборах в качестве источников сообщений предвыборной тематики, их появления на телеэкране, прямых включений



В обозреваемый период общественный канал Moldova 1 передал в эфир 79 новостей, прямо или косвенно относящихся к выборам, основанных на сведениях из 163 источников. Наибольшая площадь была выделена рядовым гражданам и экспертам. Из конкурентов на выборах чаще всего в кадре появлялись представители ЛП и ЛДПМ, лидерам этих формирований предоставлялась площадь и в качестве премьер-министра и исполняющего обязанности президента страны в новостях, косвенно относящихся к выборам. Так, премьер-министр и другие министры, не сложившие с себя полномочия на период выборов, были процитированы прямо или косвенно 17 раз общей продолжительностью пребывания в кадре 270 сек. Исполняющий обязанности президента появлялся в качестве источника 12 раз (343 сек.). Отдельно, составляющие АЕИ упоминались в новостях в следующем порядке: АНМ – 4 раза (26 сек.), ЛДПМ- 11 раз (133 сек.), ЛП - 7 раз (153 сек.) и ДП – 4 раза (42 сек.). Главная оппозиционная сила – Партия коммунистов - прямо или косвенно была процитирована 6 раз, общая продолжительность появления на экране составила 55 сек. Остальные кандидаты становились источниками информации 18 раз, общая продолжительность появления их представителей на экране составила 323 сек. В других материалах, кроме новостей, в качестве источников появлялись в основном конкуренты на выборах (Диаграммы 3 и 3.1).

Диаграмма 3. Продолжительность появления конкурентов на выборах и прямого включения в выпусках новостей на Moldova 1, сек.

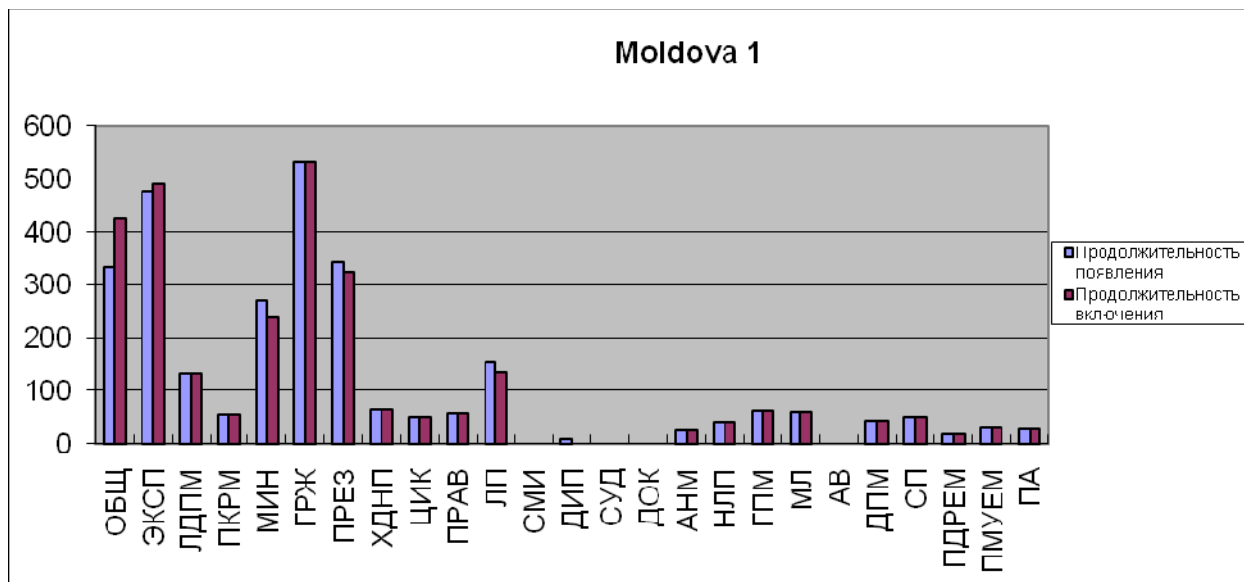
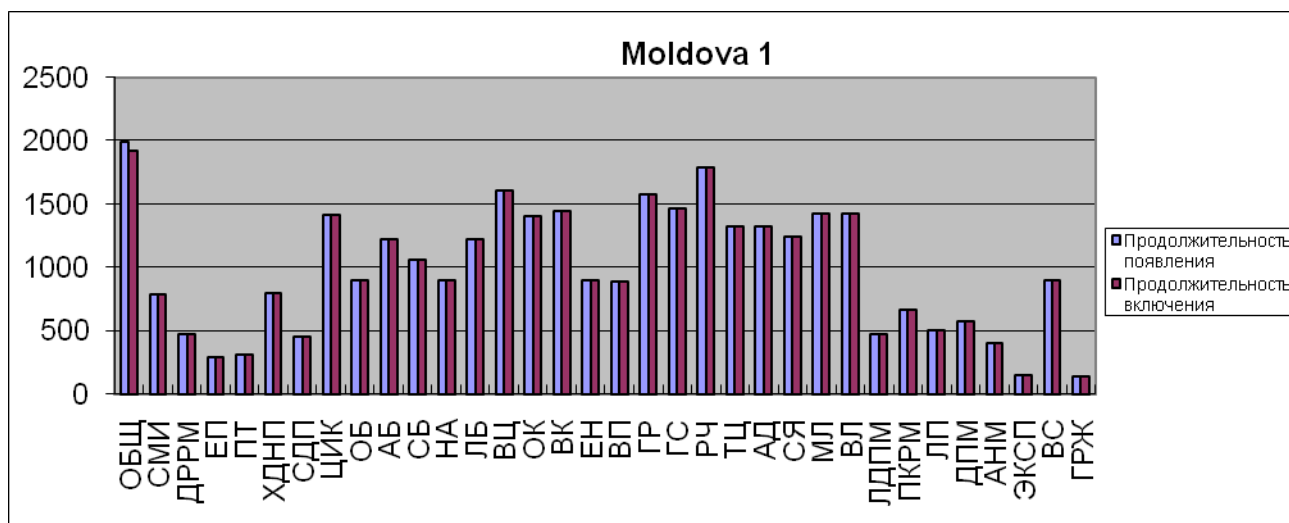


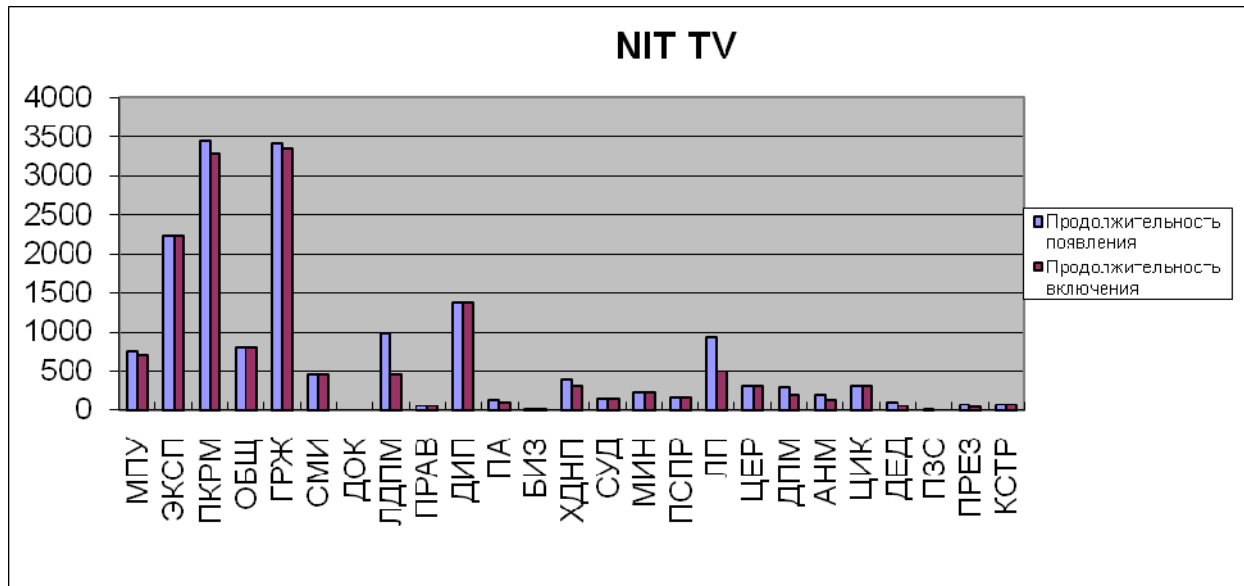
Диаграмма 3.1 Продолжительность появления конкурентов на выборах в других показательных материалах, кроме выпусков новостей, сек.



На частном канале с национальным покрытием NIT отмечается снижение частоты цитирования представителей ПКРМ, которые на протяжении обозреваемой недели упоминались 89 раз против 125 раз за предыдущую неделю. Продолжительность появления представителей ПКРМ на телеэкране сократилось почти в два раза: с 1,77 часа (6381 сек.) до 0,95 часа (3453 сек.). На составляющие АЕИ канал ссылался многократно: ЛДПМ - 72 раза, продолжительность появления на экране 994 сек., продолжительность включения 455 сек, ДПМ – 24 раза (появление 293 сек., включение – 198 сек.), ЛП – 48 раз (932 сек. появления на экране и 502 сек. прямого включения), АНМ – 13 раз (193 сек. появления на экране и 140 сек. включения). Из числа других конкурентов в качестве источников новостей на тему выборов на канале NIT были процитированы ДЕД, ХДНП. Сохраняется активное присутствие граждан в новостях – они процитированы в качестве

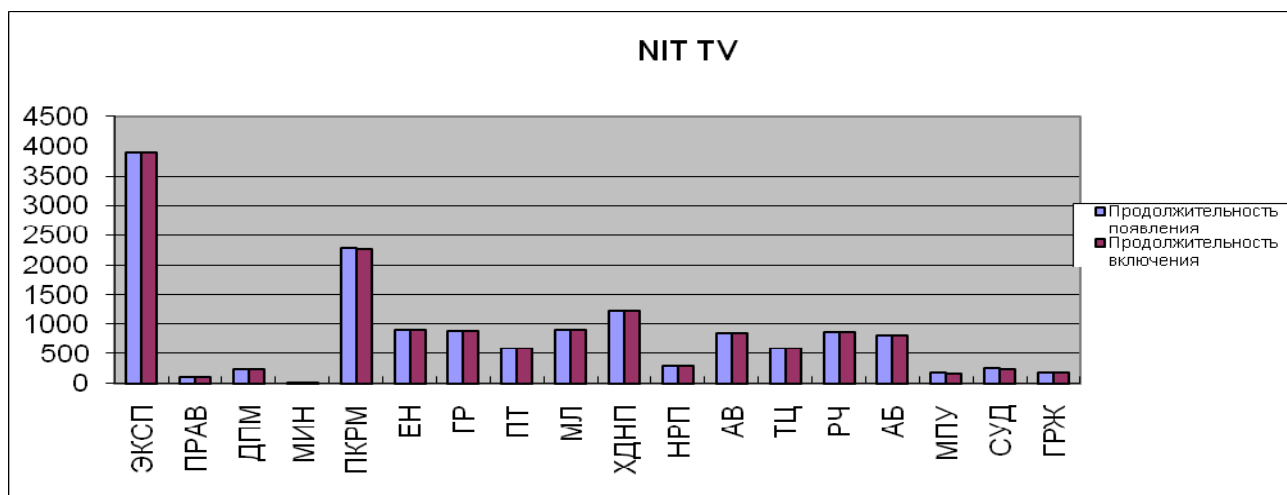
источников 115 раз в течение 3420 сек., в основном в материалах в рамках кампании в поддержку лидера ПКРМ. (Диаграмма 4).

Диаграмма 4. Продолжительность появления конкурентов на выборах и прямого включения в выпусках новостей на NIT, сек.



В авторских передачах, специальных предвыборных программах, Vox Populi и в рамках бесплатного эфирного времени помимо конкурентов на выборах в качестве источников фигурировали и эксперты, а также рядовые граждане (Диаграмма 4.1).

Диаграмма 4.1 Продолжительность появления конкурентов на выборах в других показательных материалах, кроме выпусков новостей, сек.



В 90 показательных новостях Prime TV ссылался на 182 источника информации. Из кандидатов на выборах чаще других в выпусках новостей на этом канале в качестве источников упоминались представители ДПМ – 20 раз (452 сек.), затем следуют представители ЛП – 6 раз (166 сек.). Что касается ЛП, необходимо иметь в виду и появление на экране исполняющего обязанности президента – 10 раз (338 сек.). АНМ становился источником информации 7 раз (81 сек.), ЛДПМ – 5 раз (36 сек.). ПКРМ была процитирована 10 раз общей продолжительностью 174 сек. На граждан канал ссылался часто в новостях, как и на экспертов. Остальные конкуренты на выборах появились в качестве источников на Prime TV 17 раз, продолжительность их появления на экране составила в общей сложности 382 сек. Всего в передачах, переданных каналом Prime TV в обозреваемый период, самое продолжительное включение имели представители ДП (Диаграммы 5 и 5.1)

Диаграмма 5. Продолжительность появления конкурентов на выборах и прямого включения в выпусках новостей на Prime TV, сек.

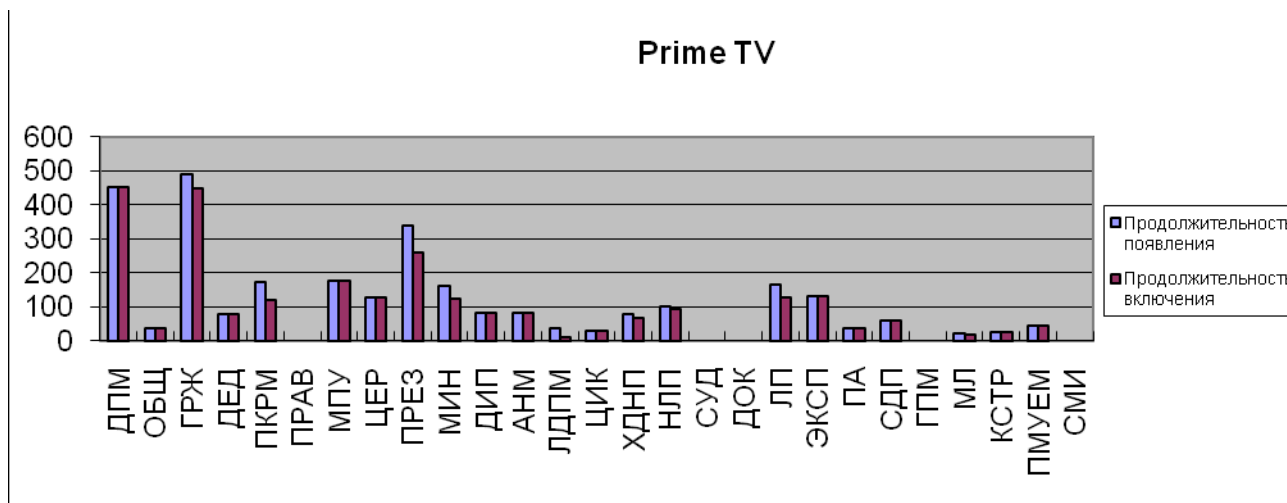
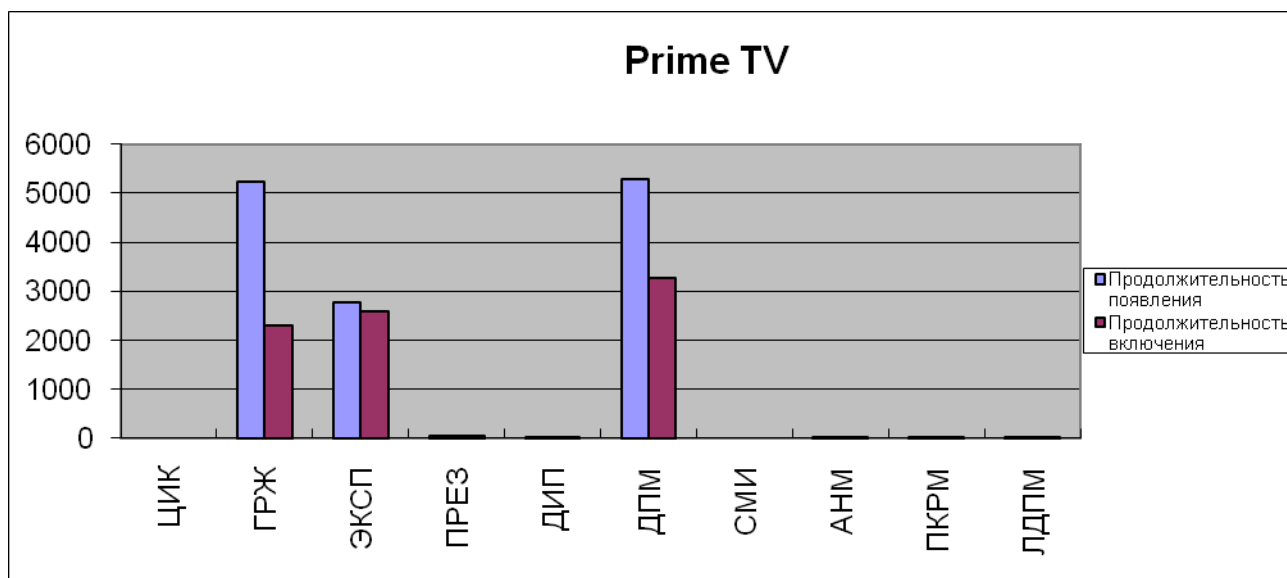
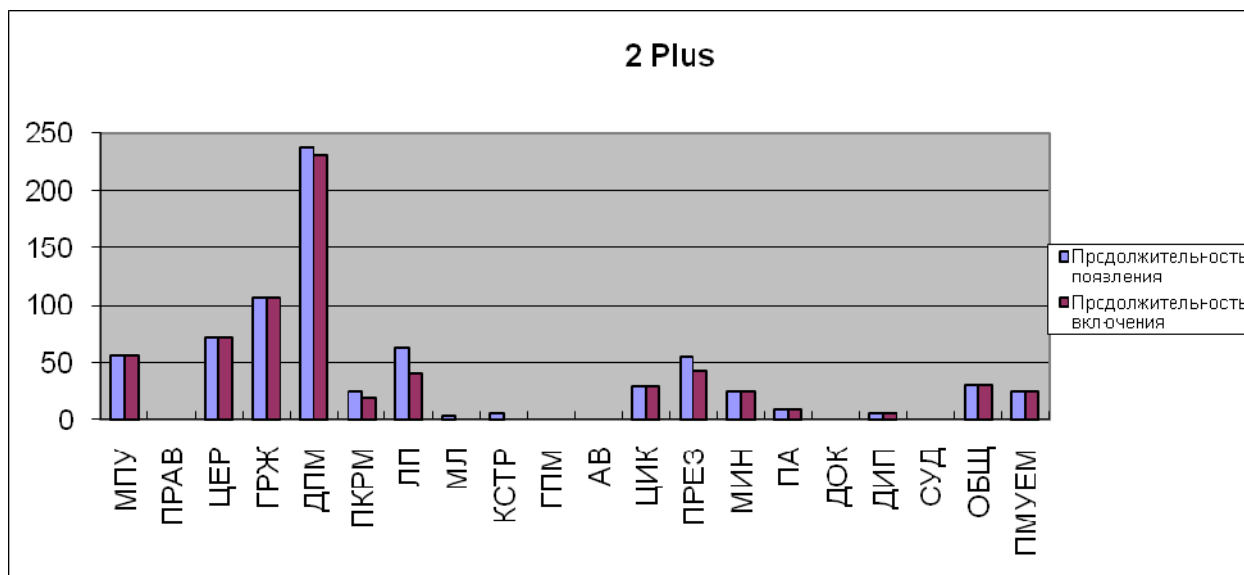


Диаграмма 5.1 Продолжительность появления конкурентов на выборах в других показательных материалах, кроме выпусков новостей, сек.



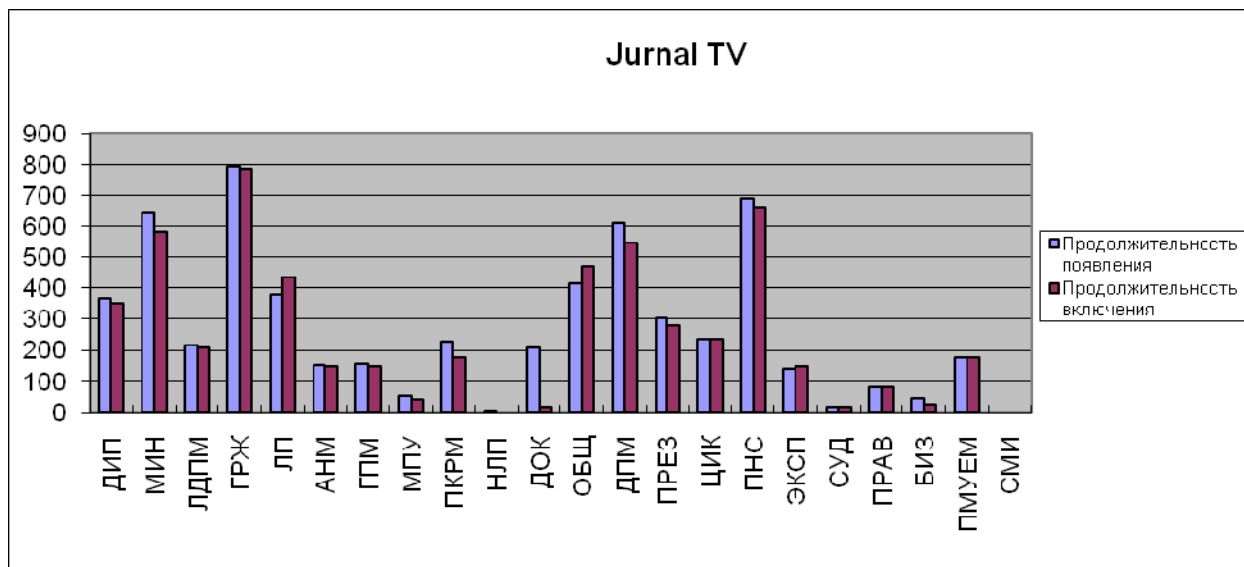
Как и на Prime TV, на 2 Plus наиболее часто в качестве источников информации появляются представители ДПМ – 7 раз (237 сек.), за которой следует ЛП – 2 раза (63 сек.). Исполняющий обязанности президента и представители аппарата президента процитированы в качестве источника на этом канале 2 раза (55 сек.). ПКРМ стала источником информации 1 раз (24 сек.), непарламентские и независимые кандидаты были косвенно процитированы 3 раза общей продолжительностью 25 сек. На 2 Plus в обозреваемую неделю не было ни одной передачи, показательной для этого мониторинга.

Диаграмма 6. Продолжительность появления конкурентов на выборах и прямого включения на 2 Plus, сек.



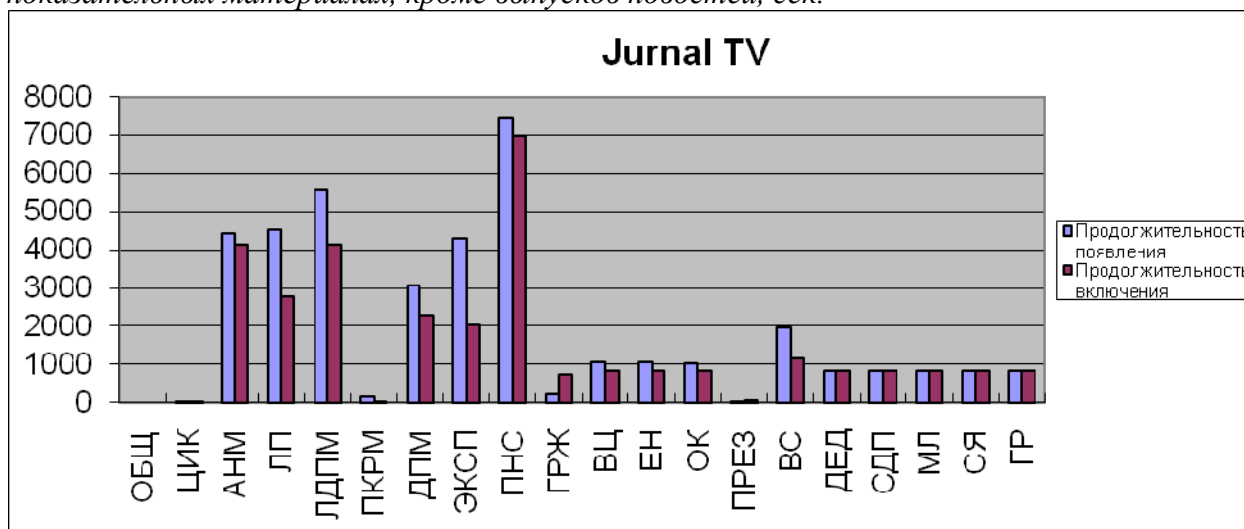
На новостном канале Jurnal TV в материалах, прямо или косвенно затрагивающих тему выборов, из конкурентов на выборах чаще других слово предоставлялось представителям ПЗНС, которые присутствовали на экране в течение 689 сек. и были процитированы 31 раз. Премьер-министр и представители Правительства высокого ранга, не приостановившие исполнение своих обязанностей на период выборов, а также исполняющий обязанности президента фигурировали в кадре в общей сложности 948 сек., к ним канал прибегал в качестве источников 42 раза. Отдельно, ЛДПМ была процитирована в качестве источника 15 раз (218 сек.), ЛП – 13 раз (378 сек.), ДПМ - 41 раз (610 сек.), а АНМ – 6 раз (154 сек.). Представители ПКРМ становились источниками информации на этом канале 15 раз общей продолжительностью появления в кадре 228 сек. Jurnal TV часто предоставлял слово гражданам, а также членам ЦИК.

Диаграмма 7. Продолжительность появления конкурентов на выборах и прямого включения на Jurnal TV, сек.



В других материалах, кроме новостей, на Jurnal TV наибольшим присутствием пользовались иностранные и местные эксперты. Из конкурентов на выборах чаще других фигурировали в качестве источников представители ПЗНС – 16700 сек. (4,6 часа), принявшие участие в четырех передачах – „Chestiunea Zilei”, „Votează Moldova”, в Специальном выпуске и Дебатах.

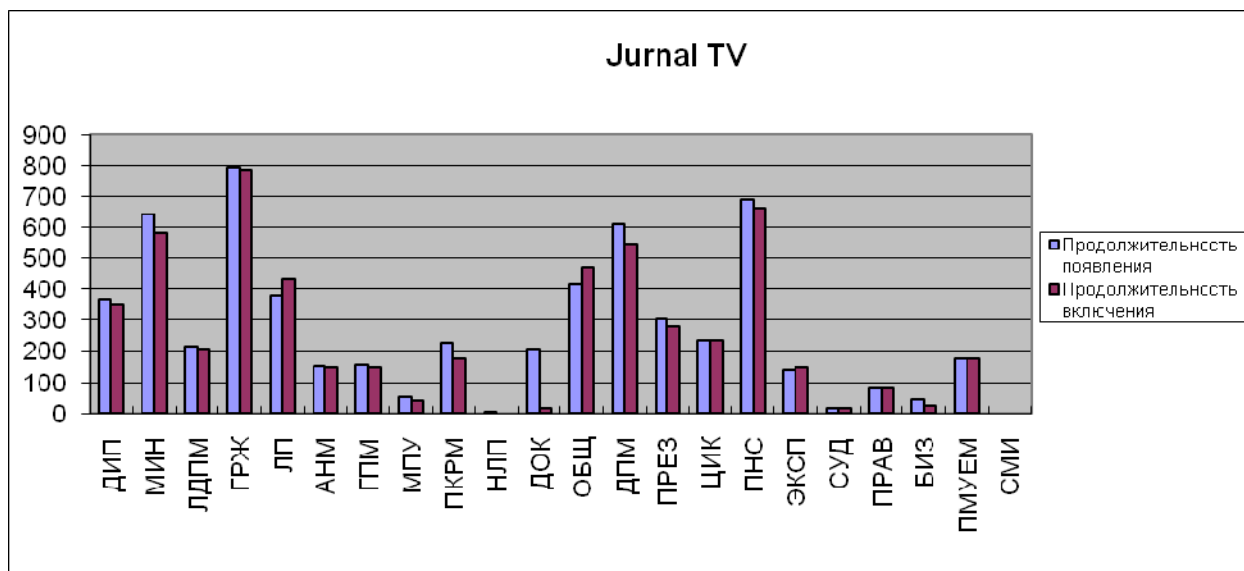
Диаграмма 7.1. Продолжительность появления конкурентов на выборах в других показательных материалах, кроме выпусков новостей, сек.



В отчетный период чаще других Publika TV предоставила эфир зарубежным и местным экспертам, которые были процитированы 62 раза (1207 сек.). Из конкурентов на выборах в качестве источников фигурировали представители правящих партий и главной

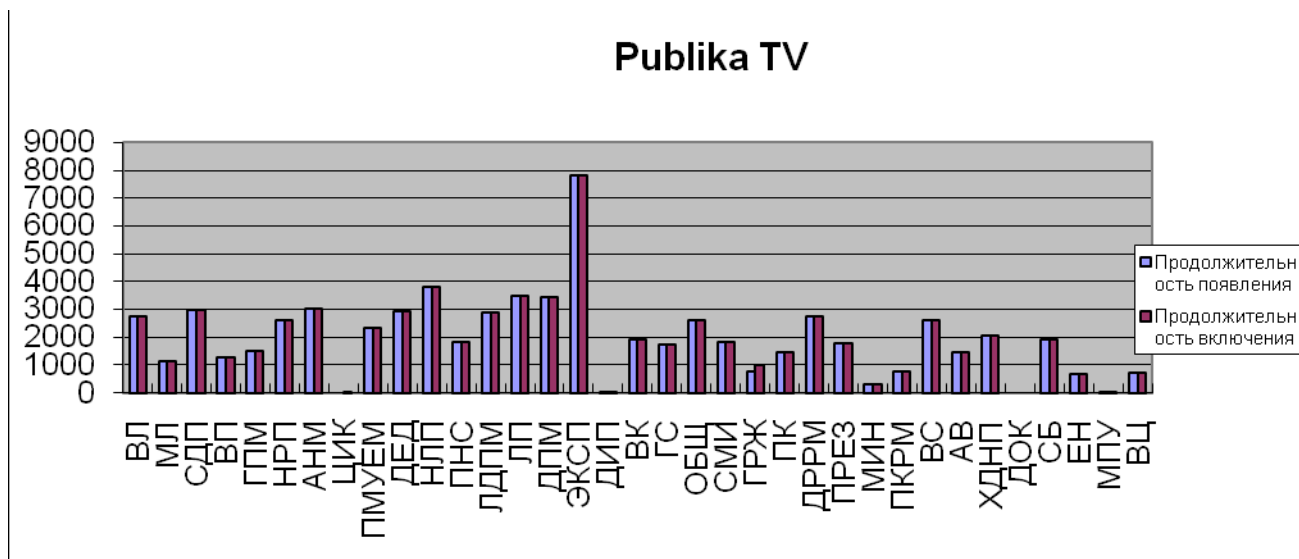
оппозиционной силы. Составляющие АЕИ упоминались и отдельно в качестве источников, в частности, ЛП – 18 раз (361 сек.), АНМ – 6 раз (117 сек.), ДПМ – 41 раз (806 сек.) и ЛДПМ– 31 раз (386 сек.). ПКРМ была процитирована на этом канале 21 раз, представители партии появлялись на телеэкране в течение 452 сек. Значительно возросла частота цитирования в качестве источников остальных конкурентов на выборах - 50 раз в общей сложности (1364 сек.). Значительная часть площади досталась ПМУЕМ, в контексте дорожно-транспортного происшествия, в которое попал лидер партии Владимир Цуркан – 18 раз (848 сек.).

Диаграмма 8. Продолжительность появления конкурентов на выборах и прямого включения в выпусках новостей на Publika 1, сек.



В авторских передачах и специальных предвыборных программах на Publika TV участвовали различные конкуренты на выборах, представители как парламентских, так непарламентских партий, а также независимые депутаты.

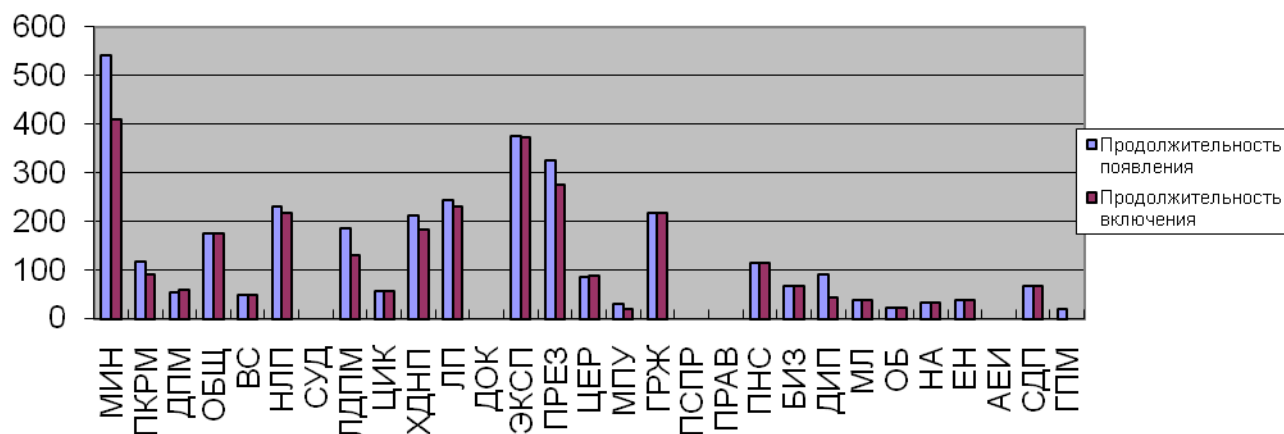
Диаграмма 8.1 Продолжительность появления конкурентов на выборах в других показательных материалах, кроме выпусков новостей, сек.



На телеканале с региональным покрытием N4 первыми среди источников новостей, прямо или косвенно относящихся к выборам, были премьер-министр и другие министры, не сложившиеся с себя полномочия на период выборов – они были процитированы 24 раза общей продолжительностью 541 сек., а также представители аппарата президента – 9 раз (326 сек.). Отдельно ЛДПМ появляется в качестве источника информации 9 раз (195 сек.), ЛП – 7 раз (244 сек.), ДП – 2 раза (54 сек.). Представители ПКРМ были процитированы 9 раз (117 сек.). В показательных новостях в качестве источников информации фигурируют и другие конкуренты на выборах. На N4 за обозреваемую неделю не было ни одной авторской передачи или других материалов по выражению мнений.

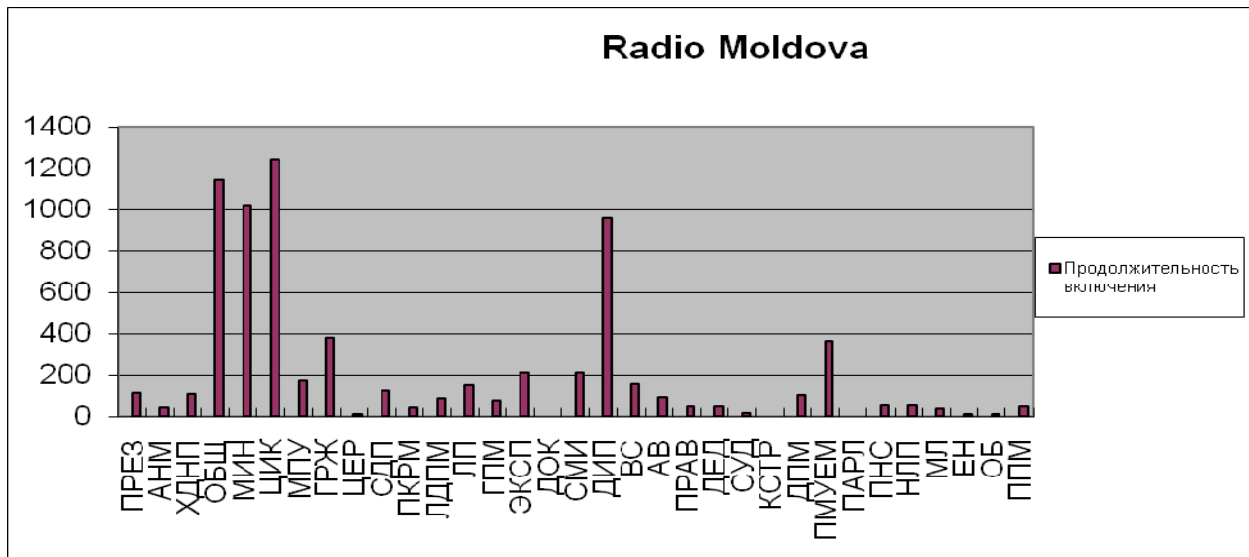
Диаграмма 9. Продолжительность появления конкурентов на выборах и прямого включения в выпусках новостей на N4, сек.

N4



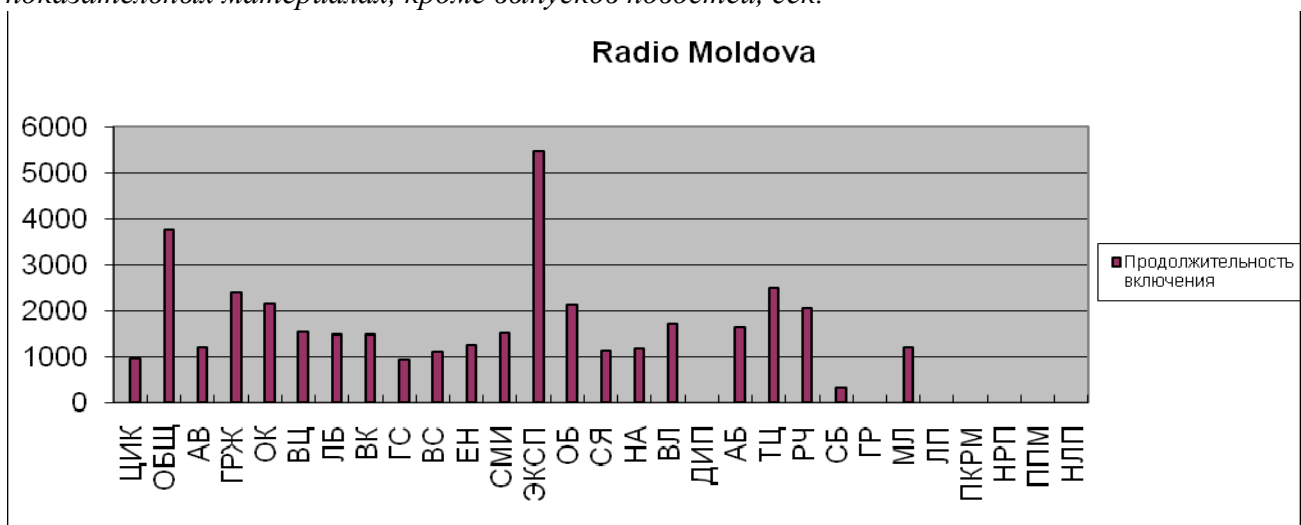
В новостях, прямо или косвенно затрагивающих тему выборов, общественный канал Radio Moldova использовал 227 источников. Чаще других источником информации становились представители ЦИК, они были процитированы 39 раз в течение 1243 сек., а также гражданского общества – 17 раз (1145 сек.). К премьер-министру и другим министрам, работающим в правительстве, канал прибегал 38 раз (1024 секунды в общей сложности). Исполняющий обязанности президента появляется в новостях 4 раза (118 сек.). Из партий, входящих в правящую коалицию, за обозреваемую неделю в качестве источников новостей были процитированы представители ЛП, ЛДПМ, ДПМ и АНМ (155 сек., 92 сек., 105 сек. и, соответственно, 42 сек.). Представители оппозиционной партии ПКРМ были процитированы 2 раза (44 сек.).

Диаграмма 10. Продолжительность появления конкурентов на выборах и прямого включения в выпусках новостей на Radio Moldova, сек.



В других материалах, кроме новостей, наиболее заметными были представители гражданского общества и эксперты. Благодаря бесплатному эфирному времени, выделенному каналом Radio Moldova, ряд конкурентов получили возможность представить свои предвыборные платформы.

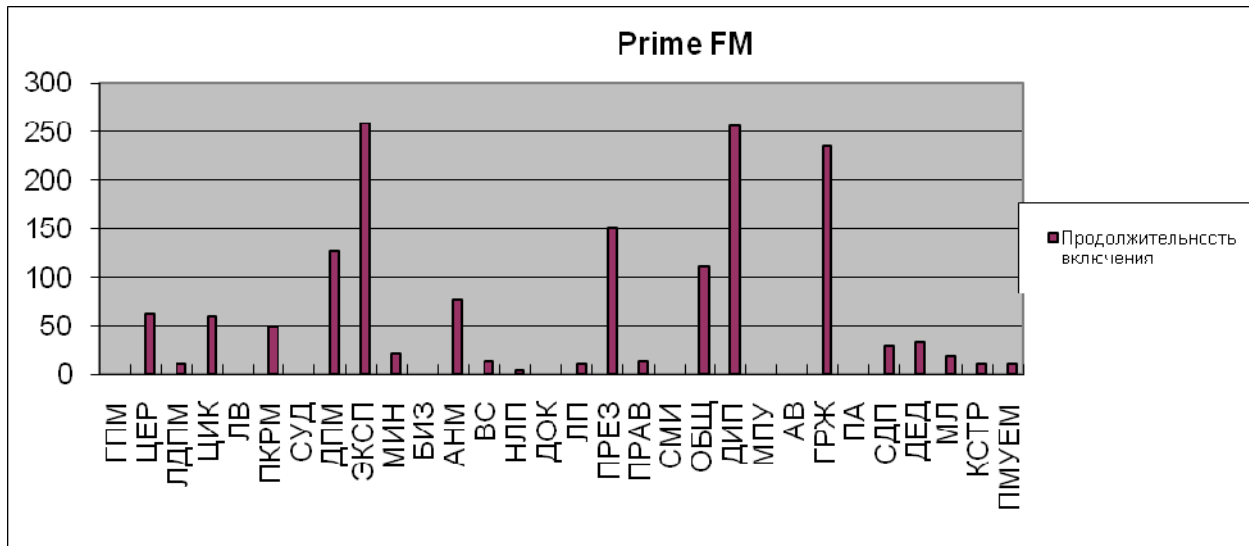
Диаграмма 10.1 Продолжительность появления конкурентов на выборах в других показательных материалах, кроме выпусков новостей, сек.



В своих выпусках новостей частная радиостанция Prime FM наиболее часто цитировала зарубежных и местных экспертов, представителей гражданского общества и зарубежной

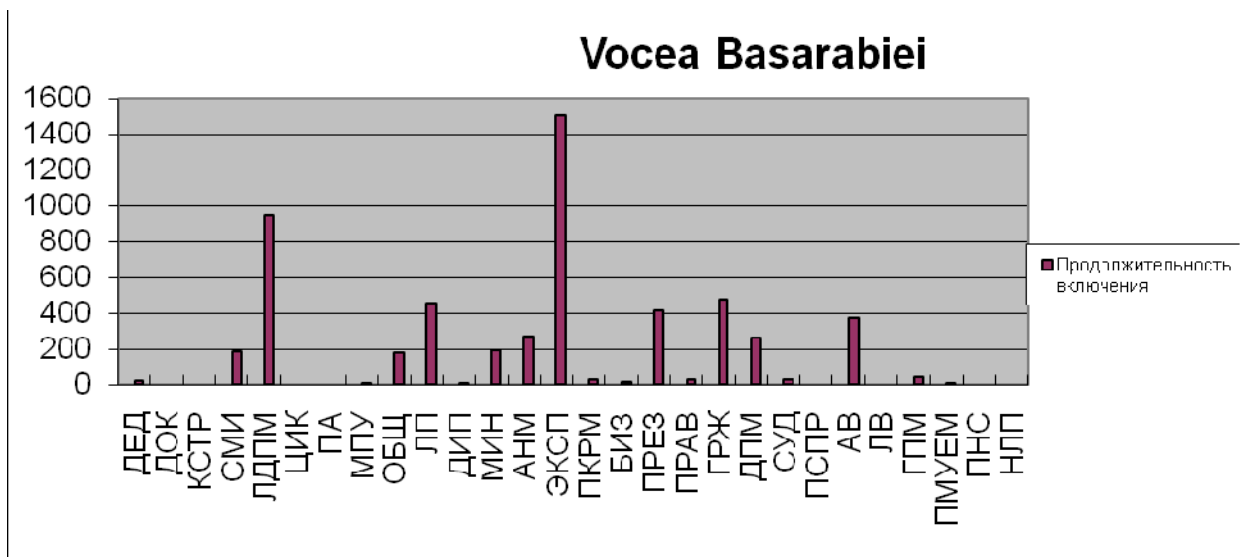
дипломатии. Канал предоставил эфир всем составляющим АЕИ: ДП была процитирована 8 раз продолжительностью включения 127 сек., ЛДПМ– 4 раза (11 сек.), ЛП – 3 раза (11 сек.), АНМ – 7 раз (77 сек.). С другой стороны, ПКРМ была процитирована в 10 материалах, этому конкуренту канал выделил 50 секунд в общей сложности. Непарламентские партии цитировались 30 раз, в основном косвенно, а общая продолжительность их включения составила 112 сек.

Диаграмма 11. Продолжительность появления конкурентов на выборах и прямого включения в выпусках новостей на Prime FM, сек.



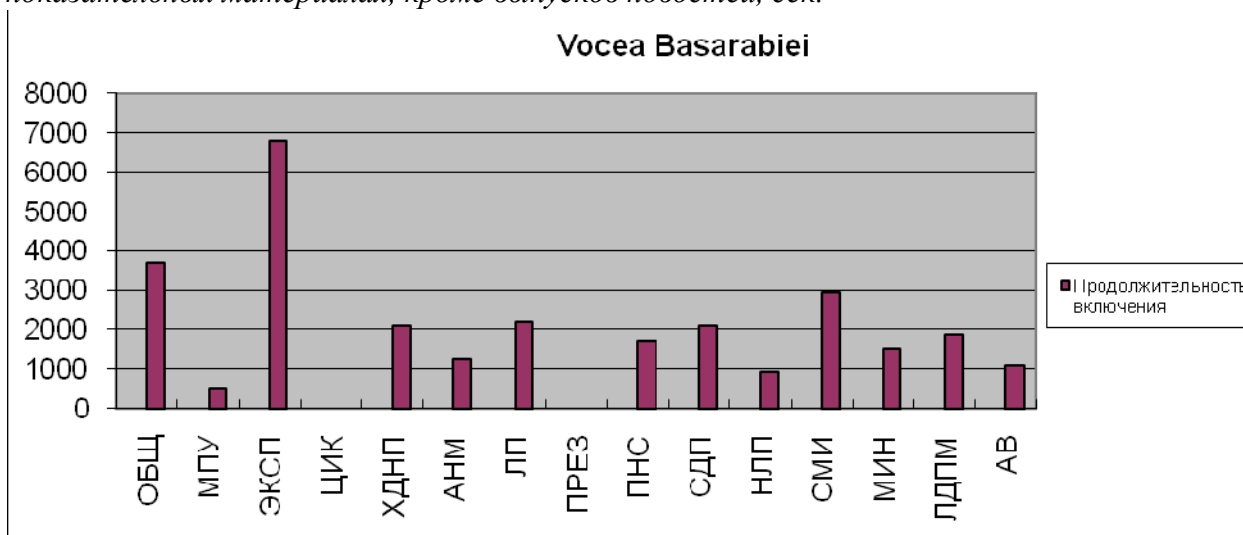
В отчетный период источниками новостей на Vocea Basarabiei чаще других становились представители гражданского общества, которым слово было предоставлено 29 раз общей продолжительностью 1506 сек. Затем следуют ЛДПМ – 949 сек., представители этого конкурента на выборах были процитированы 32 раза. ЛП фигурировала в качестве источников новостей 17 раз (461 сек.), а исполняющий обязанности президента и представители аппарата президента - 17 раз (416 сек.). АНМ и ДП прямо или косвенно были процитированы 16 раз (275 сек.) и 15 раз (267 сек.), соответственно. С другой стороны, ПКРМ была процитирована прямо или косвенно 10 раз (33 сек.). На остальные непарламентские партии и независимых кандидатов Vocea Basarabiei ссылалась в выпусках новостей 40 раз общей продолжительностью включения 451 сек.

Диаграмма 12. Продолжительность появления конкурентов на выборах и прямого включения в выпусках новостей на Vocea Basarabiei, сек.



Помимо новостей, на Vocea Basarabiei были и авторские материалы, передачи, интервью, дебаты, в рамках которых конкуренты на выборах имели возможность напрямую высказаться, наряду с экспертами и гражданами. Первыми в этом рейтинге были эксперты, затем следовали представители гражданского общества.

Диаграмма 12.1 Продолжительность появления конкурентов на выборах в других показательных материалах, кроме выпусков новостей, сек.



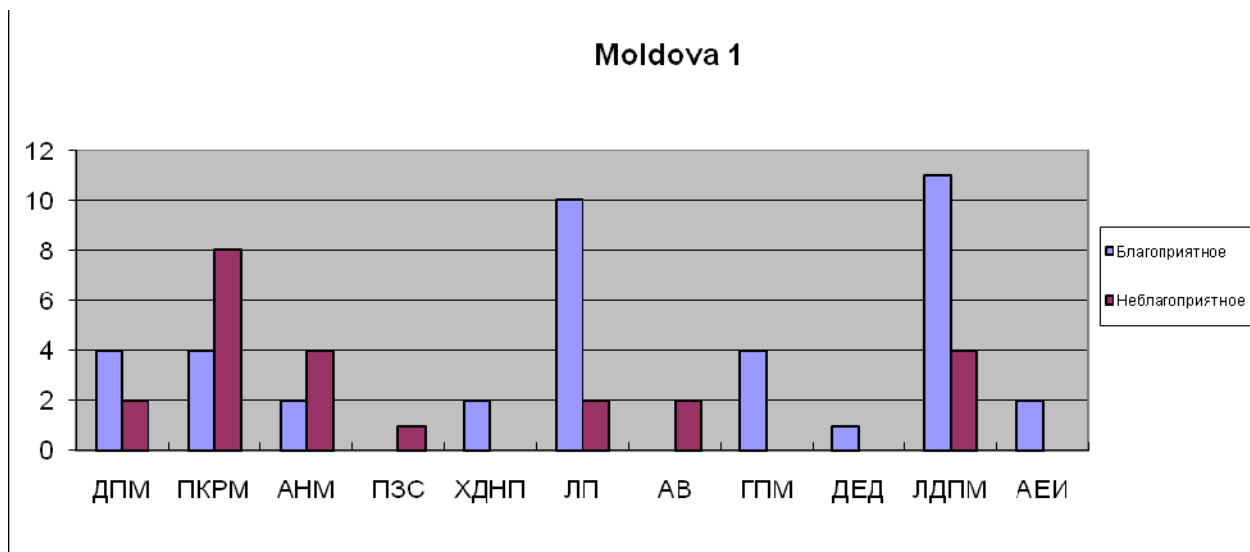
4.3 Конкуренты на выборах, представленные, прямо или косвенно, в выгодном либо невыгодном свете, – частота

4.3.1 TV

Moldova 1

В период 15-21 ноября в положительном контексте на Moldova 1 наиболее часто из конкурентов на выборах цитировалась ЛДПМ – 11 раз, в материалах *о сдаче в эксплуатацию 180 домов в Котул Морий и Немцен с участием премьера Филата; покупке государством ряда домов для пострадавших от наводнений и вручении премьером Филатом документов на право собственности; о готовности Италии подписать соглашение о миграции с тем, чтобы работающие в Италии молдаване получили социальную защиту*, а также в материалах *о результатах социологических опросов на тему выборов, согласно которым ЛДПМ вместе с тремя другими партиями войдет в парламент*. Доля благоприятных для ЛДПМ сообщений в общем объеме новостей на Moldova 1 составила 13,9%. ЛДПМ упоминалась и в отрицательном контексте – 4 раза (5%). ЛП появилась в положительном контексте 10 раз или в 12,6% сообщений (в материалах *об участии Михая Гимпу в присуждении молодежных премий, участии исполняющего обязанности главы государства в презентации документального фильма „Голгофа Бессарабии“; о молодом крыле ЛП, развернувшем кампанию по информированию населения о выборах, а также в материалах о результатах социологических опросов*) и 2 раза в отрицательном контексте (2,5%). АНМ больше фигурирует на этом канале в неблагоприятном свете – 4 раза, или в 5% материалов, и 2 раза упоминается положительно – 2,5%. ДП упоминается и в положительном контексте (4 раза), и в отрицательном (2 раза). ПКРМ была представлена в отрицательном плане 7 раз (в 10,1% сообщений, показательных для данного наблюдения) и 4 раза – в положительном. Фоном для негативных сообщений послужили *обвинения со стороны Михая Гимпу в адрес семьи Воронина по поводу собственности, приобретенной якобы незаконно; призыв Петра Лучинского не голосовать за ПКРМ; список, опубликованный Гражданской инициативой за чистый парламент, в котором ПКРМ лидирует по количеству скомпрометировавшихся кандидатов и т.д.*

Диаграмма 13. Контекст, в котором представлены конкуренты на выборах в выпусках новостей на Moldova 1 - частота

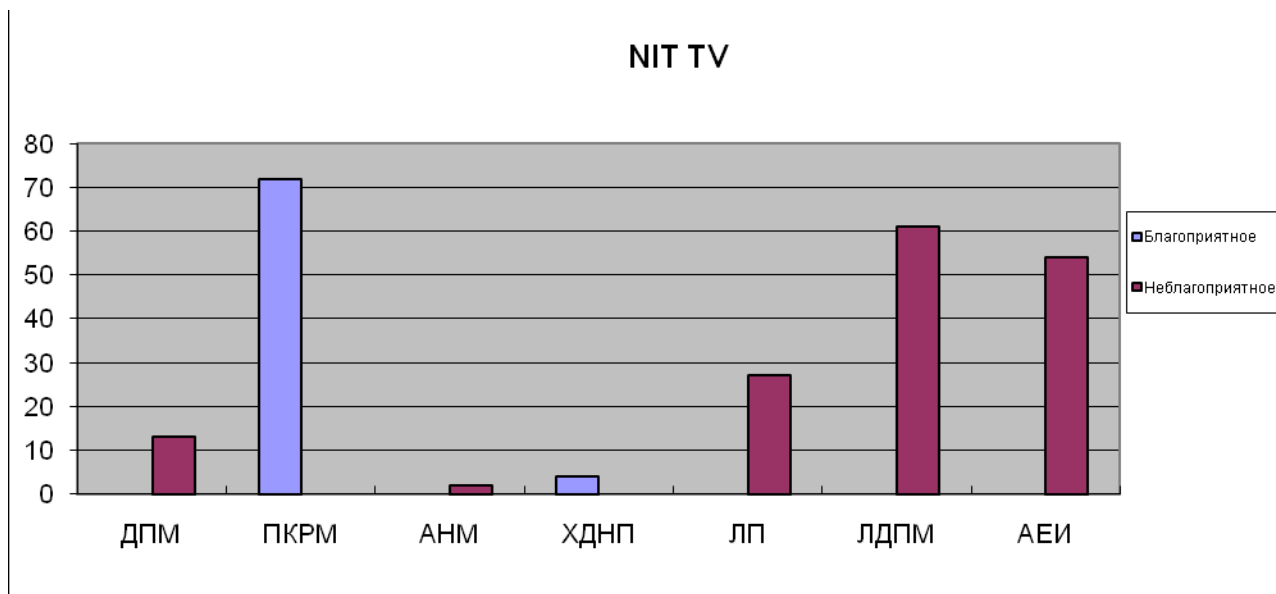


В других программах, кроме новостей, наиболее часто в отрицательном свете упоминались ПКРМ и АЕИ: 9 и 8 раз, соответственно; в основном, в них шла речь о различных обвинениях со стороны других конкурентов на выборах в ходе предвыборных дебатов.

NIT

В период наблюдения NIT продолжал открыто благоволить к ПКРМ, которая упоминалась положительно 72 раза. Доля благоприятных сообщений для этого конкурента на выборах составила 27,3%, что ниже по сравнению с предыдущей неделей мониторинга. Представители ПКРМ фигурируют в благоприятном свете в материалах о *заявлениях в поддержку ПКРМ; встречах представителей ПКРМ с избирателями; поддержке населенными пунктами проекта ПКРМ развития городов; оценке со стороны экспертов тезисов внешней политики, предложенных Ворониным; концерте в Анений-Ной, в ходе которого на экране появляется и лозунг „Молдова выбирает победу!“; социологическом опросе, проведенном ava.md и согласно которому ПКРМ получит 53-57 мандатов в парламенте; резолюциях в поддержку ПКРМ и т.д.* Почти в половину сократился процент упоминаний АЕИ в отрицательном контексте – с 43,4% в предыдущую неделю мониторинга до 20,5% (54 раза). В таких материалах шла речь, в основном, о *критических оценках в адрес правительства на многочисленных встречах с избирателями в различных населенных пунктах страны; „взрыве дамбы в Немчень“ по решению власти и искусственно вызванном наводнении; возможной фальсификации выборов; политическом заказе ликвидировать NIT; „подготовке массовой фальсификации выборов“ и т.д.* Составляющие АЕИ появлялись и по отдельности в негативном свете на этом канале: ДП – 13 раз (4,9%), ЛП – 27 раз (10,3%), АНМ – 2 раза (0,7%) и ЛДПМ- 61 раз (20,5%).

Диаграмма 14. Контекст появления конкурентов на выборах в выпусках новостей на NIT, частота

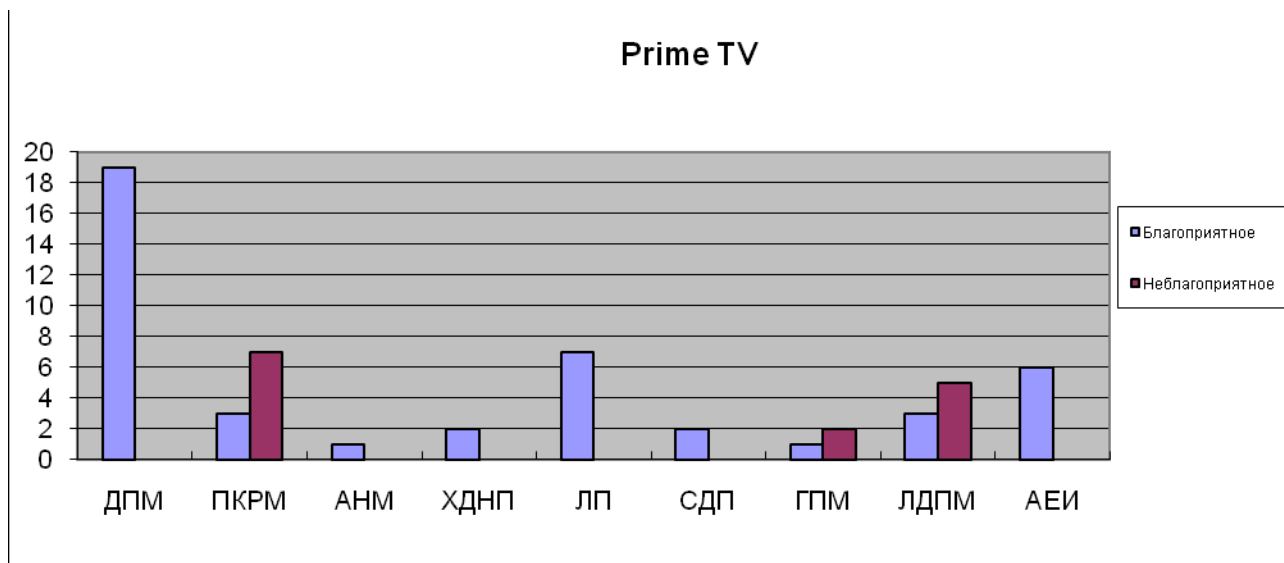


В других материалах, помимо новостей, на NIT в период наблюдения не замечалось явных тенденций представлять в невыгодном свете того или иного конкурента на выборах. Только АЕИ появляется в отрицательном контексте 7 раз (5,3% материалов), а ПКРМ – 5 раз (3,8%); в основном, речь в этих материалах шла о различных обвинениях, озвученных другими конкурентами в ходе предвыборных дебатов.

Prime TV

Чаще остальных на Prime TV в положительном свете появляется Демократическая партия Молдовы – 19 раз (21,1% сообщений с предвыборными коннотациями). В них речь шла в основном о Кресте, воздвигнутом в селе Вэсиень района Яловень при поддержке ДП; концерте, организованном ДП в Бэлць по случаю Дня студентов; включении Влада Плахотнюка в списки ДП; концерте в Кишиневе, организованном ДП; сообщении о благодарности Митрополита Владимира в адрес Влада Плахотнюка в контексте освещения церкви села Грозеиць; детях из социально незащищенных семей, которые побывали в Кишиневе на спектакле „Щелкунчик” благодаря Фонду Эдельвейс; участии Влада Плахотнюка вместе с тремя воспитанниками детского приюта Блаженного Иосифа в передаче „Да или Нет”, в ходе которой Плахотнюк обещал выделить дополнительно 200 тысяч леев и т.д. Доля благоприятных и неблагоприятных для ПКРМ сообщений составила 3,3% и 7,7% (3 и, соответственно, 7 появлений в положительном и отрицательном контексте). ЛДПМ фигурирует и в положительном, и в отрицательном контексте: 3 и 5 раз (3,3 и 5,5%), ЛП – 7 раз положительно (7,7%), а АНМ – один раз положительно – 1,1% (Диаграмма 15). В передачах на Prime TV наиболее часто в положительном контексте упоминается ДП – 4 раза (14,2%).

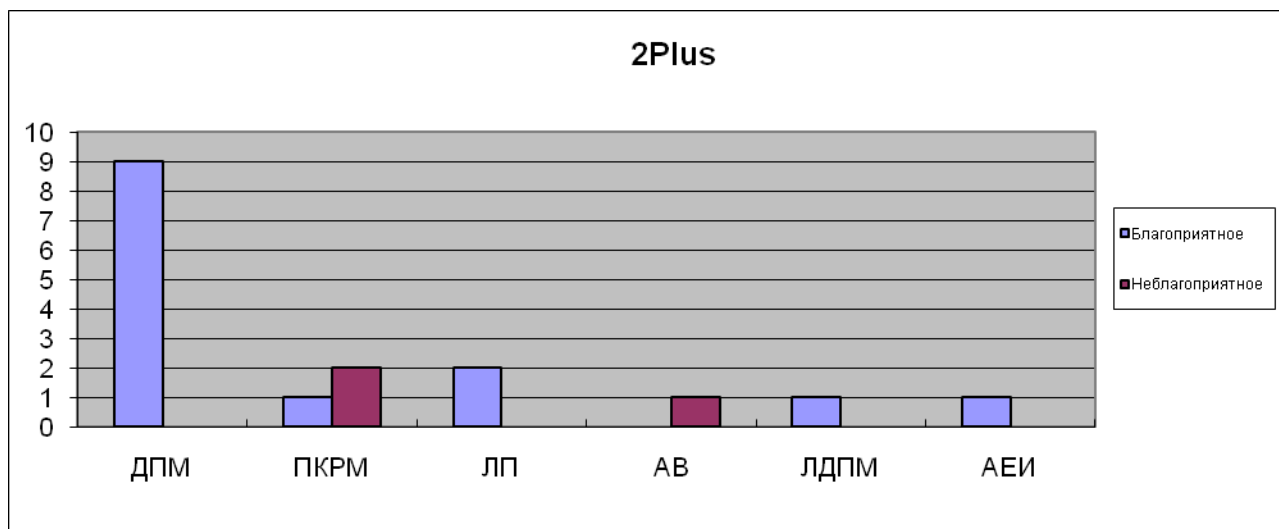
Диаграмма 15. Контекст появления конкурентов на выборах в выпусках новостей на Prime TV, частота



2 Plus

Из 26 показательных сообщений, прозвучавших на канале 2 Plus, примерно в каждом третьем ДП представлена в положительном контексте; в них в общих чертах шла речь о тех же событиях, что и на Prime TV. Так, этот конкурент на выборах появлялся в благоприятном контексте 9 раз (34,6%). ЛП фигурирует в положительном свете 2 раза – 7,6%, ЛДПМ – один раз (3,8%). ПКРМ появляется в отрицательном и положительном контексте – 2 и, соответственно, один раз.

Диаграмма 16. Контекст появления конкурентов на выборах в выпусках новостей на 2 Plus, частота

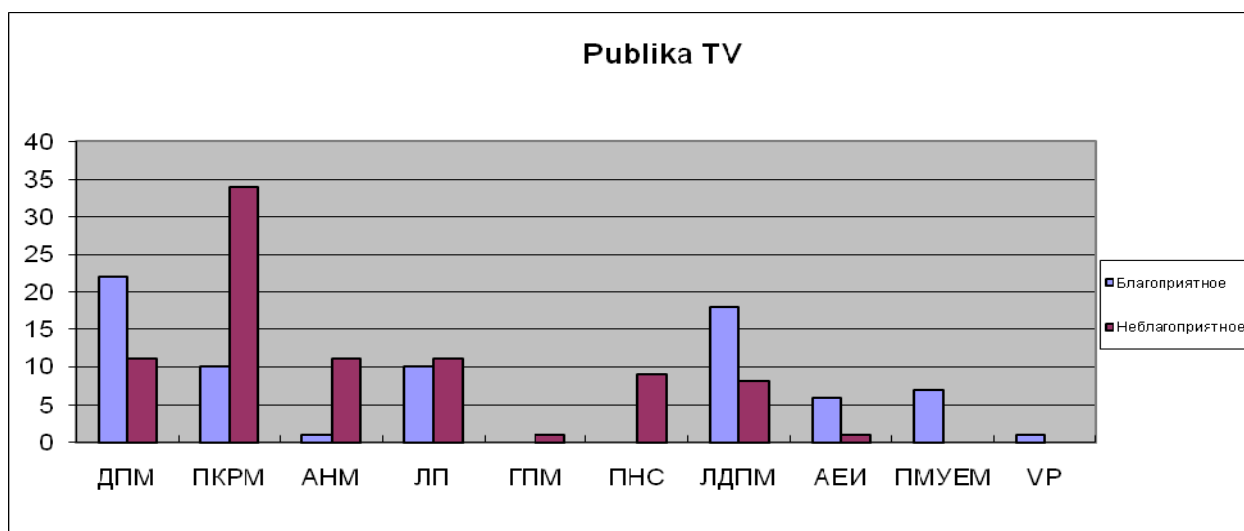


Publika TV

На Publika TV конкуренты на выборах фигурировали в основном в нейтральном контексте. В отдельных случаях представители партий и независимые кандидаты

упоминались либо в отрицательном, либо в положительном свете. Наиболее часто в благоприятном плане цитировалась ДП - 22 раза или 9,4% показательных текстов (сообщения о готовности ДП принять в свои ряды Влада Плахотнюка; намеченном заседании ДП по уточнению списка кандидатов, в который решено включить Влада Плахотнюка; внесении представителями ДП списков в ЦИК; а также ряд материалов о результатах социологических опросов, согласно которым ДП войдет в Парламент. Этот же конкурент фигурирует в отрицательном контексте 11 раз (4,7%). ЛДПМ представлена в положительном свете 16 раз или в 6,8% сообщений (Влад Филат занимает первое место в рейтинге доверия граждан, согласно итогам Барометра общественного мнения; почти все опросы говорят о том, что влияние ЛДПМ растет, что эта партия несомненно войдет в Парламент и т.д.), а также в отрицательном – 8 раз, что составляет 3,4% показательных сообщений. ЛП стала протагонистом 10 сообщений положительного характера (4,3%) и 11 – отрицательного (4,7%). АНМ упоминается в отрицательном контексте в 11 сообщениях, в которых речь идет о результатах социологических опросов и о том, что АНМ не пройдет в Парламент. ПКРМ лидирует по числу появлений в отрицательном контексте – 34 сообщения (14,6%), в которых идет речь о мероприятии, организованном Михаем Гимпу для журналистов с целью показать им, какой собственностью владеет семья Воронина; обвинениях Михаила Формузала, который пригрозил привлечь к суду Воронина за то, что тот назвал гагаузский народ идиотом; эмбарго на Publika, так как Воронин в прямом эфире позволил себе ненормативную лексику и т.д., но появляется и в положительном контексте 10 раз (4,3%), в основном в сообщениях о результатах социологического опроса, согласно которому ПКРМ пройдет в Парламент. Остальные конкуренты на выборах представлены на этом канале и в положительном, и в отрицательном свете, но менее часто.

Диаграмма 17. Контекст появления конкурентов на выборах в выпусках новостей на Publika TV, частота



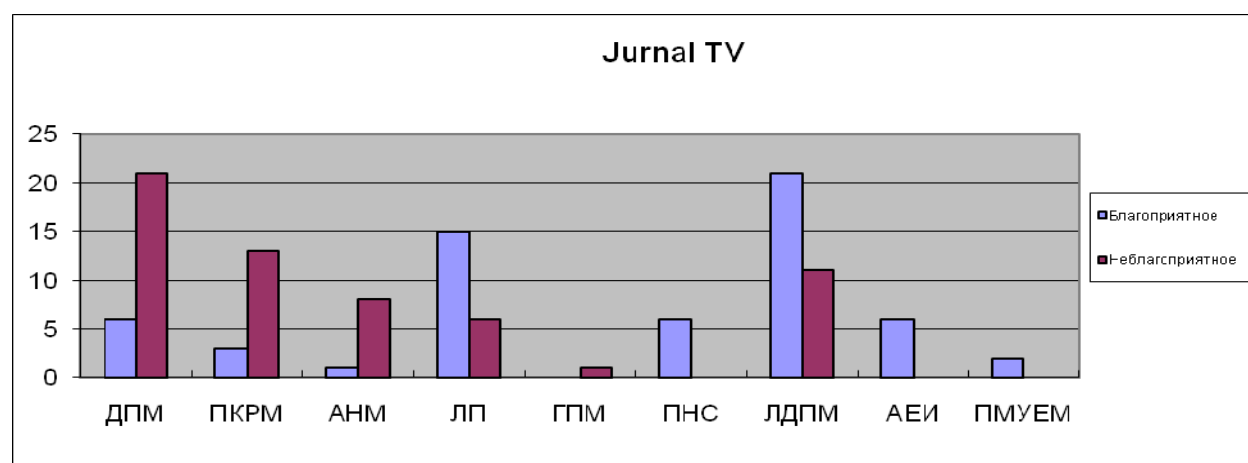
В авторских передачах, Vox Populi, материалах по гражданскому воспитанию на Publika TV наиболее часто в отрицательном свете появляются ПКРМ и АЕИО – 33 и, соответственно, 19 раз. Остальные конкуренты на выборах фигурируют и в

положительном, и в отрицательном контексте, в зависимости от их участия в предвыборных дебатах.

Jurnal TV

На Jurnal TV наиболее часто в положительном контексте появляются конкуренты на выборах ЛДПМ и ЛП - 21 и 15 раз, что составляет 13,8% и, соответственно, 9,8% новостей. Они же появляются и в отрицательном свете – 11 и 6 раз, соответственно (7,2% и 3,9%). Фоном для появления ЛП и ЛДПМ в благоприятном контексте послужили не только события и заявления, касающиеся непосредственно выборов, но и выступления лидеров этих партий в качестве исполняющего обязанности президента страны и премьер-министра в сообщениях, косвенно касающихся выборов (например, *вручение пострадавшим от наводнения документов на право владения новыми домами – с участием Филата; визит Филата в Италию и проведенные там встречи; день рождения и.о. президента Гимпу; поздравления со стороны премьера по случаю Дня работника сельского хозяйства и т.д.* ПЗНС была представлена только в благоприятном свете 6 раз (3,9%), а ДП чаще других фигурировала в отрицательном контексте – 21 раз (13,8%) и 6 раз в положительном свете (3,9%). ПКРМ упоминалась 13 раз в отрицательном контексте (*сообщение о „черном списке” Гражданской инициативы за чистый парламент, о нанесенном государству ущербе в ходе строительства участка железной дороги Кахул-Джурджулешть во время коммунистического правления, обвинения со стороны гагаузов, обвинения со стороны Михая Гимпу в связи с „богатством Воронина” т.д.*) и 3 раза положительно, что составляет 13,8% и около 2% сообщений, относящихся к тематике мониторинга (*Диаграмма 18*). В авторских материалах на Jurnal TV наиболее часто в отрицательном контексте упоминались ПКРМ и ДПМ – 9 и, соответственно, 6 раз (9,4% и 6,5%), а в благоприятном свете ПЗНС – 4 раза (4,3%).

Диаграмма 18. Контекст появления конкурентов на выборах в выпусках новостей на Jurnal TV, частота

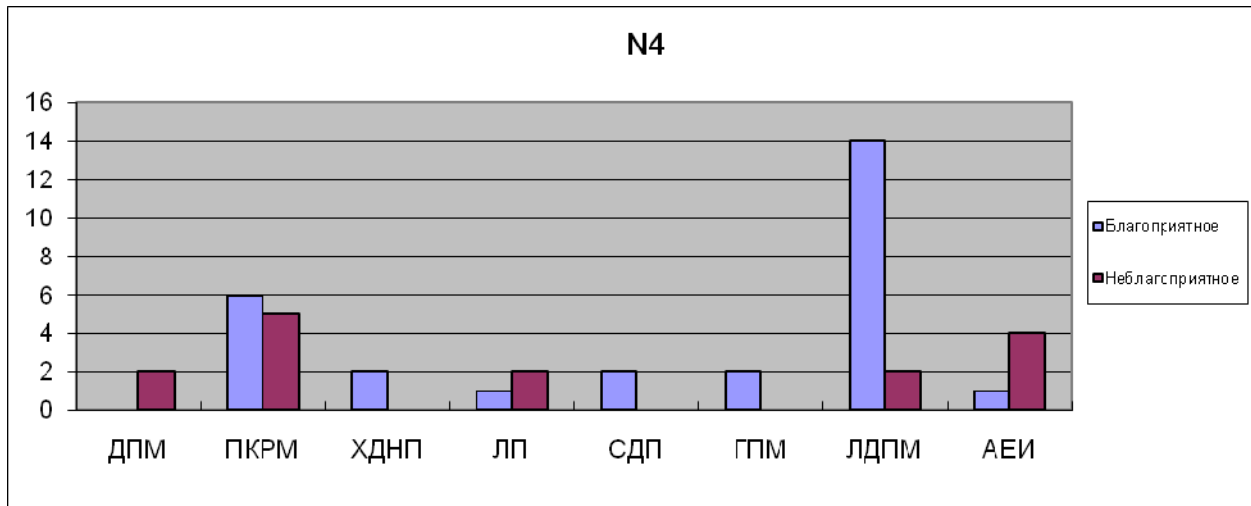


N4

На канале с региональным покрытием N4 в положительном свете появляется в основном ЛДПМ – 14 раз или 17,9% показательных сообщений, которых на этом канале было 78.

Речь идет, в частности, о поездке Влада Филата в Италию и проведенных там встречах, в том числе с диаспорой Республики Молдова; материалах о сдаче в эксплуатацию домов в Немцень и Котул Морий; обращении Влада Филата к Владимиру Воронину с приглашением принять участие в дебатах и т.д. В отрицательном контексте чаще других появляются ПКРМ и АЕИ – 5 и, соответственно, 4 раза.

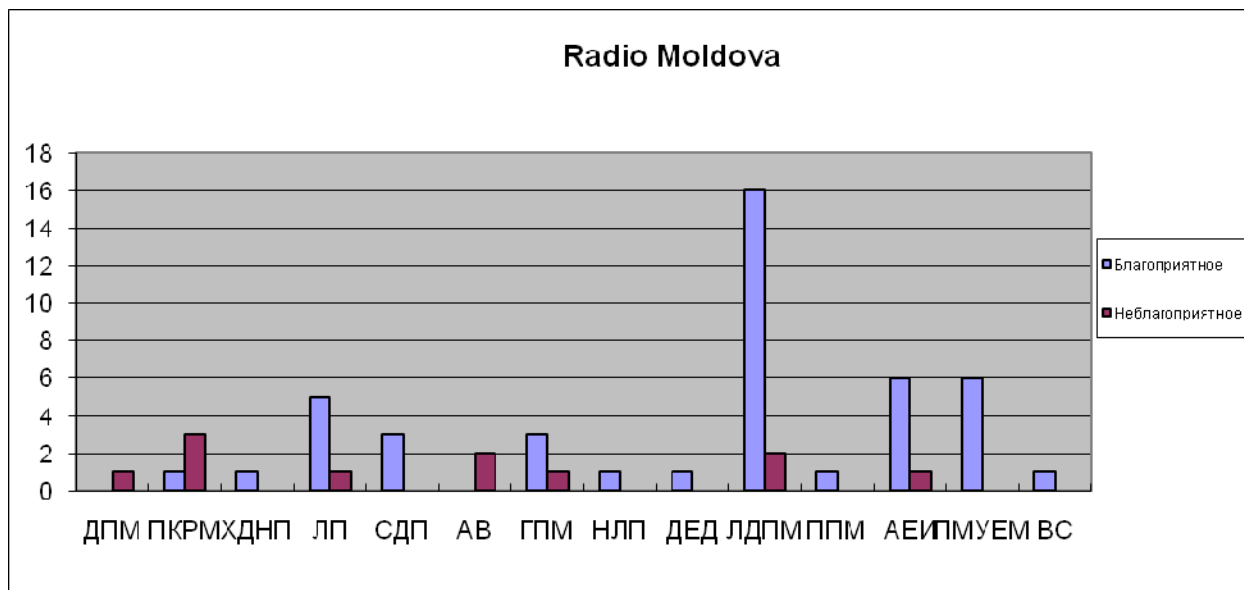
Диаграмма 19. Контекст появления конкурентов на выборах в выпусках новостей на N4, частота



Radio Moldova

В период наблюдения на Radio Moldova из 144 показательных сообщений большинство представили конкурентов на выборах нейтрально. В 45 случаях конкуренты фигурировали в положительном контексте, наиболее часто в благоприятном свете упоминались представители ЛДПМ – 16 раз (11,1 % сообщений). В частности, в таких материалах шла речь о посещении Владом Филатом в рабочем порядке стройплощадок в селах Обилень, Немцень и Котул Морий; вручении пострадавшим от наводнений прошлым летом ключей от новых домов; визите Влада Филата в Италию и проведенных там встречах; соглашениях о миграции; торжествах по случаю Дня работника сельского хозяйства с участием и Влада Филата и т.д. В 11 случаях конкуренты были представлены в отрицательном контексте, в том числе 3 раза – ПКРМ (Диаграмма 20). В других материалах, кроме новостей, наиболее часто в отрицательном контексте фигурировали ПКРМ и АЕИ – 7 и 4 раза; как правило, в таких материалах шла речь о различных обвинениях со стороны других конкурентов на выборах.

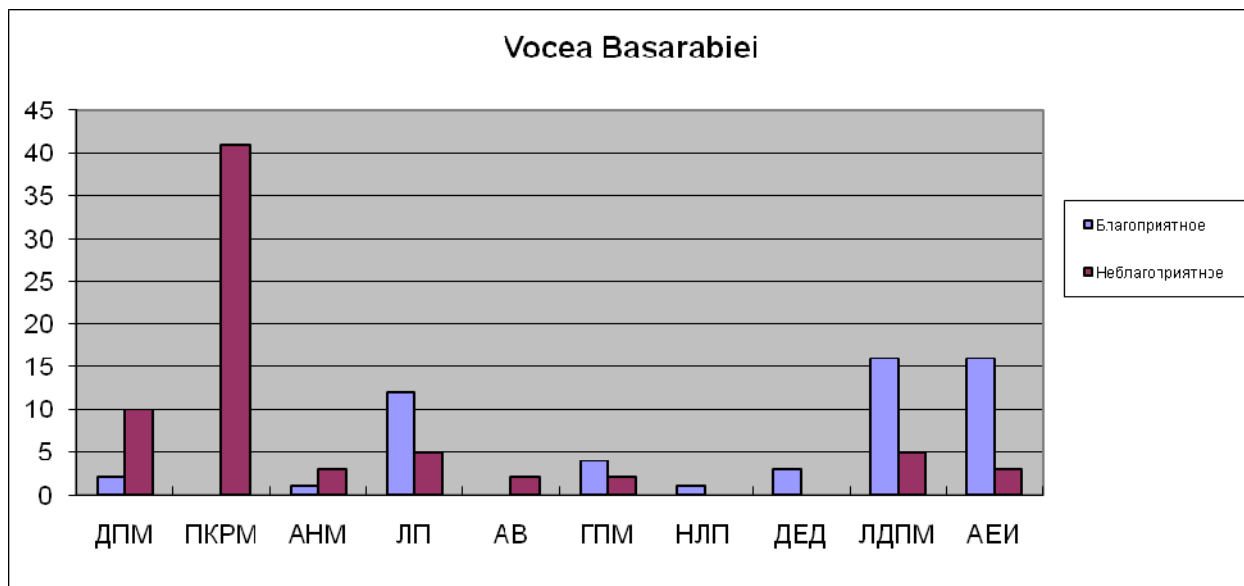
Диаграмма 20. Контекст появления конкурентов на выборах в выпусках новостей на Radio Moldova, частота



Vocea Basarabiei

В выпусках новостей на Vocea Basarabiei чаще других в положительном контексте появлялись АЕИ, ЛДПМ и ЛП – 16, 16 и, соответственно, 12 раз, что составляет 8,4%, 8,4% и 6,3%, соответственно. Так, ЛДПМ представлена в положительном ракурсе в новостях о *домах для пострадавших от наводнений, поздравлениях по случаю Дня студента, встречах с премьером Италии, призыве Петра Лучинского голосовать за ЛДПМ, зондаже CBS-Аха, который свидетельствует о растущем доверии к ЛДПМ и т.д.* Этот конкурент на выборах появляется и в отрицательном свете – 5 раз (2,9%). Поводом для положительных оценок ЛП послужили *участие Михая Гимпу в присуждении премий участникам национального конкурса для молодежи, заявления по поводу состояния Воронина, желание Михая Гимпу возродить АЕИ после выборов, кампания молодых либералов с целью информирования граждан о выборах, честование Михая Гимпу в связи с днем рождения и т.д.* ЛДПМ и ЛП появляются в отрицательном контексте по 5 раз - 2,6%. ПКРМ упоминается только в отрицательном контексте 41 раз (21,6%), в материалах *о словесной агрессии в отношении жителя Комрата; о введенном на Publika TV эмбарго для Воронина; о том, что ПКРМ попытается дестабилизировать ситуацию после выборов, активистах ПКРМ, которые проявили грубость по отношению к стороннику ЛДПМ; обвинения со стороны Форумала в адрес Воронина за оскорбительные высказывания о гагаузском народе и т.д.* Ряд непарламентских партий представлен на этом канале либо положительно, либо отрицательно (Диаграмма 21). В авторских материалах на Vocea Basarabiei ПКРМ появляется 7 раз в отрицательном контексте, АЕИ – 4 раза.

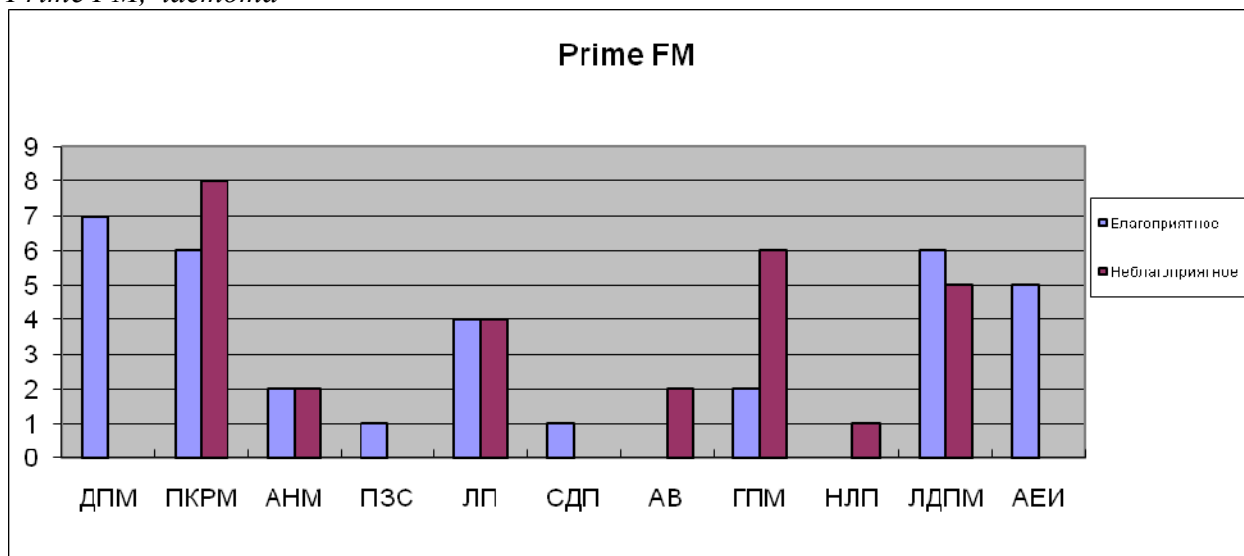
Диаграмма 21. Контекст появления конкурентов на выборах в выпусках новостей на Vocea Basarabiei, частота



Prime FM

На Prime FM только в положительном контексте появляется ДПМ – 7 раз или 5,2% показательных сообщений (всего их было 103). Речь идет в частности о результатах социологических опросов, согласно которым ДПМ пройдет в парламент, и о концерте, организованном ДПМ в Кишиневе. По 6 раз фигурируют в положительном свете и ПКРМ и ЛДПМ, которые также упоминаются в неблагоприятном контексте в других 8 и, соответственно, 5 сообщениях. ЛП фигурирует в благоприятном и неблагоприятном контексте равное количество раз – 4 (Диаграмма 22)

Диаграмма 22. Контекст появления конкурентов на выборах в выпусках новостей на Prime FM, частота



5. Печатные издания, онлайн-СМИ

5.1 Включение в предвыборную кампанию

5.1.1 Газеты

В предпоследнюю неделю предвыборной кампании в 12-ти обозреваемых газетах было опубликовано 337 журналистских материалов на тему выборов, что приблизительно равно показателям предыдущей недели мониторинга. Общая газетная площадь, выделенная тематическим материалам, сократилась примерно на 8 тыс. кв.см. по сравнению с предыдущим периодом наблюдения и составила 154.862 квадратных сантиметров.

Авторские статьи, новости и предвыборная реклама стали главными журналистскими жанрами, посредством которых газеты освещали предвыборную кампанию за отчетную неделю. Так, авторские статьи заняли рекордную площадь в 60.833 кв. см. – на 6% больше по сравнению с предыдущей неделей. Вместе с тем, площадь, отведенная газетами новостям и предвыборной рекламе, снизилась в среднем на 10%, а статьям по гражданскому просвещению досталось незначительное место на страницах газет. В процентном соотношении к предыдущей неделе общая площадь на страницах газет распределилась следующим образом: 39,3% заняли авторские статьи, 31,2% - новости, 27,4% - реклама, 1,3% - специальные предвыборные программы и 0,9% - материалы по гражданскому просвещению избирателей.

Диаграмма 23. Частота (количество) материалов на тему выборов, опубликованных в 12-ти обозреваемых газетах в период 15-21 ноября, кв. см.

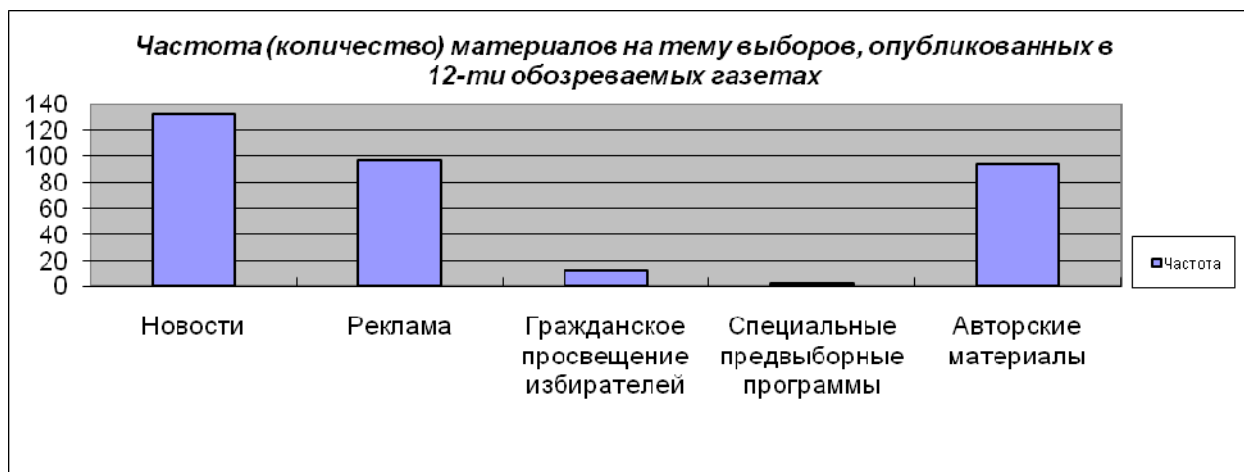
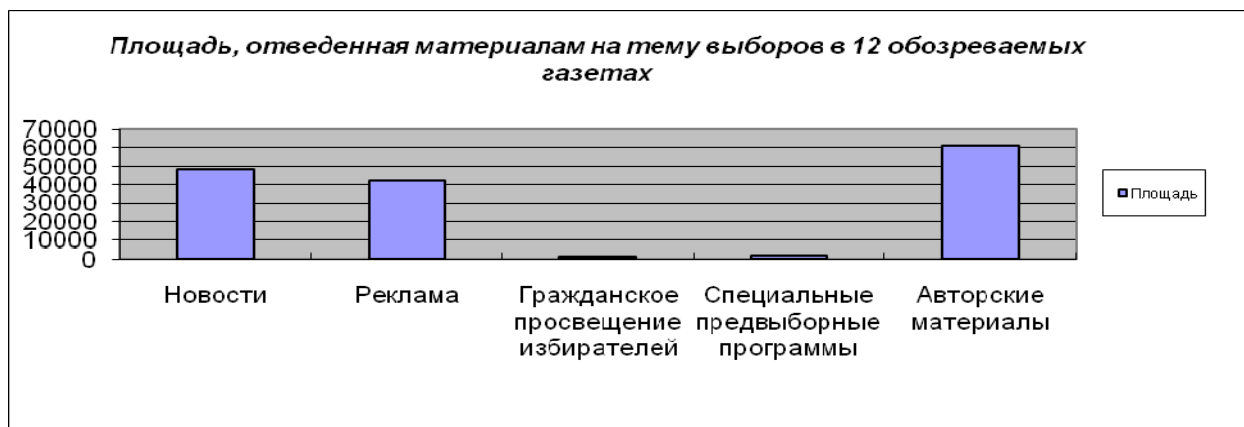


Диаграмма 24. Площадь, отведенная материалам на тему выборов в 12 обозреваемых газетах в период 15-21 ноября, кв. см.



Рекордное количество материалов на тему досрочных парламентских выборов (80) опубликовала газета *Timpul de dimineață*, за которой следуют *Независимая Молдова* и *Moldova Suverană* периодичностью четыре раза в неделю, на страницах которых опубликовано 49 и, соответственно, 41 показательных статей, газета *Jurnal de Chișinău*, выходящая два раза в неделю (33 статьи) и *Комсомольская правда в Молдове*, опубликовавшая 38 текстов на тему выборов. По газетной площади, выделенной под тематические материалы, в первую пятерку входят следующие газеты: *Timpul de dimineață* (27859 кв.см.), *Независимая Молдова* (22421 кв.см.), *Moldova suverană* (20650 кв.см.), *Flux* (16310 кв.см.) и *Jurnal de Chișinău* (15907 кв.см.). **Примечание:** при анализе этого показателя следует принимать во внимание формат, объем и периодичность выхода каждой газеты в отдельности.

В шести обозреваемых газетах (*Evenimentul Zilei*, *Flux*, *Moldova Suverană*, *Независимая Молдова*, *Timpul de dimineață*, *Cuvântul*) соотношение между новостями и авторскими статьями было не в пользу первых, что свидетельствует о том, что эти газеты предпочитают донести до читателей, прежде всего, мнения о конкурентах на выборах. Что касается еженедельника Народного собрания АТО Гагауз-Ери *Вести Гагаузии*, складывается впечатление, что эта газета объявила информационный бойкот досрочным парламентским выборам, так как несколько недель подряд не опубликовала никаких материалов о выборах на национальном уровне и ограничивается лишь рекламой конкурентов.

Общий объем предвыборной рекламы, промаркированной должным образом, уменьшился по сравнению с предыдущей неделей мониторинга, но, тем не менее, продолжает занимать значительную газетную площадь. За третью неделю ноября *Timpul de dimineață* и *Комсомольская правда в Молдове*, а также региональная газета *Gazeta de Sud* опубликовали рекордный объем предвыборной рекламы. Вопреки положениям Регламента освещения предвыборной кампании в средствах массовой информации, одобренного Центральной избирательной комиссией, в отдельных случаях реклама не сопровождалась ремаркой о том, что оплата осуществлена из избирательного фонда соответствующего конкурента на выборах.

Диаграмма 25. Частота (количество) показательных материалов, опубликованных в каждой из обозреваемых газет в период 15-21 ноября

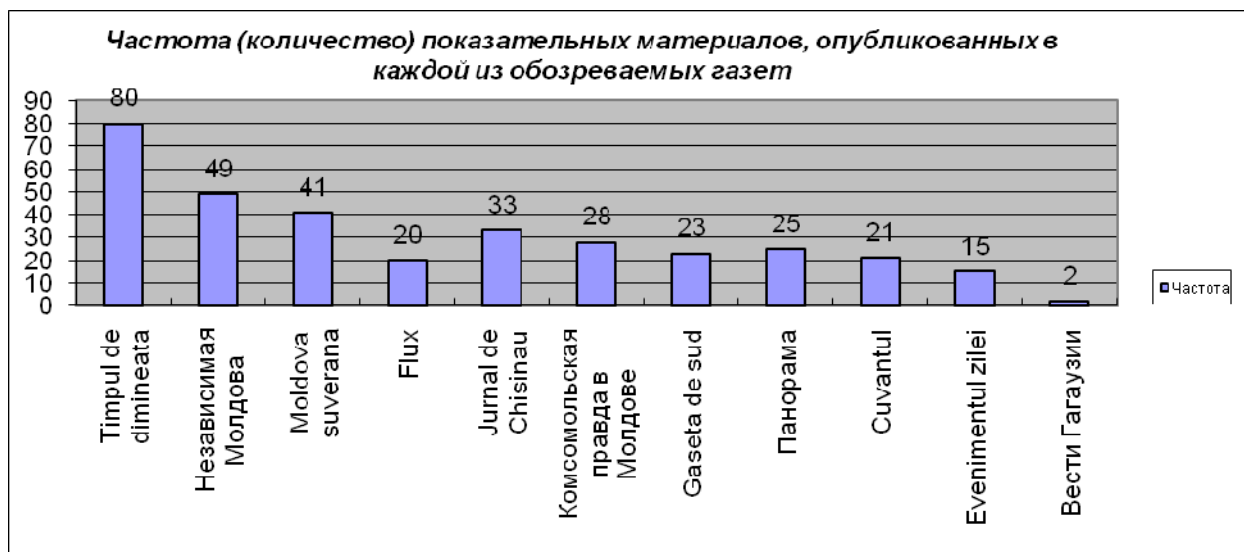
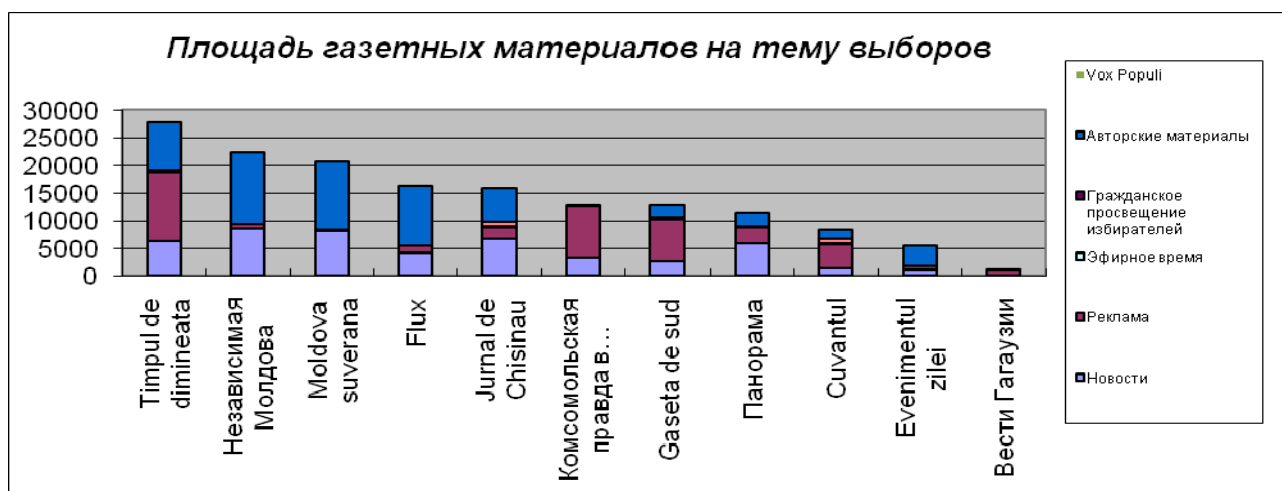


Диаграмма 26. Площадь газетных материалов на тему выборов, опубликованных в период 5-21 ноября, кв.см.

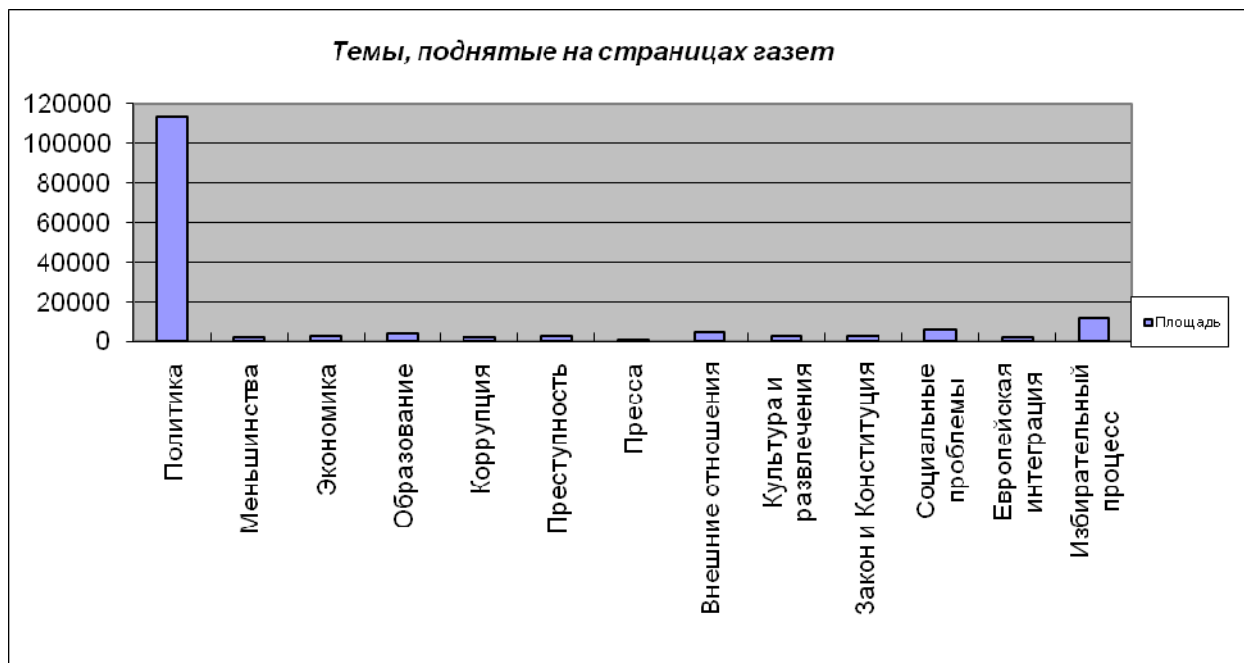


Как и за предыдущие недели мониторинга, с тематической точки зрения обозреваемые газеты предпочитали освещать политический процесс в целом (69.4% сообщений и 73% общей площади), без анализа позиций и решений конкурентов на выборах по таким вопросам, как образование, экономическое развитие, борьба с коррупцией и пр. В 12,8% материалов, опубликованных за обозреваемую неделю, рассматривался избирательный процесс в целом, в том числе постановления ЦИК, связанные с обсуждением жалоб конкурентов на выборах, но предоставленная этим статьям площадь оставалась незначительной - лишь 7,8% (около 12000 кв.см.) общей площади, выделенной материалам о выборах. Третьей по весу темой в контексте досрочных выборов стали внешние отношения Республики Молдова, в том числе присоединение к ЕС и НАТО,

укрепление связей с Россией и на пространстве СНГ и т.д. (4,7% сообщений 3% общей площади), а также проблемы социального порядка, в частности, реформа пенсионной системы, социальное обеспечение и др. (3,5% площади и 2% показательных материалов).

Ни одна из обозреваемых газет не опубликовала за эту неделю предвыборных дебатов, проводимых способами и средствами, специфичными для печатных СМИ.

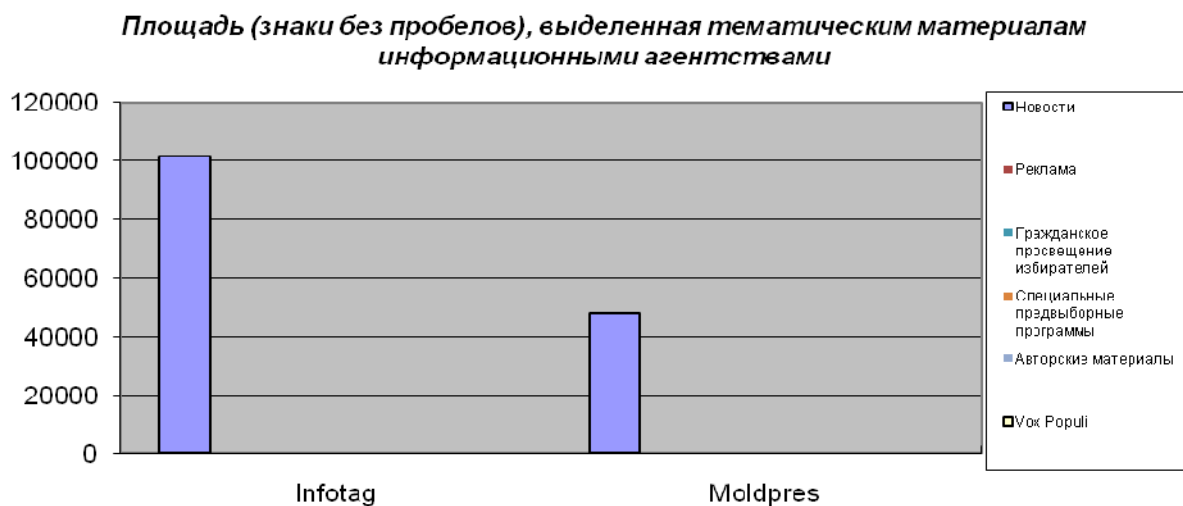
Диаграмма 27. Темы, поднятые на страницах газет в период 15-21 ноября, площадь, кв.см.



5.1.2 Информационные агентства и информационные порталы

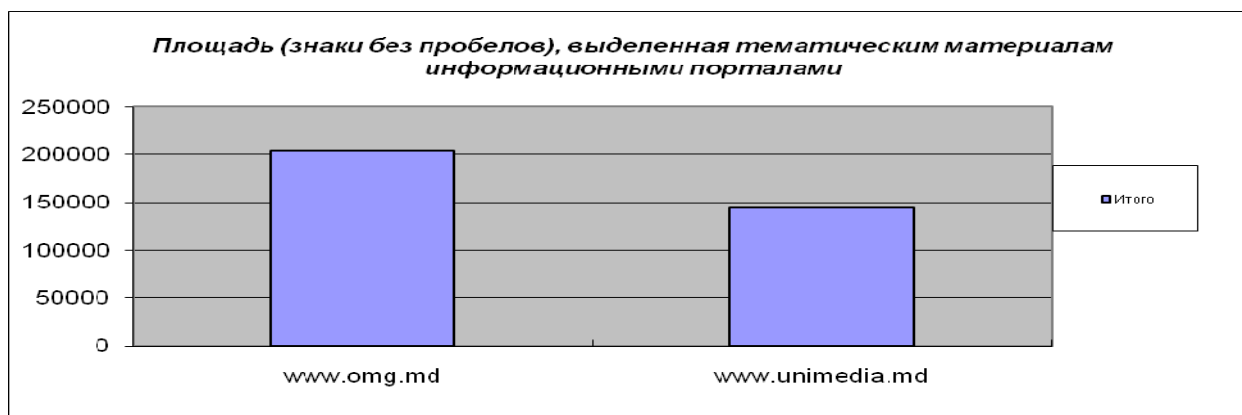
По сравнению с предыдущей неделей, до 84-х возросло количество сообщений, распространенных двумя обозреваемыми информационными агентствами - *Moldpres* и *Infotag* (+23,5%), которые, таким образом, восстановили прежнюю активность в освещении предвыборной кампании. Объем распространенных новостей составил в общей сложности 149.212 знаков (без пробелов), что более чем на 30% превышает площадь, выделенную показательным новостям за предыдущую неделю. Более ритмично освещало предвыборную кампанию агентство *Infotag*, которому принадлежат 75% переданных новостей и 68% площади, выделенной для них.

Диаграмма 28. Площадь (знаки без пробелов), выделенная тематическим материалам информационными агентствами в период 15-21 ноября



Резко возросло количество новостей на тему выборов, которые могли прочитать Интернет-пользователи на сайтах www.unimedia.md и www.omg.md. Так, в период 15-21 ноября на этих сайтах было размещено 277 показательных материалов (новости, политическая реклама, гражданское просвещение), что на 47,3% больше по сравнению с предыдущей неделей. И площадь, отведенная тематическим материалам, возросла на 28,3% – до 347.831 тысяч знаков. Как и в предыдущие недели, некоторые сообщения сопровождаются видеофрагментами, призванными усилить информационный заряд. Впервые с начала мониторинга сайт www.unimedia.md лидирует по количеству опубликованных материалов (156), но 58,4% общей площади, отведенной обозреваемыми порталами для новостей, приходится на сайт www.omg.md. Информационный портал www.unimedia.md за отчетную неделю опубликовал ряд рекламных макетов конкурентов на выборах (целевые баннеры), а также несколько материалов по гражданскому просвещению избирателей.

Диаграмма 29. Площадь (знаки без пробелов), выделенная тематическим материалам информационными порталами в период 15-21 ноября



5.2 Кандидаты, партии, представленные, прямо или косвенно, в выгодном либо невыгодном свете в новостях и авторских передачах – частота

5.2.1. Газеты

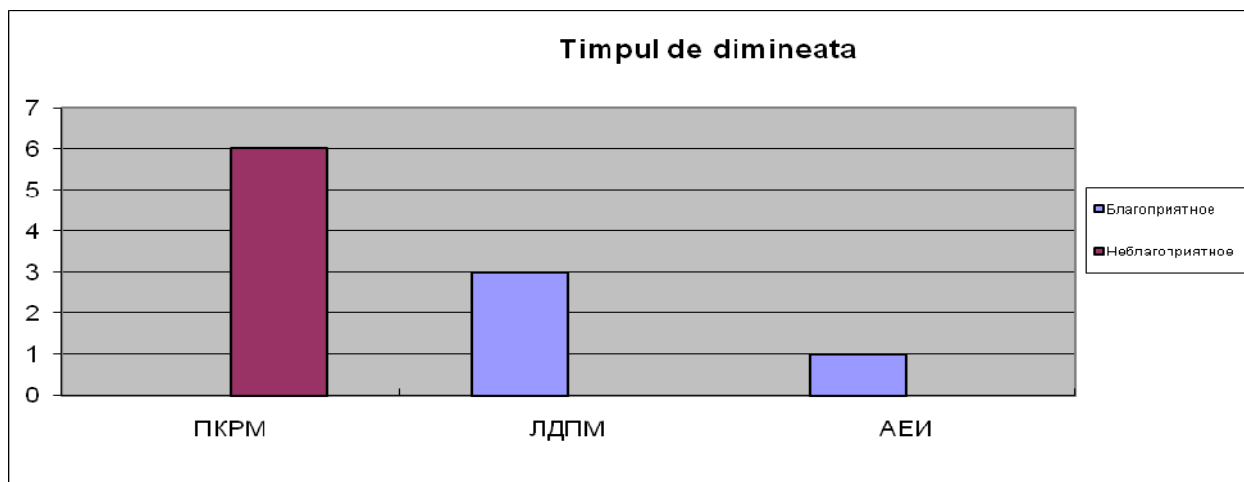
За обозреваемую неделю газета *Timpul de dimineață* опубликовала больше новостей о предвыборной кампании, в которых конкуренты на выборах были представлены непредвзято. Вместе с тем, в 6 из 21 новости (28,6%) газета представила в неблагоприятном свете ПКРМ, а в 3-х новостях (14,3%) в положительном свете была представлена ЛДПМ.

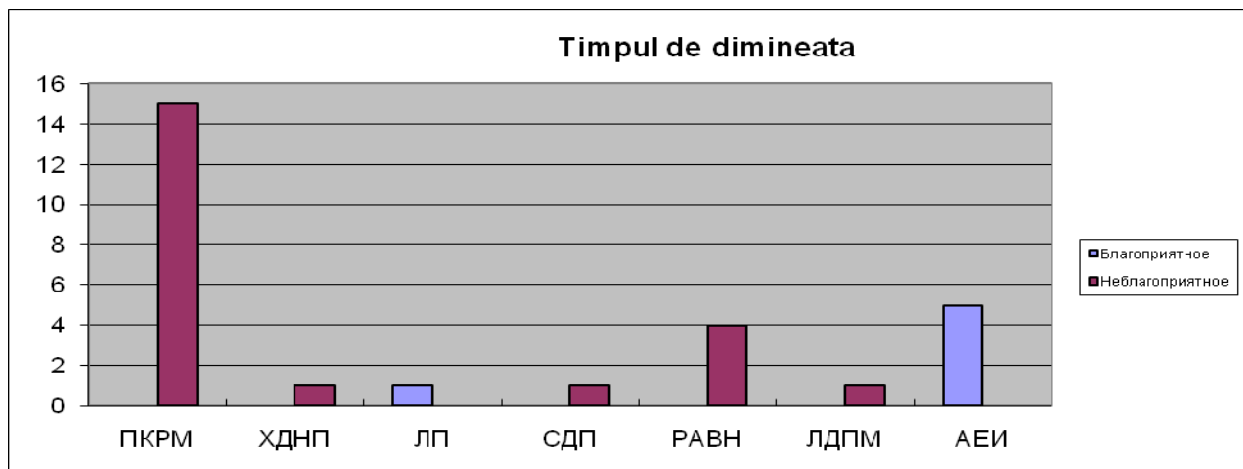
В тот же период газета опубликовала 23 авторские статьи, в 15 из которых (65%) в негативном контексте была представлен ПКРМ – этого конкурента на выборах обвиняли в политическом, экономическом и социальном кризисе в стране, а также в растрате государственных средств в период пребывания у власти. Кроме того, на страницах газеты были опубликованы авторские статьи, в которых утверждается, что возврат коммунистов к власти опасен для молдавской демократии („La sfârșit de lună: Voronin, noapte bună!”, 15 ноября ; „Secera și ciocanul: blestem și teroare”, 19 ноября). *Timpul de dimineață* отрицательно представлял на этой неделе еще одного конкурента на выборах – Общественно-политическое движение „Равноправие”, которого обвиняла в ксенофобии и культивировании межэтнической ненависти (4 материала, 17,4% авторских статей).

Комплексный анализ новостей и авторских статей, опубликованных в *Timpul de dimineață*, указывает на тот факт, что издательская политика журнала явно антикоммунистическая и, напротив, благоприятна для партий демократической ориентации, составляющих АЕИ.

В отчетный период в *Timpul de dimineață* было опубликовано несколько материалов по гражданскому просвещению избирателей, в которых были изложены способы реализации права на голосование гражданами Республики Молдова.

Диаграммы 30 и 31. Конкуренты, благоприятно или неблагоприятно представленные в материалах газеты Timpul de dimineață в период 15-21 ноября, частота

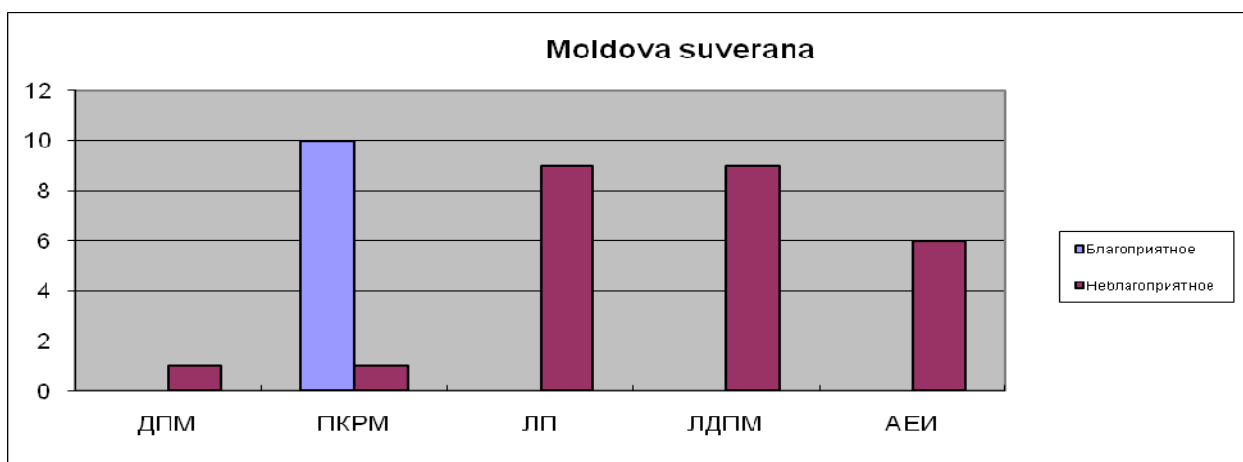


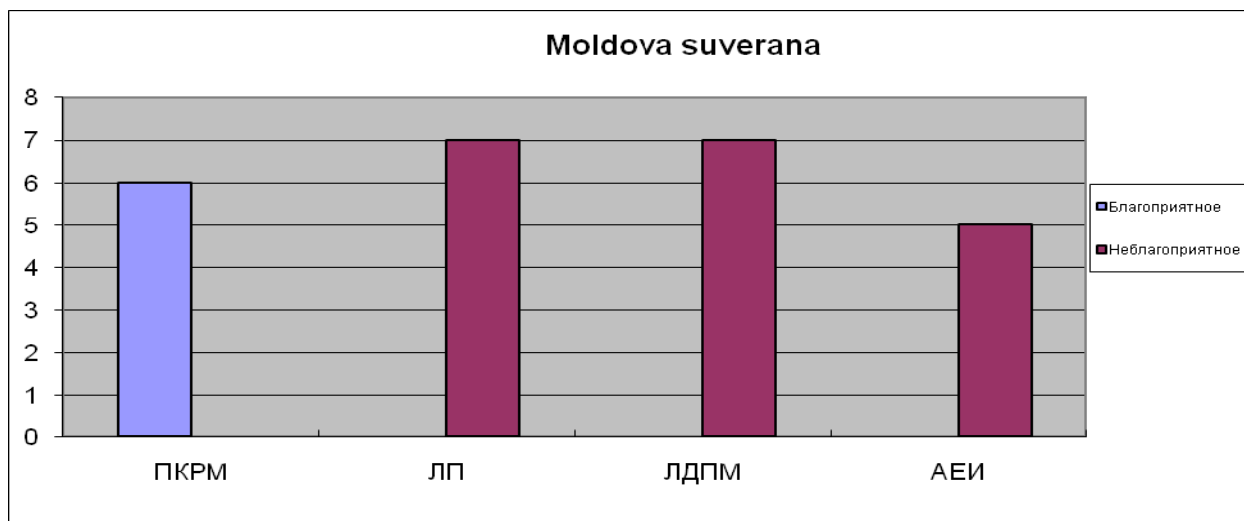


Издательская политика газеты *Moldova Suverană* на период выборов осталась неизменной и сводится к жесткой критике, с использованием оскорблений и элементов ненормативной лексики в адрес АЕИ и партий либеральной ориентации, которые входят в правящий альянс. Так, в 9 из 24 показательных новостей (37,5%), опубликованных за отчетную неделю, и в 7 из 15 авторских статей (46,7%) конкуренты на выборах ЛДПМ и ЛП представлены в ярко выраженном отрицательном контексте. Газета публикует серию статей, содержащих нападки в адрес ректора ТУМ Иона Бостана (член ЛДПМ), которого обвиняет во взяточничестве, разорении университета, установлении диктатуры в вузе и других грехах. Лидера ЛДПМ Влада Филата газета называет „премьером-контрабандистом, который превратил Молдову в мафиозную картель”, навешивает на него ярлык „румынского шпиона”, который, якобы, использует методы КГБ и замышляет гражданскую войну в случае прихода к власти коммунистов. Используемая газетой лексика крайне вульгарна и оскорбительна.

По контрасту, ПКРМ выступает единственной политической силой, которой газета явно симпатизирует – и это проявляется как в новостях, так и в авторских статьях. Так, ПКРМ представлена положительно в 41,7% новостей и 40% авторских статей, опубликованных газетой *Moldova Suverană* в этот период.

Диаграммы 32 и 33. Конкуренты, благоприятно или неблагоприятно представленные в материалах газеты Moldova Suverană в период 15-21 ноября - частота



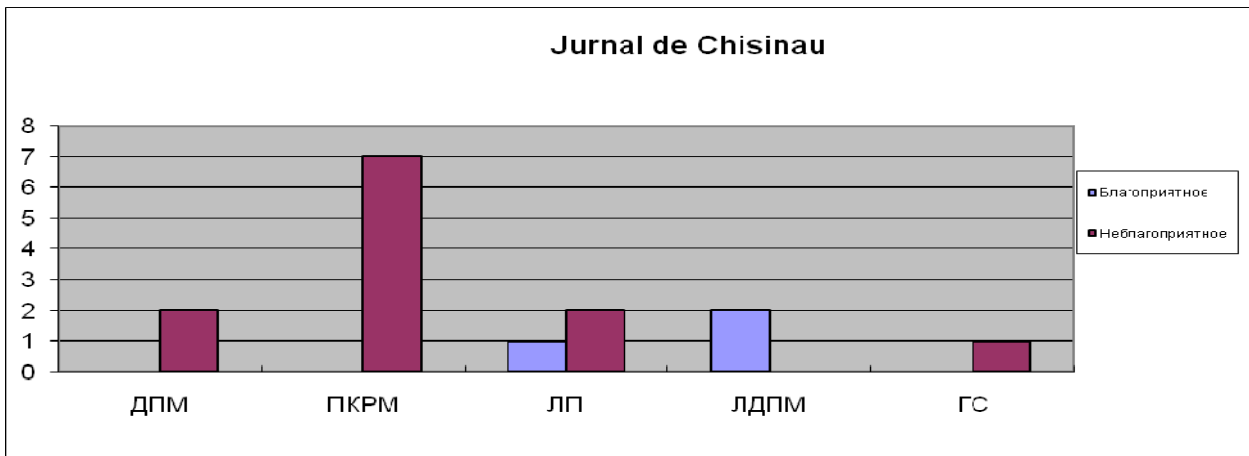
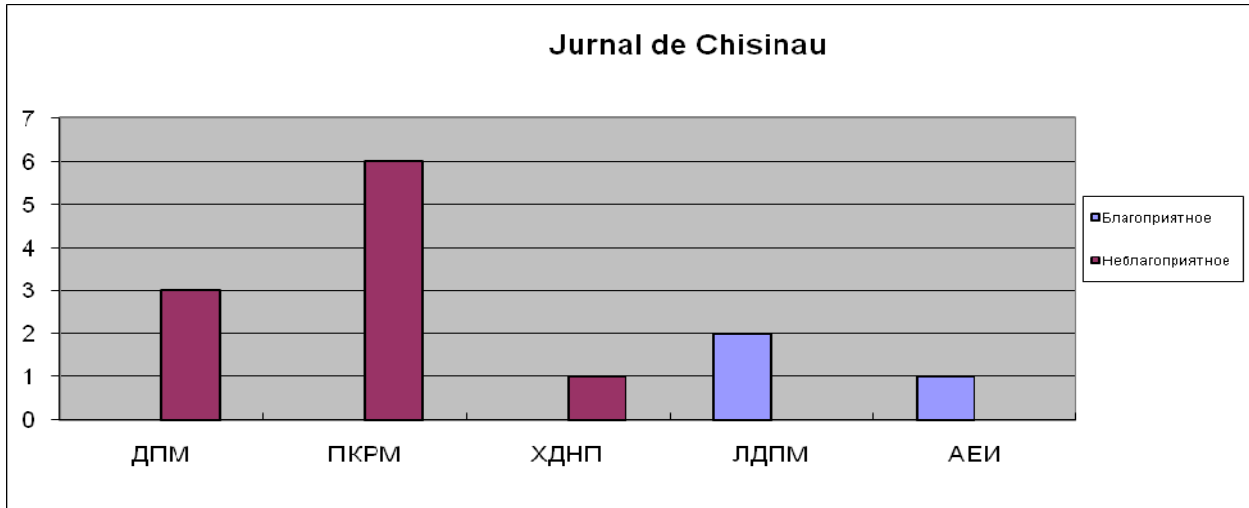


Конкуренты на выборах ПКРМ и ДПМ неблагоприятно представлены в газете *Jurnal de Chişinău* как в новостях, так и в материалах по выражению мнений, опубликованных за эту неделю. Так, в 6 новостях (50% опубликованных газетой сообщений) и 7 авторских статьях (46,7%) ПКРМ представлена в отрицательном свете. Коммунистам предъявлены обвинения в нецелевом израсходовании миллионов леев в рамках поддержки пострадавших от наводнений в 2008 году; и напротив, положительно оцениваются усилия действующей власти по преодолению последствий наводнений летом этого года. Также, газета приводит примеры коррупции и растраты фондов, допущенные бывшими руководителями страны и чиновниками от ПКРМ. ДПМ подвергается критике за свои позиции в вопросе подписания договора о молдавско-румынском пограничном режиме, озвучены неблагоприятные предположения касательно этого конкурента на выборах, связанные с включением в список кандидатов ДПМ сомнительного бизнесмена Влада Плахотнюка.

Наиболее часто в благоприятном свете на страницах этой газеты была представлена ЛДПМ.

Jurnal de Chişinău издает также приложение „Obiectiv”, посвященное проблемам гражданского воспитания избирателей, автором и распространителем которого выступает Ассоциация независимой прессы (АНП) в рамках Коалиции за свободные и честные выборы. Приложение включает ряд новостей и другие материалы по гражданскому воспитанию избирателей.

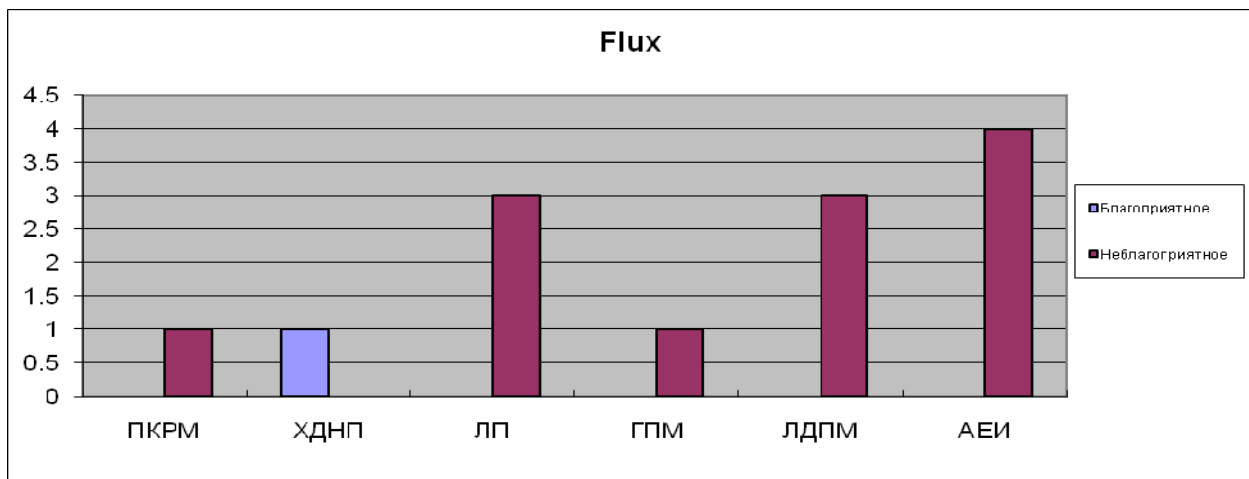
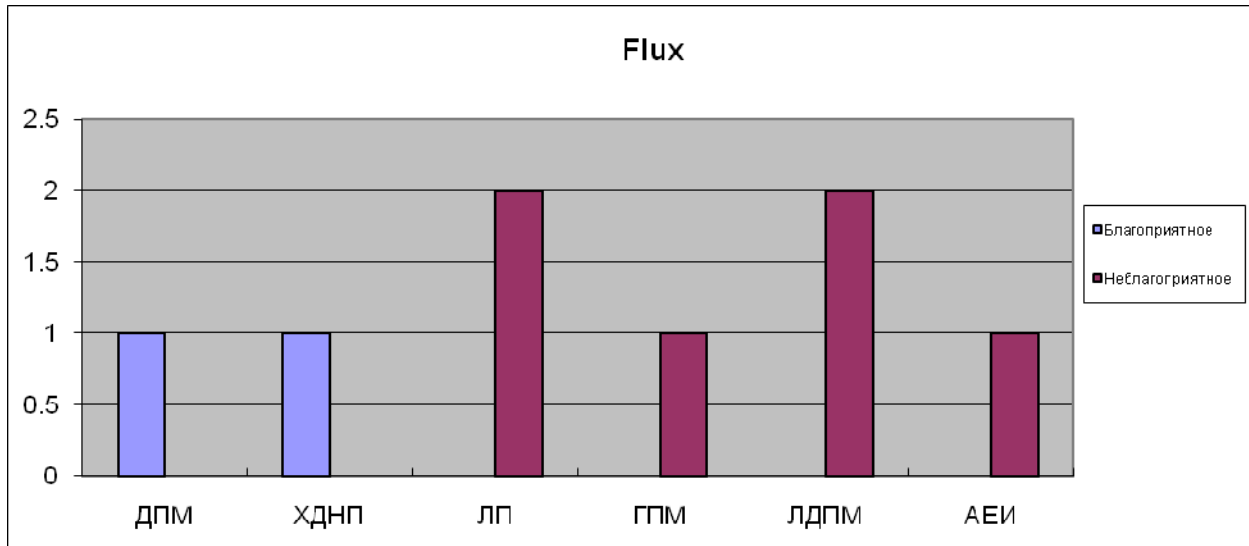
Диаграммы 34 и 35. Конкуренты, благоприятно или неблагоприятно представленные в материалах газеты *Jurnal de Chişinău* в период 15-21 ноября - частота



В 2 из 7 новостей (28,5%) и в 3 из 11 авторских статей (27,3%), опубликованных в еженедельнике *Flux* за обозреваемую неделю, АЕИ и, в частности, ЛДПМ и ЛП были представлены в отрицательном свете. Газета дает понять, что нынешним правящим альянсом управляет из-за кулис бывший президент страны Петру Лучински („Filat+Lupu+Ghimpu+Urechean=Lucinschi”, 19 ноября), что премьер Филат причастен к контрабанде сигарет и т.д. Несколько материалов газета *Flux* перепечатала с прокоммунистического сайта www.omg.md.

ХДНП дважды фигурирует в положительном контексте в новостях и авторских передачах, ДП – один раз в новостях..

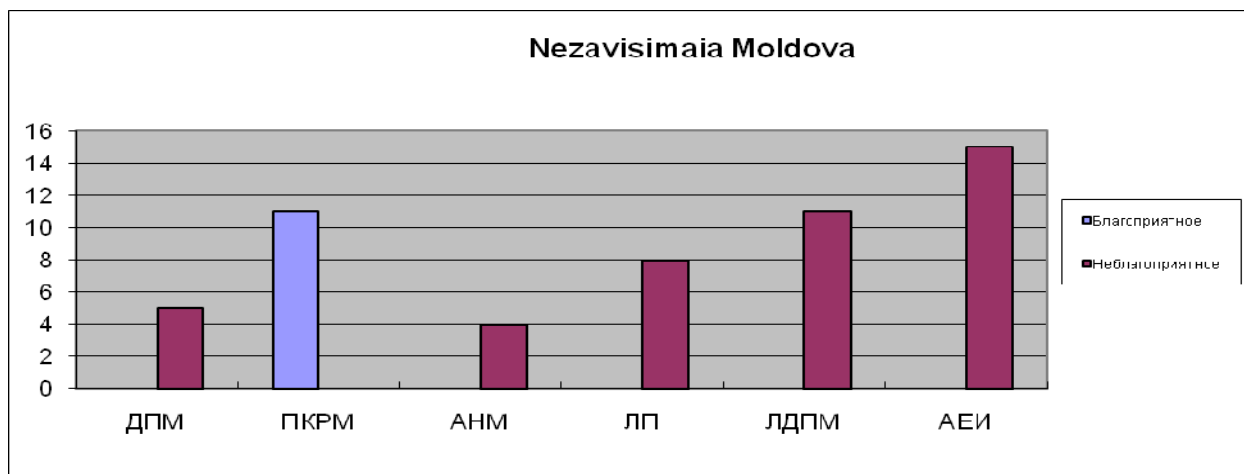
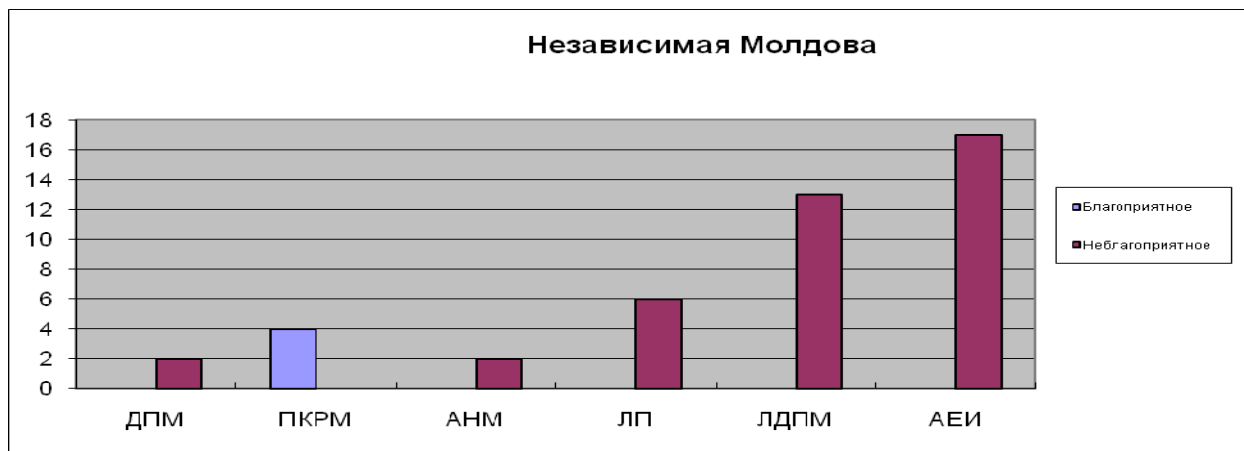
Диаграммы 36 и 37. Конкуренты, благоприятно или неблагоприятно представленные в материалах газеты Flux в период 15-21 ноября - частота



Подавляющее большинство текстов, опубликованных газетой *Независимая Молдова* за отчетную неделю, направлено на острую критику и дискредитацию правящего альянса в целом и его составляющих ЛДПМ и ЛП, в частности. Так, АЕИ представлен в отрицательном контексте во всех 17 новостях, в которых идет о нем речь (63% из 27 новостей) и в 15 авторских статьях (71,4% из 21). Конкурент на выборах ЛДПМ отрицательно представлен в 48,1% сообщений и 52,4% авторских статей; ЛП – в 22,2% новостей и 38% авторских статей. Эта тенденция – представлять в невыгодном свете – отражается и на ДПМ и АНМ.

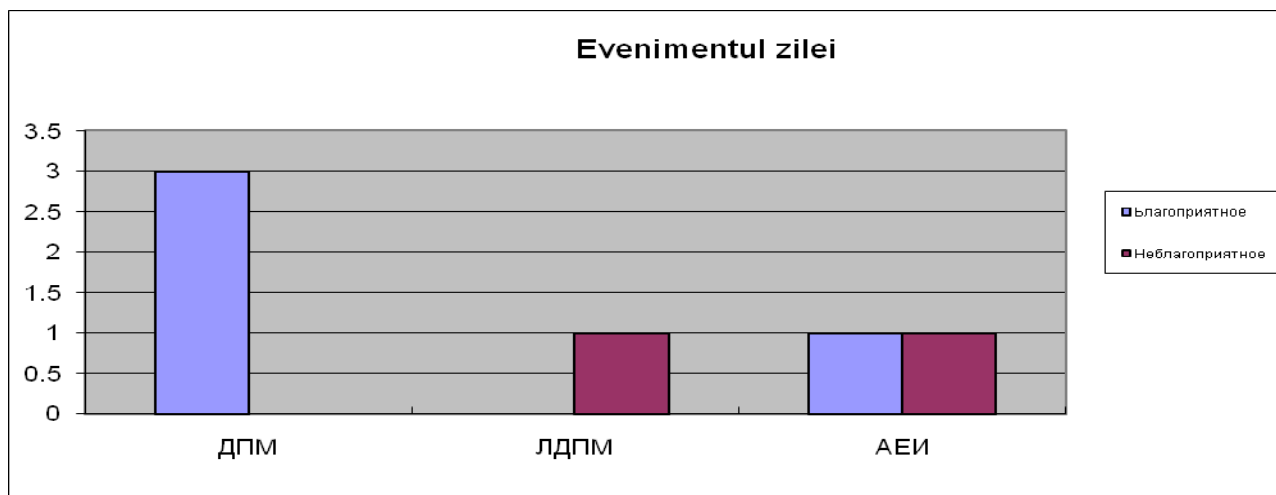
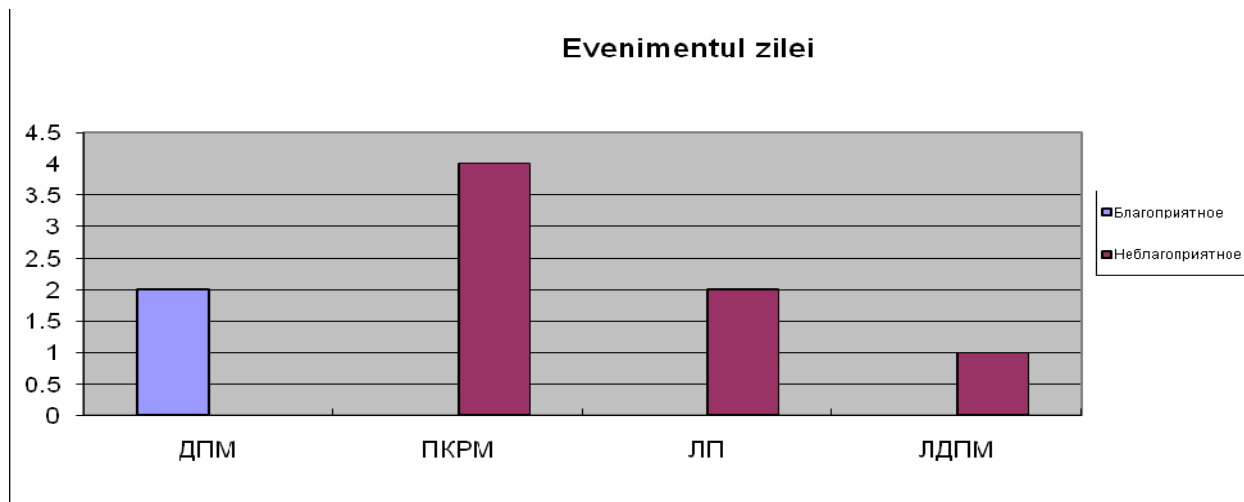
Другого конкурента на выборах – ПКРМ – газета, напротив, рекламирует и восхваляет во всех материалах, в которых идет о нем речь (4 новости и 11 авторских статей).

Диаграммы 38 и 39. Конкуренты, благоприятно или неблагоприятно представленные в материалах газеты Независимая Молдова в период 15-21 ноября



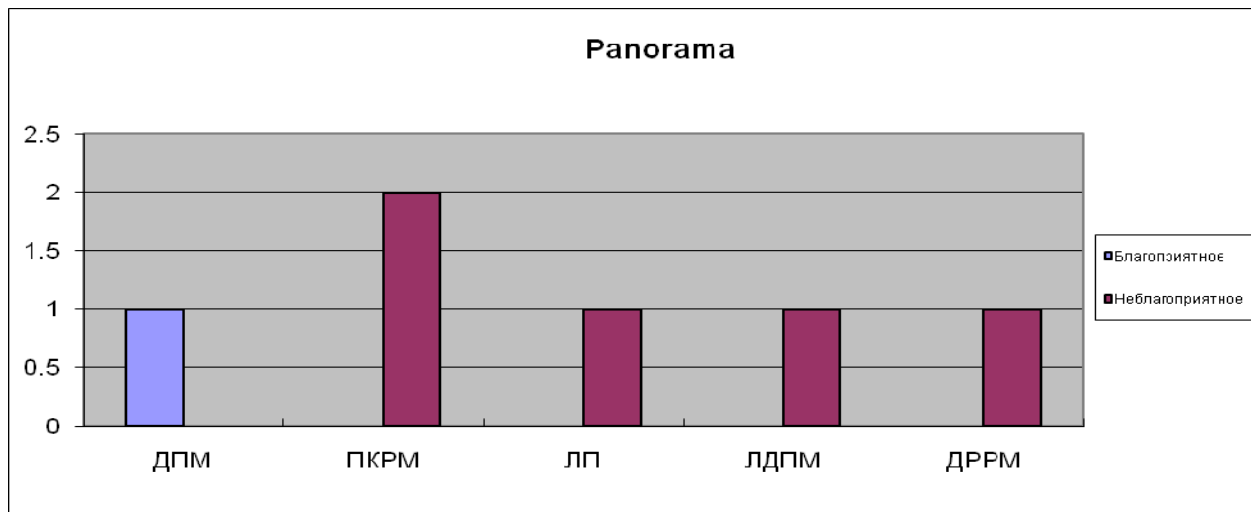
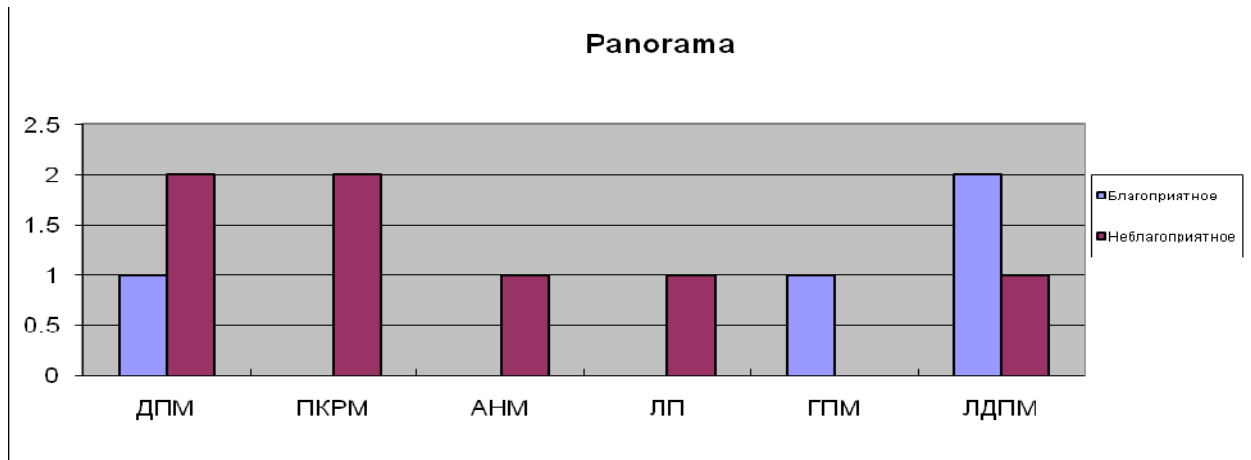
Evenimentul Zilei опубликовал за отчетную неделю как нейтральные новости, так и материалы, в которых конкуренты на выборах представлены в положительном или отрицательном свете. Анализ этого показателя указывает на то, что газета симпатизирует ДПМ.

Диаграммы 40 и 41. Конкуренты, благоприятно или неблагоприятно представленные в материалах газеты *Evenimentul Zilei* в период 15-21 ноября – частота



В период наблюдения газета *Панорама* представляла ПКРМ в невыгодном свете, не проявляя при этом явной симпатии к тому или иному конкуренту на выборах.

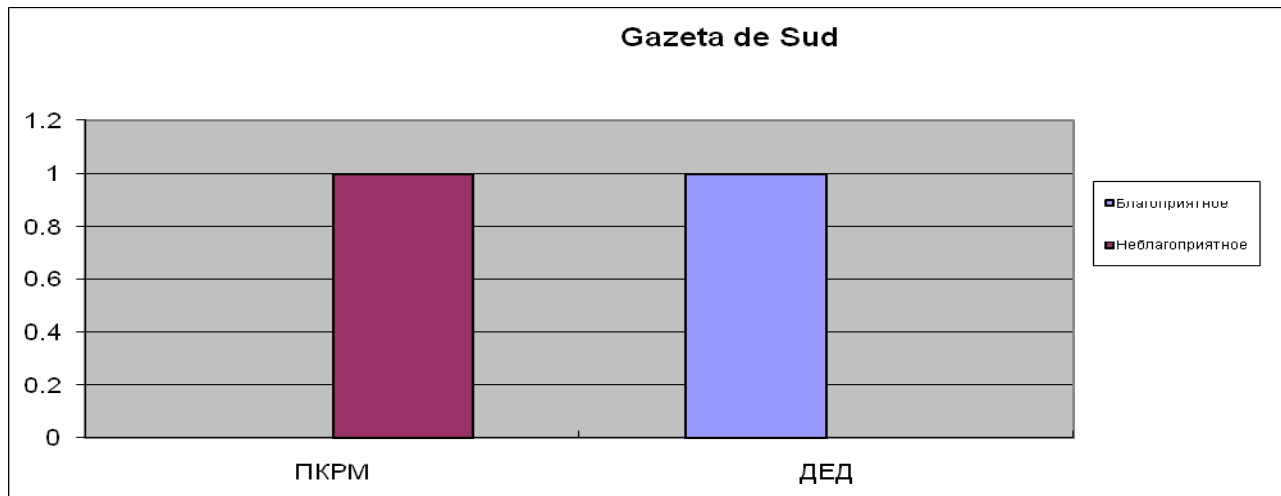
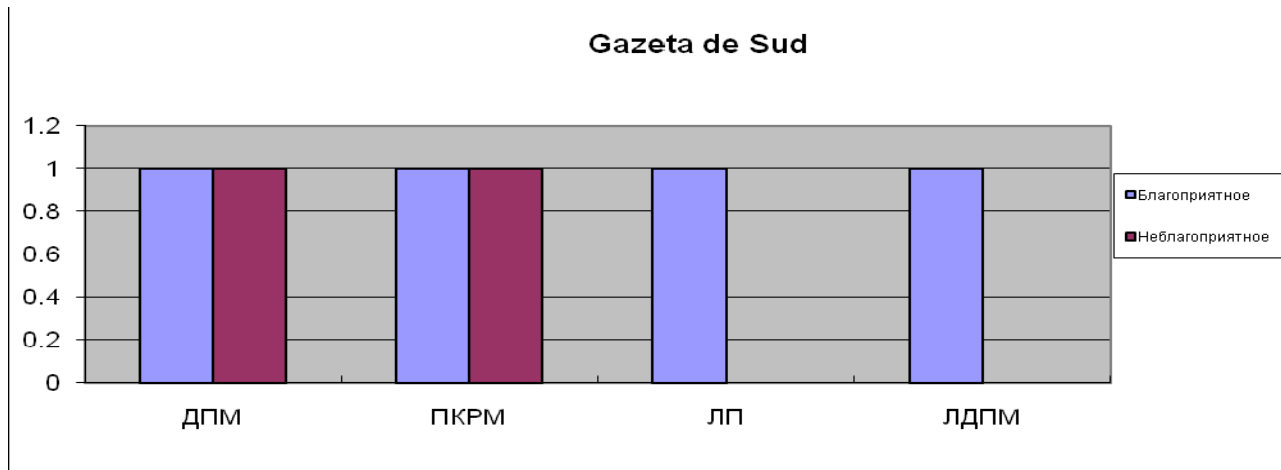
Диаграммы 42 и 43. Конкуренты, благоприятно или неблагоприятно представленные в материалах газеты Панорама в период 15-21 ноября – частота



Анализ материалов, опубликованных в чимишлийском еженедельнике *Gazeta de Sud*, позволяет сделать вывод о том, что газета представляет в отрицательном свете ПКРМ, но не проявляет при этом явной тенденции рекламировать кого-либо из конкурентов на выборах.

Gazeta de Sud издает также приложение „Obiectiv”, посвященное проблемам гражданского воспитания избирателей, автором и распространителем которого выступает Ассоциация независимой прессы (АНП) в рамках Коалиции за свободные и честные выборы. Приложение включает ряд новостей и другие материалы по гражданскому воспитанию избирателей.

Диаграмма 44 и 45. Конкуренты, благоприятно или неблагоприятно представленные в материалах газеты *Gazeta de Sud* в период 15-21 ноября - частота



Комсомольская правда в Молдове опубликовала за обозреваемую неделю несколько сравнительно нейтральных сообщений, много предвыборной рекламы и два материала по гражданскому просвещению избирателей – о возможности проголосовать на основе просроченных удостоверений личности/паспортов.

Новости о досрочных парламентских выборах, опубликованные газетой *Cuvântul* (Резина) в период наблюдения, были в большинстве своем нейтральными. В одной из авторских статей ПКРМ подверглась критике за муссируемые слухи о том, что может произойти, если на выборах победят либералы (Молдова объединится с Румынией, румынские жандармы придут наводить порядок и т.д. и т.п.). *Cuvântul* издает и приложение „Obiectiv”, посвященное проблемам гражданского воспитания избирателей, автором и распространителем которого выступает Ассоциация независимой прессы (АНП) в рамках Коалиции за свободные и честные выборы. Приложение включает ряд новостей и другие материалы по гражданскому воспитанию избирателей.

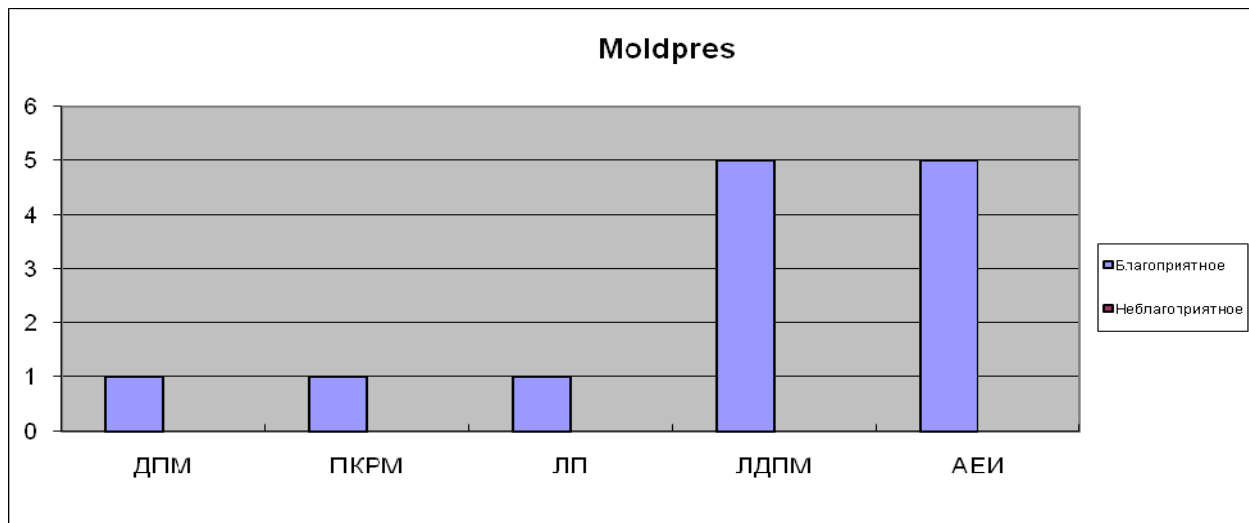
Региональная газета *Вести Гагаузии* (Комрат) не опубликовала за отчетную неделю новостей или авторских материалов на тему выборов, и ограничилась лишь двумя

рекламными макетами ДПМ. Ни одной тематической новости не опубликовала и газета *Голос Бэлць* (Бэлць).

5.2.2 Информационные агентства и информационные порталы

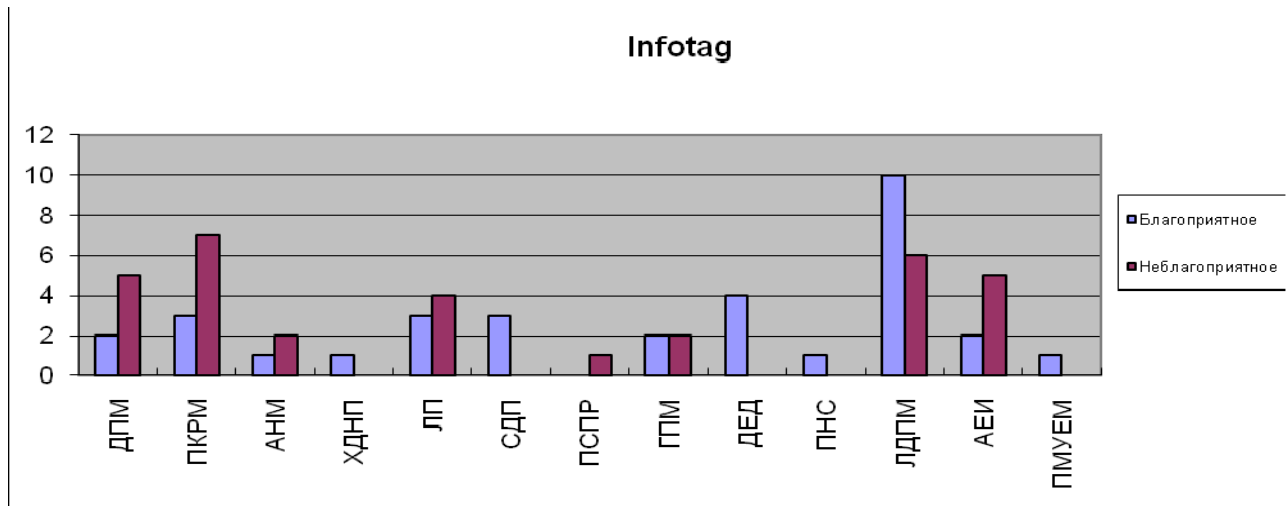
Практически все новости (21), распространенные в период наблюдения государственным информационным агентством *Moldpres*, представили конкурентов на выборах нейтрально, не благоприятствуя ни одному из них. В новостях о встречах на высшем уровне с участием руководства страны, в ходе которых звучат ссылки на достижения действующей власти, АЕИ неоднократно появляется в положительном свете. Сказанное относится и к ЛДПМ в контексте событий с участием премьер-министра Влада Филата, который является и председателем ЛДПМ. Это касается в основном новостей о посещении стройплощадок и сдачи в эксплуатацию домов для пострадавших от наводнения.

Диаграмма 46. Конкуренты, благоприятно или неблагоприятно представленные в материалах агентства *Moldpres* в период 15-21 ноября - частота



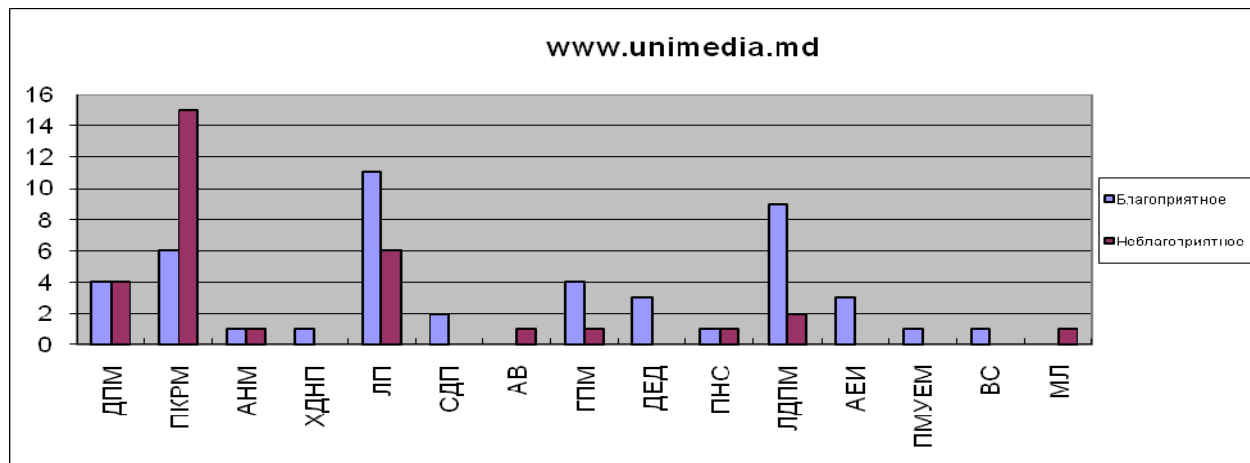
Информационное агентство *Infotag* сохранило сравнительно сбалансированную издательскую политику, рассказывая о событиях и заявлениях политических субъектов и конкурентов на выборах, которых представляет и в положительном, и в отрицательном контексте. Тем не менее, учитывая соотношение положительных и отрицательных новостей, можно говорить о некоторой тенденции представлять в выгодном свете ЛДПМ и ДЕД.

Диаграмма 47. Конкуренты, благоприятно или неблагоприятно представленные в материалах агентства Infotag в период 15-21 ноября – частота



В информации, опубликованной на сайте www.unimedia.md, конкуренты на выборах были представлены и положительно, и отрицательно, в зависимости от событий/заявлений/мнений, организованных либо публично озвученных конкурентами или о конкурентах. Тем не менее, соотношение между процентом положительных и отрицательных новостей о конкурентах на выборах указывает на критичное отношение к ПКРМ и благоприятном – к ЛП и ЛДПМ.

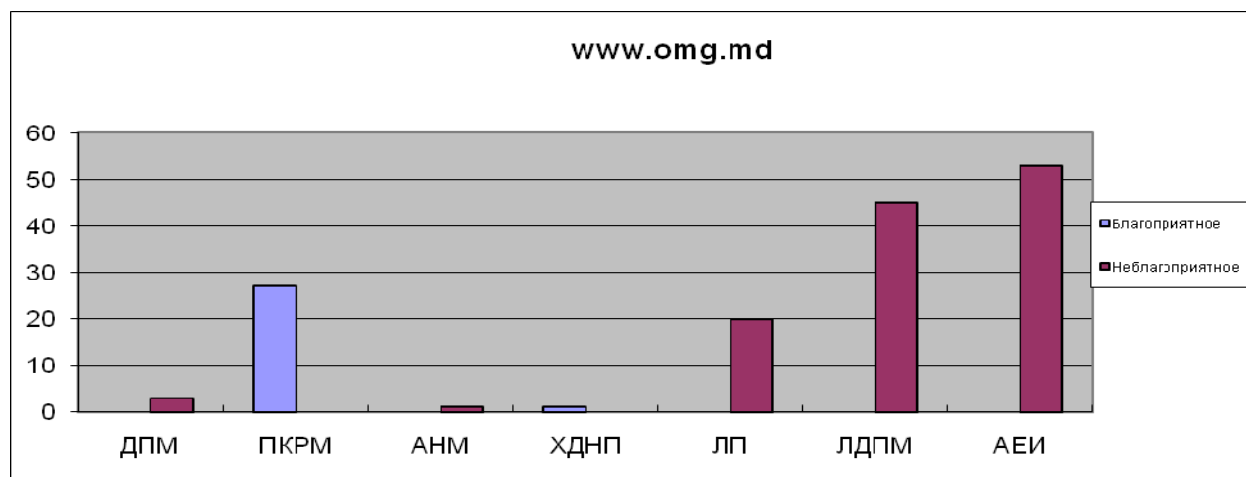
Диаграмма 48. Конкуренты, благоприятно или неблагоприятно представленные на www.unimedia.md в период 15-21 ноября - частота



В 27 из 120 показательных текстов (22,5%), опубликованных на сайте www.omg.md в период наблюдения (15-21 ноября), ПКРМ была представлена в положительном свете и, напротив, АЕИ и составляющие правящей коалиции фигурировали исключительно в черных тонах в текстах, направленных на их дискредитацию. Так, ЛДПМ и лидер этой партии Влад Филат упоминались в неблагоприятном контексте в 45 сообщениях (37,5% от общего числа), а ЛП – в 20 новостях (16,7%). Филата обвиняли в измене национальным интересам, протезировании контрабанды сигарет, использовании в предвыборной кампании административного ресурса и личных данных граждан, подготовке массовых

фальсификаций результатов выборов, развязывании дипломатической войны с Украиной и т.д. Нередко сайт ссылается на анонимные источники в надежде убедить граждан в „беззакониях” действующей власти.

Диаграмма 49. Конкуренты, благоприятно или неблагоприятно представленные на www.omg.md в период 15-21 ноября – частота



ПРИЛОЖЕНИЕ

В отчете анализируются сюжеты, распространенные **23 ноября 2010** года семью телеканалами и тремя радиостанциями в выпусках новостей в *прайм-тайме* о похищении кандидата в депутаты от ПКРМ Артура Решетникова. Особое внимание уделяется формулировкам ведущих, корректности новости и сбалансированности источников.

Целевое исследование № 1. Moldova 1, 21.00		
N	Презентация новости	Констатации
1	Бывший директор СИБ Артур Решетников, кандидат в депутаты от ПКРМ, находится в больнице. Он утверждает, что прошлой ночью был похищен неизвестными и подвергнут пыткам с целью заставить подписать компрометирующие документы на Воронина. Как сообщили представители органов правопорядка, по этому факту возбуждено уголовное дело. Прокуратура рассматривает и версию сведения счетов патримониального характера.	Материал равноудаленный, беспристрастный и сбалансированный.

Выводы Moldova 1 представляет материал беспристрастно, равноудалено и сбалансировано.

Целевое исследование № 2. N4, 19.30

N	Презентация новости	Констатации
1	Предвыборная кампания становится грязной. Бывший директор СИБ оказался на больничной койке после того, как его избили и угрожали оружием. Кандидат ПКРМ утверждает, что подвергся пыткам после того, как вчера после обеда его похитили прямо на улице. Решетников говорит, что его увезли в неизвестном направлении и, угрожая пистолетом, пытались получить у него компрометирующую информацию на Воронина. ПКРМ усматривает в этом действия власти.	Акцент ставится на политических интерпретациях с обвинениями в адрес правящей коалиции, которую лидер ПКРМ называет альянсом криминального мира. Материал равноудален и беспристрастен, несмотря на наличие определенных акцентов репортера. Равновесие источников нарушено присутствием двух лидеров ПКРМ, которые выступают с жесткими обвинениями в адрес правящего альянса. Реплику дает Влад Филат.

Выводы В переданной новости N4 рассказывает об инциденте больше с точки зрения предстоящих выборов. В материале присутствуют все причастные стороны, но он не является сбалансированным из-за неравной площади, предоставленной сторонам (преобладает позиция ПКРМ, которая обвиняет АЕИ), и жестких оценок отдельных источников (Ткачук и Воронина), в ответ которым приводится реплика премьера Влада Филата.

Целевое исследование № 3. Jurnal TV, 20.00

N	Презентация новости	Констатации
1	Бывший директор СИБ попал в больницу в тяжелом состоянии. Решетников утверждает, что его избили, пытали и угрожали смертью. И все это якобы случилось не где-то в другом месте, а в самом центре столицы.	Новость равноудаленная и беспристрастная.
2	За похищением Решетникова стоит нынешний режим – так утверждают члены ПКРМ. Коммунисты не упускают случая в очередной раз замахнуться на АЕИ, называя его преступным режимом.	Новость равноудаленная и беспристрастная.

	В свою очередь, власть не молчит и говорит, что последнее слово за органами правопорядка, которые и прольют свет в этом деле.	
--	---	--

Выводы Jurnal TV передает два материала о деле Решетникова. Каждый из них равноудален и беспристрастен, а вместе взятые - и сбалансированы. Канал предоставляет необходимую площадь для информирования телезрителей о похищении Решетникова, а также дает возможность главным политическим субъектам высказаться по поводу случившегося.

Целевое исследование № 4. 2 Plus, 20.30

N	Презентация новости	Констатации
1	Действительное похищение или банальное происшествие – установить это лишь вопрос времени. Артур Решетников госпитализирован с легкими телесными повреждениями и сотрясением мозга. Бывший директор СИБ утверждает, что его похитили среди белого дня неизвестные, которые избили и угрожали смертью. Полиция рассматривает несколько версий, в том числе инсценировку похищения.	Новость беспристрастная, равноудаленная и сбалансированная присутствием ряда источников: пострадавшего, врачей, полиции и прокуратуры. Материал оснащен солидным бэграундом о кандидате в депутаты Артуре Решетникове.

Выводы 2 Plus включает сюжет о предполагаемом похищении Артура Решетникова в рубрику Выборы-2010. Материал беспристрастный, равноудаленный и сбалансированный. Представляя сюжет, авторы ставят акцент, скорее, на следствии и уклоняются от оценок с политическими коннотациями.

Целевое исследование № 5. Prime TV, 21.00

N	Презентация новости	Констатации
1	Артур Решетников госпитализирован в отделение неврологии Больницы скорой помощи. Бывший директор СИБ заявил, что в понедельник неизвестные похитили его в центре Кишинева, избили и увезли в неизвестное направление, где пытали и угрожали смертью. Похитители якобы требовали от него компрометирующих	Новость беспристрастная, объективная и сбалансированная присутствием разных источников: пострадавшего, врачей, полиции и прокуратуры.

	сведений на Воронина. Полиция обрабатывает в том числе версию инсценировки похищения.	
2	Между тем, похищение кандидата ПКРМ вызвало реакции со стороны ряда политических партий. Движение Европейское действие утверждает, что ПКРМ в отчаянии спекулирует похищением Решетникова, который устраивает телешоу прямо на больничной койке. Гуманистическая партия утверждает, что это повторение сценария с Кубряковым. И экс-министр безопасности Анатол Цэрану полагает, что не было надобности кому-то похищать Решетников и что это инсценировка пиарщиков ПКРМ.	Новость дополняет предыдущий материал оценками и комментариями конкурентов на выборах. Несмотря на то, что новость беспристрастная и равноудаленная по отношению к сторонам, присутствующим в сюжете, материал недостаточно сбалансирован, так как не предоставляет места и ПКРМ для ответа на эти комментарии.

Выводы Prime TV передает в эфир материал о предполагаемом похищении, в котором раскрывает сюжет равноудалено и беспристрастно. Во втором материале, который дополняет первый, авторы не представляют и позицию ПКРМ помимо ДЕД, ГПИМ и бывшего министра безопасности. Это упущение делает материал несбалансированным.

Целевое исследование № 6. НИТ, 22.00,

http://nit.md/index_md.php?action=news&id_news_category=&id=2687

N	Презентация новости	Констатации
1	Беспрецедентное нападение всего лишь за пять дней до выборов. Кандидат ПКРМ Артур Решетников госпитализирован в тяжелом состоянии после того, как подвергся нападению неизвестных лиц. Он был жестоко избит, ему угрожали оружием, пытали, подвергли психотропному воздействию, пытаясь заставить подписать компрометирующие заявления в адрес Воронина.	Материал не является беспристрастным, равноудаленным и сбалансированным. Заявлениям Воронина отведена половина площади материала (общей продолжительностью 293 сек.), в которой лидер ПКРМ выступает в адрес АЕИ с различными обвинениями, оставшимися без ответа.
2	МВД начало уголовное расследование по факту похищения и пыток Решетникова.	Новость равноудаленная и беспристрастная.

	<p>Полиция надеется получить больше сведений об инциденте, но никаких подробностей пока не сообщает. К расследованию подключается и Генеральная прокуратура.</p>	
3	<p>ПКРМ расценивает бандитское нападение на Решетникова как беспрецедентное. С помощью пыток была предпринята попытка получить компрометирующую информацию. Молдавские коммунисты обращаются к международным структурам с призывом прекратить поддержку „преступного режима РМ”. В противном случае, предупреждают они, эскалация насилия в стране поставит под угрозу молдавскую демократию.</p>	<p>Новость изобилует цитатами из заявления ПКРМ, которая жестко атакует АЕИ и МВД. Марк Ткачук процитирован на протяжении 154 секунд из 270, сколько длится сюжет; он выступает с различными обвинениями в адрес правящего альянса, на которого возлагает ответственность за рост преступности в стране. По самой своей структуре материал не является беспристрастным и сбалансированным, а автор не проявляет добросовестности в отборе цитат и изложении позиции обвиненной стороны.</p>
4	<p>Криминальный фактор принимает размах. Подозрительные исчезновения, заказные убийства, пытки, торговля наркотиками, запугивание бизнесменов и журналистов, угон машин, квартирные кражи – лишь несколько тому примеров. Хуже всего, что криминальный фактор вмешивается и в предвыборную кампанию, оказывая поддержку определенным политическим силам. Среди преступников и стражей закона идут слухи о том, что сейчас готовится освобождение вора в законе по кличке Мику – самого грозного преступника в Молдове, приговоренного в 2004 году к пожизненному заключению.</p>	<p>С самого начала материала не ясно, о чем пойдет речь. Презентация темы наводит на мысль о том, что это комментарий, автор которого утверждает, что уровень преступности в Молдове растет. Он оперирует различными слухами и интерпретациями. Сюжет представляет собой сплав комментариев и видеофрагментов из различных источников (в том числе из художественных фильмов) – зачастую без указания даты и источника – призванных проиллюстрировать и поддержать идею сотрудничества действующей власти с криминальным миром. Автор неоднократно дает оценки (не внушающие доверия силы и преступные лидеры пришли к власти и т.д.).</p> <p>Новость явно направлена на</p>

		манипулирование общественным мнением и не вписывается ни в какие критерии оценки журналистского материала.
5	Беспрецедентный случай, произошедший с Решетниковым, комментируют представители ряда партий, которые считают, что предвыборная кампания предрасполагает к инцидентам подобного рода, с политической, по сути, подоплекой.	Хотя в начале материала отмечается, что лидеры ряда политических формирований считают, что „предвыборная кампания предрасполагает к инцидентам такого рода”, далее в материале демонстрируется, что большинство интервьюируемых отмежевываются от этой идеи. Автор проявил необъективность и попытался ввести в заблуждение телезрителей.
6	Агрессивность, с которой ведется эта предвыборная кампания, беспокоит и жителей сел. Избирателя говорят, что опасаются за свою жизнь и жизнь своих детей, особенно тех, что учатся или живут в Кишиневе. Нападения на публичных лиц могут продолжаться, и никто не может утверждать, что чувствует себя в безопасности. Жители районов Сынжерей и Теленешть говорили о своих опасениях на встрече с лидером ПКРМ.	По сути, все замечания ведущей принадлежат, скорее, лидеру ПКРМ, а не сельским жителям, с которыми он встретился. Ведущая „схитрила” и придала новости нотку предвзятости и пристрастности.
7	И простые граждане обеспокоены растущей преступностью. В последних заявлениях в поддержку ПКРМ содержится призыв к будущим депутатам обеспечить безопасность граждан. Цитаты из заявлений жителей сел в поддержку ПКРМ.	Материал беспристрастный и равноудаленный.
<p>Выводы NIT выделяет больше половины площади своего главного выпуска новостей для освещения инцидента, связанного с похищением Артура Решетникова. В эфир проходят семь материалов, прямо или косвенно связанных с темой. Большинство из них не являются беспристрастными и равноудаленными, так как предоставляют</p>		

привилегированное место ПКРМ и не торопятся дать слово и другим источникам. Кроме того, NIT ловчит и передает и материалы явно манипуляторского характера, построенные только на информации из непроверенных источников, основанной на слухах. Когда идет речь о новости, где прослеживается стремление соблюдать принципы беспристрастности и объективности, авторы пытаются ввести в заблуждение телезрителей, подавая сюжет в искаженном виде. Отметим, что в ряде новостей использованы видеофрагменты из различных источников (в том числе из художественных фильмов), зачастую без указания источников и даты архивных материалов.

Целевое исследование № 7. Publika TV, 19.00

N	Презентация новости	Констатации
1	<p>Артур Решетников, бывший директор СИБ, кандидат в депутаты по спискам ПКРМ, госпитализирован после того, как его избili неизвестные, требуя сообщить компрометирующую информацию о Воронине. Решетников переведен из больницы скорой помощи в больницу Госканцелярии.</p>	<p>Подборка материалов – прямая трансляция, репортаж и комментарии по делу Решетникова. Подборка беспристрастная, равноудаленная и сбалансированная.</p>
2	<p>К инциденту, жертвой которого стал Решетников, причастны члены правящего альянса с целью запугать коммунистов. С этими обвинениями выступил председатель ПКРМ Владимир Воронин. Лидеры АЕИ отвергают обвинения и рекомендуют Воронину дожидаться завершения следствия.</p>	<p>Реакции со стороны ряда политических лидеров на дело Решетникова. Материал беспристрастный, равноудаленный и сбалансированный.</p>
3	<p>Пациент: Артур Решетников. Диагноз: сотрясение мозга. Причина: нападение неизвестных лиц. Место агрессии: неопределенное. Время инцидента: неопределенное. Как оказался Решетников дома после инцидента: неясно. Кто вызвал скорую: не известно.</p>	<p>Попытка журналистского расследования дела, связанного с предполагаемым похищением кандидата в депутаты Решетникова. Преобладает позиция МВД, без уточнений со стороны пострадавшего. Материал</p>

	Почему разнятся показания? Сплошная загадка.	беспристрастный, но не сбалансирован.
4	Мы предложили нашим телезрителям прокомментировать на сайте Publika TV инцидент, к которому оказался причастным Артур Решетников. Большинство из них полагает, что похищение инсценировано ПКРМ, членом которой является и бывший директор СИБ.	Новость беспристрастная, но несбалансированная, так как из шести телезрителей пять утверждают, что это инсценировка ПКРМ, и только один полагает, что инцидент спровоцирован АЕИ.

Выводы Publika TV передает в эфир ряд новостей, в которых освещается инцидент. Все материалы беспристрастные и равноудаленные, но два из них несбалансированные, потому что не выделяют достаточно площади и второй стороне. В первом преобладает официальные лица в ущерб пострадавшему, во втором только одна точка зрения диссонирует с остальными пятью, которые считают, что похищение Решетникова – „дело рук ПКРМ”.

Целевое исследование № 8. Vocea Basarabiei, 18.00

N	Презентация новости	Констатации
1	ПКРМ выступила с сообщением для печати, в котором говорится, что бывший директор СИБ подвергся зверскому нападению. В ночь на вторник, 24 ноября на Решетникова напали неизвестные. Кандидат в депутаты был зверски избит, его обнаружила супруга недалеко от дома, со следами многочисленных ранений, в том числе в области головы. Согласно первым показаниям, неизвестные предприняли попытку убить Решетникова, они подвергли его избиению и психотропному воздействию, пытаясь заставить подписать какие-то документы, отмечается в пресс-релизе ПКРМ.	Новость написана на основании сообщения пресс-службы ПКРМ и заявлений различных источников для прессы. Материал беспристрастный и объективный.

2	Генпрокуратура расследует дело о нанесении телесных повреждений кандидату в депутаты от ПКРМ Артуру Решетникову. По оценкам МВД, проверяется несколько версий, в том числе инсценировка похищения. Кирилл Моцпан заявил, что показания врачей не сходятся с показаниями пострадавшего.	Новость беспристрастная и равноудаленная.
3	Партия „Движение Европейское действие” расценивает, как безответственную, попытку ПКРМ спекулировать на так называемом похищении кандидата-коммуниста Решетникова. Эта жалкая попытка прикрыть отсутствие решений для молдавского общества лишней раз показывает, насколько реакционна и морально вредна эта партия, - отмечается в пресс-релизе формирования.	Новость беспристрастная, но не равноудаленная и сбалансированная.

Выводы Radio Vocea Basarabiei представляет новость беспристрастно, но не всегда равноудалено и сбалансировано, так как в некоторых сообщениях по делу Решетникова нет второго источника. В целом, каналу удастся проявить и сбалансированность при презентации причастных сторон, но не в каждом сообщении в отдельности.

Целевое исследование № 9. Prime FM, 18.00

N	Презентация новости	Констатации
1	МВД возбудило уголовное дело по факту вчерашнего нападения на бывшего директора СИБ Артура Решетникова. Руководитель службы по связям с общественностью МВД Кирилл Моцпан заявил, что полиция рассматривает несколько версий, в том числе инсценировки, учитывая имеющиеся несоответствия между показаниями Решетникова и сведениями, которыми располагает дежурная часть. Решетников доставлен в больницу, где он заявил, что был похищен неизвестными, которые	Сообщение беспристрастное и равноудаленное, но не сбалансированное. Отсутствуют реакции со стороны конкурентов на выборах о спекуляциях вокруг этого факта.

	избили его и угрожали убить, если он не предоставит компрометирующую информацию на Воронина.	
<p>Выводы Радиостанция освещает инцидент с Решетниковым в одной только новости, беспристрастной и равноудаленной. Prime FM воздерживается от использования различных источников и ограничивается лишь позицией МВД, после чего предлагает вниманию радиослушателей бэграунд о произошедшем в изложении самого пострадавшего. Этот факт, а также отсутствие других источников информации делает материал несбалансированным.</p>		
<p>Целевое исследование № 10. Radio Moldova, 19.00</p>		
N	Презентация новости	Констатации
1	<p>Кандидат в депутаты от ПКРМ, бывший директор СИБ Артур Решетников оказался на больничной койке после того, как был избит неизвестными. Как сообщает МВД, по этому факту возбуждено уголовное расследование.</p> <p>Цитируется Решетников, МВД пересказывает его слова устами руководителя пресс-службы. Оценка врача. Журналист отмечает, что Решетников не дал информацию и отказался беседовать с прессой. Адвокат косвенно заявил, что от заявления воздерживается.</p>	<p>Журналист косвенно цитирует Артура Решетникова. Преобладают официальные источники, в частности из МВД. Сюжет подан беспристрастно, с тенденцией к объективности, но он не сбалансирован из-за непропорционального присутствия официального элемента по сравнению с остальными источниками (пострадавший и его адвокат).</p>
2	<p>ПКРМ расценивает инцидент с Решетниковым как преступление против демократии. В похищении коммунисты обвиняют АЕИ. Представителя правящего альянса обвинения отвергают.</p>	<p>Материал равноудаленный, беспристрастный и сбалансированный.</p>
3	<p>Генеральная прокуратура начала уголовное расследование по делу Решетникова по статье похищение человека. Как сообщает пресс-служба Генпрокуратуры, будут отработаны все версии инцидента, в том числе сведение счетов патримониального порядка и</p>	<p>Новость беспристрастная и равноудаленная.</p>

	инсценировка похищения.	
4	<p>ПКРМ спекулирует на политике. Так называемое похищение кандидата-коммуниста, бывшего директора СИБ, эта жалкая попытка скрыть отсутствие решений для молдавского общества лишней раз показывает, насколько реакционна и морально вредна эта партия. Движения Европейское действие предполагает, что ПКРМ инсценировала этот инцидент с целью смягчить провал формирования на выборах и потребовать от следствия оперативных действий независимо от того, реальный этот случай или инсценирован.</p>	<p>Новость беспристрастная, но не равноудаленная и далеко не сбалансирована. Источник в лице одного из кандидатов в депутаты от ДЕД дает ряд оценок ПКРМ и выступает с обвинениями, которые остаются без ответа. Неясно, почему журналисты не включили этот материал во второй сюжет, с презентацией позиций ряда партий в деле Решетникова.</p>
<p>Выводы Radio Moldova представляет инцидент с Решетниковым беспристрастно и в целом равноудалено. Отметим, что благодаря разнообразию переданных сюжетов Radio Moldova удастся обеспечить и сбалансированность источников, но не в каждом материале в отдельности. Несбалансированность источников особо заметна в четвертом сюжете, где обвинения одного из конкурентов на выборах остаются без реплики со стороны ПКРМ.</p>		